

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 08.03.2022 klo 17:30 - 18:27

Paikka Seurahuone, hallituksen huone

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Thomasson Daniel	varapuheenjohtaja	
	Lindfors Leena	jäsen	
	Oinonen Mari	jäsen	
	Penninkangas Anne	jäsen	
	Wallén Sebastian	jäsen	
	Lappalainen Leena	varajäsen	
	Marjakangas Miia	varajäsen	
	Vikström Jan	varajäsen	
	Sjöholm Markus	kh:n edustaja	
	Heidi Lyytikäinen	ympäristönsuojelusihteeri	
	Anne Kanervala	johtava rakennustarkastaja	
Poissa	Mettinen Veli-Matti	puheenjohtaja	
	Haddas Anders	jäsen	
	Puolakka Katja	jäsen	
	Mulli Eero	jäsen	
	Willberg Olli	jäsen	
	Välkepinta Sonja	jäsen	
	Isotalo Arja	kh:n puheenjohtaja	
	Kauppi Samuel	nuorisovaltuuston edustaja	
	Maija Lehtomäki	ympäristönsuojelutarkastaja	
	Maud Östman	ympäristönsuojelutarkastaja	

Allekirjoitukset

	Daniel Thomasson puheenjohtaja	Heidi Lyytikäinen sihteeri
Käsitellyt asiat	13 - 21	
Pöytäkirjan tarkastus	Sähköisesti Loviisassa 14.3.2022	
	Leena Lindfors pöytäkirjantarkastaja	Anne Penninkangas pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Loviisan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 18.3.-25.4.2022

18.03.2022 00:00

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

Loviisa

Käsitellyt asiat

		Sivu
§	Otsikko	
§ 13	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 14	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 15	Esityslistan hyväksyminen	6
§ 16	Liittyminen kunnan järjestämään jätehuoltoon / Esperi Care Oy	7
§ 17	NCC Industry Oy:n Loviisan maanvastaanoton laajennuksen ympäristövaikutusten arviointi; lausunto arviointiselostuksesta	13
§ 18	Oikaisuvaatimus määräaikaisesta luvasta 434-2021-229	16
§ 19	Viranhaltijapäätökset	18
§ 20	Tiedoksi	19
§ 21	Muut asiat	20

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 13

08.03.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAYML 08.03.2022 § 13

Ehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouskutsu on lähetetty sähköisesti 2.3.2022.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouskutsu oli lähetetty sähköisesti 2.3.2022.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 14

08.03.2022

Pöytäkirjantarkastajat

RAYML 08.03.2022 § 14

Ehdotus

Valitaan kokouksen sihteeri.

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet
Leena Lindfors ja Anne Penninkangas.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu maanantaina 14.3.2022 sähköisesti.

Päätös

Heidi Lyytikäinen valittiin kokouksen sihteeriksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet
Leena Lindfors ja Anne Penninkangas.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu maanantaina 14.3.2022 sähköisesti.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 15

08.03.2022

Esityslistan hyväksyminen

RAYML 08.03.2022 § 15

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy kokouskutsun mukana
jaetun asialistan kokouksen esityslistaksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi kokouskutsun mukana
jaetun asialistan kokouksen esityslistaksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

Liittyminen kunnan järjestämään jätehuoltoon / Espero Care Oy

RAYML 08.03.2022 § 16
352/11.03.03/2022

Valmistelija

ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373

Uudenmaan jätelautakunta on 30.9.2021 tekemällään päätöksellä (§ 19) pyytänyt, että Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää Espero Care Oy:n osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevan Pajunkissan hoitokodin liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon. Jätehuoltoviranomainen on 23.6.2021 kirjallisesti kehottanut Espero Care Oy:ta liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon 14.7.2021 mennessä. Espero Care Oy ei ole noudattanut kehotusta ja on kieltäytynyt luovuttamasta Pajunkissan hoitokodissa syntyvän jätteen kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Espero Care Oy:ta on 17.12.2021 kehotettu järjestämään kiinteistön jätehuolto jätelain (646/2011) 32. ja 41. §:n mukaisesti eli liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon 14.1.2022 mennessä. Kehotuksen yhteydessä Espero Care Oy:ta on kuultu hallintolain (434/2003) 34. §:n mukaisesti ja yritykselle on annettu mahdollisuus antaa vastine mahdollisen hallintopakkomääräyksen sekä uhkasakon asettamisesta. Espero Care Oy on toimittanut kirjallisen vastineen 13.1.2022.

Vastineessaan Espero Care Oy katsoo, että hoitokodissa syntyvät jätteet eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle, vaan jätteen haltijan vastuulle, koska kyseessä on sosiaali- ja terveyspalveluiden jätteitä, joita järjestämisvastuu ei koske.

Jätehuolto-yhtiö Rosk'n Roll Oy Ab on 17.2.2022 ilmoittanut, että kiinteistöä ei ole liitetty kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Liite 11

- Uudenmaan jätelautakunnan päätös 30.9.2021 § 19
- Kehotus ja kuuleminen 17.12.2021
- Vastine 12.1.2022

Esittelijä

Ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa Espero Care Oy:lle jätelain (646/2011) 126. §:n perusteella seuraavan päävelvoitteen ja tehostaa sitä juoksevalla uhkasakolla:

Päävelvoite

Espero Care Oy velvoitetaan liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon viipymättä, kuitenkin viimeistään 1.4.2022 mennessä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

Päävelvoite koskee osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa Pajunkissan hoitokodissa syntyviä jätteitä, jotka on luovutettava kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Päävelvoitteen tehoste

Edellä esitetyn päävelvoitteen tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määrää jätelain 129. §:n ja uhkasakkolain 6. §:n mukaisen juoksevan uhkasakon päävelvoitteen noudattamatta jättämisestä.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 1000 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 600 euron suuruisesta lisäerästä.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (jätelain 139 §).

Päätöksen perustelut

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa hoitokodissa syntyviä jätteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla.

Jätelain 32. §:n 1. momentin 1. kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41. §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32. §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteen kuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikkaan.

Esperi Care Oy on vastineessaan katsonut, että hoitokodissa syntyvät jätteet eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle, vaan jätteen haltijan vastuulle, koska kyseessä on sosiaali- ja terveyspalveluiden jätteitä, joita kunnan järjestämisvastuu ei koske. Vastineessa viitataan jätelain alkuperäiseen 32. §:ään sekä jätelain muutokseen 445/2018, jossa 32. §:ää muutettiin. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että voimassa olevan jätelain 32. §:n nojalla kaikki asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan vastuulle. Mikäli palveluasumista ei luokiteltaisi jätelain tarkoittamaksi asumiseksi, olisi tästä oltava erillinen maininta jätelain 32. §:ssä. Jätelain 1. luvun yleisissä säännöksissä tai määritelmässä ei ole erillistä mainintaa sosiaali- ja terveyspalveluissa syntyvistä jätteistä eikä niitä mainita muissakaan jätelain säännöksissä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liityttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko ja teettämishukka on kohdistettu Esperi Care Oy:hyn, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönomistajaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129. §).

Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 139. §:n mukaan jätelain 126. §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

Ilmoitusvelvollisuus

Velvoitetun on kiinteistön tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Jätelain mukainen maksu

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu. Tämän uhkasakon asettamispäätöksen maksu on 472 euroa.

Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) § 32, 41, 122, 125, 126, 129, 137, 138, 139 ja 144 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) § 6, 7, 8, 18, 19, 22 ja 23
Hallintolaki (343/2003) § 34

Liite 11

- Uudenmaan jätelautakunnan päätös 30.9.2021 § 19
- Kehotus ja kuuleminen 17.12.2021
- Vastine 12.1.2022

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti asettaa Esperi Care Oy:lle jätelain (646/2011) 126. §:n perusteella seuraavan päävelvoitteen ja tehostaa sitä juoksevalla uhkasakolla:

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

Päävelvoite

Esperi Care Oy velvoitetaan liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon viipymättä, kuitenkin viimeistään 1.4.2022 mennessä.

Päävelvoite koskee osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa Pajunkissan hoitokodissa syntyviä jätteitä, jotka on luovutettava kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Päävelvoitteen tehoste

Edellä esitetyn päävelvoitteen tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määrää jätelain 129. §:n ja uhkasakkolain 6. §:n mukaisen juoksevan uhkasakon päävelvoitteen noudattamatta jättämisestä.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 1000 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 600 euron suuruisesta lisäerästä.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (jätelain 139 §).

Päätöksen perustelut

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa hoitokodissa syntyviä jätteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla.

Jätelain 32. §:n 1. momentin 1. kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41. §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32. §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteen kuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikkaan.

Esperi Care Oy on vastineessaan katsonut, että hoitokodissa syntyvät jätteet eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle, vaan jätteen haltijan vastuulle, koska kyseessä on sosiaali- ja terveyspalveluiden jätteitä, joita kunnan järjestämisvastuu ei koske. Vastineessa viitataan jätelain alkuperäiseen 32. §:ään sekä jätelain muutokseen 445/2018, jossa 32. §:ää muutettiin. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että voimassa olevan jätelain 32. §:n nojalla kaikki asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan vastuulle. Mikäli palveluasumista ei luokiteltaisi jätelain tarkoittamaksi asumiseksi, olisi tästä oltava erillinen maininta jätelain 32. §:ssä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

Jätelain 1. luvun yleisissä säännöksissä tai määritelmässä ei ole erillistä mainintaa sosiaali- ja terveystalvuuissa syntyvistä jätteistä eikä niitä mainita muissakaan jätelain säännöksissä.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liityttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhtasakko ja teettämisuhtka on kohdistettu Esperu Care Oy:hyn, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönomistajaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129. §).

Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhtasakolla tai uhallu, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 139. §:n mukaan jätelain 126. §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

Ilmoitusvelvollisuus

Velvoitetun on kiinteistön tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhtka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Jätelain mukainen maksu

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu. Tämän uhtsakon asettamispäätöksen maksu on 472 euroa.

Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) § 32, 41, 122, 125, 126, 129, 137, 138, 139 ja 144 §
Uhtsakkolaki (1113/1990) § 6, 7, 8, 18, 19, 22 ja 23
Hallintolaki (343/2003) § 34

Liite 11

- Uudenmaan jätelautakunnan päätös 30.9.2021 § 19
- Kehotus ja kuuleminen 17.12.2021
- Vastine 12.1.2022

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

Jakelu

Esperi Care Oy, todisteellinen tiedoksianto

Tiedoksi

Uudenmaan jätelautakunta
Rosk'n Roll Oy Ab

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 17

08.03.2022

NCC Industry Oy:n Loviisan maanvastaanoton laajennuksen ympäristövaikutusten arviointi; lausunto arviointiselostuksesta

RAYML 08.03.2022 § 17
69/11.00.02/2022

Valmistelija

ympäristönsuojelutarkastaja Maud Östman, puh. 0440 555 413 ja
ympäristönsuojelutarkastaja Maija Lehtomäki, puh. 040 777 3460

NCC Industry Oy:llä on Loviisan Greggbohlen kylässä olemassa oleva kalliokiviaineksen ottoalue, jossa harjoitetaan kiviaineksen louhintaa, murskausta, varastointia ja myyntiä sekä maanvastaanottoa. Nykyistä toimintaa on tarkoitus laajentaa suurentamalla vuosittaista ylijäämämaiden vastaanottomäärää sekä lisäämällä toimintaan pilaantuneiden maiden vastaanotto ja käsittely. Maa-ainesten ottoa, louhintaa ja murskausta jatketaan nykyisen luvan mukaisesti.

Laajennushanke vaati ympäristövaikutusten arviointia (YVA-menettely) YVA-lain ja -asetuksen edellyttämällä tavalla. YVA-menettely itsessään ei ole lupahakemus, suunnitelma tai päätös hankkeen toteuttamiseksi, vaan sen avulla tuotetaan tietoa hanketta koskevaa päätöksentekoa ja lupaprosessia varten. NCC:n hankkeen YVA-selostus on tehty arviointiohjelman ja siitä saadun yhteysviranomaisen (ELY) lausunnon pohjalta. Yhteysviranomaisen kuuluttaa selostuksen ja pyytää siitä lausuntoja. Saatujen mielipiteiden ja lausuntojen pohjalta yhteysviranomaisen antaa siitä oman perustellun päätelmän. Arviointiselostuksesta annettu perusteltu päätelmä liitetään myöhemmin YVA:ssa arvioiduille toiminnoille laadittaviin ympäristölupahakemuksiin.

Lausuttavana oleva YVA-selostus koskee NCC:n maankaatopaikkatoimintaa ja alueelle suunniteltua jätteidenkäsittelytoimintaa ja siinä on tarkasteltu ja arvioitu seuraavat vaihtoehdot:

- Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta, eikä alueelle tule uutta toimintaa. Vaihtoehtoon kuuluu nykyisen toiminta-alueen louhinta nykyisten lupien mukaisesti. Lisäksi vaihtoehtoon kuuluu toiminta-alueen laajennuksen (vaihe 6) louhinta, sillä kyseinen alue on sisällytynyt vuonna 2006 tehtyyn YVA-arviointiin.
- Vaihtoehto VE1: Puhtaiden ylijäämämaa-ainesten vastaanottomäärä nousee enimmillään 500 000 t/a ja alueen täyttökapasiteetti 3 700 000 m³ (6 700 000 t). Kiviaineksen louhinta ja murskaus jatkuvat nykyisen kaltaisena.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 17

08.03.2022

- Vaihtoehto VE2: Vaihtoehdossa VE1 esitettyjen toimintojen (louhinta ja maantäyttö) lisäksi alueella vastaanotetaan ja käsitellään pilaantuneita maita, joita vastaanotetaan ja käsitellään enimmillään 56 000 t/a. Mahdollisia pilaantuneiden maiden käsittelymenetelmiä ovat öljyisten maiden kompostointi, huokosilmäkäsittely, jätettä sisältävän maan käsittely ja terminen käsittely. Puhdistetut massat sijoitetaan maankaatopaikalle.

YVA-selostuksessa on arvioitu maanvastaanoton laajennushankkeesta aiheutuvat ympäristövaikutukset muun muassa maa- ja kallioperään, pohjavesiin, pintavesiin ja vaikutukset kalastoon. Lisäksi on arvioitu vaikutukset kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen sekä suojelualueisiin. Selostuksessa on selvitetty myös haitallisten vaikutusten lieventämismahdollisuudet eri toteutusvaihtoehtoja vertaamalla sekä esitetty ehdotus hankkeen vaikutusten seurantaohjelmaksi.

Esittelijä

Ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa NCC Industry Oy:n Loviisan maanvastaanoton laajennuksen YVA-selostuksesta seuraavan lausunnon:

”YVA-selostus on kattava ja selkeästi esitetty. Vaikutukset ympäristöön on eritelty hyvin ja perusteltu huolellisesti.

Hankkeesta ei selostuksen mukaan ennalta arvioituna aiheudu merkittäviä estettävissä olevia ympäristöhaittoja.

Alueen asutukselle merkittävimmät vaikutukset ovat melu ja pöly sekä liikenteen lisääntyminen. Melun vaikutuksia on tarkasteltu melumallinuksella, jonka mukaan lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ei aiheudu ohjearvojen ylityksiä. Oman erityispiirteensä aiheuttaa toiminnassa mainittu VE2:een kuuluva terminen käsittely, jota voidaan tehdä myös öisin. Yöllä kuuluva melu voi olla häiritsevää, vaikka se ei ylittäisikään meluohjearvoja, joten meluntorjuntaan on syytä kiinnittää tältä osin huomiota.

Pölyvaikutuksia ei selostuksessa arvioida aiheutuvan, koska lähimmät häiriintyvät kohteet ovat noin puolen kilometrin päässä. Pölyämistä voidaan estää kasojen sijoittelulla ja sijoittamalla erityisen pölyävät toiminnot halliin.

Liikenteen ei arvioida merkittävästi muuttuvan nykyisestä. Nykyisellä toiminnallakin vuorokausittaiset liikennemäärien vaihtelut ovat merkittäviä ja liikenne jakautuu toiminnan kausiluontoisuuden vuoksi varsin epätasaisesti vuodenaikojen mukaan. Mikäli maa-ainesten vastaanottoa lisätään merkittävästi ja/tai aloitetaan pilaantuneiden maamassojen terminen käsittely, liikennemäärät tasoittuvat nykyistä tasaisemmin. Tosin myös maanrakennustoiminta on vuodenaikojen vuoksi kausiluonteista.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 17

08.03.2022

Päätös

Selostusvaiheen jälkeen toiminnan tarvitsemissa luvissa tulee lupamääräyksissä huomioida ympäristövaikutuksia aiheuttavat toiminnot ja lupamääräysten avulla vähentää niistä aiheutuvia haittoja.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta antoi NCC Industry Oy:n Loviisan maanvastaanoton laajennuksen YVA-selostuksesta seuraavan lausunnon:

”YVA-selostus on kattava ja selkeästi esitetty. Vaikutukset ympäristöön on eritelty hyvin ja perusteltu huolellisesti.

Hankkeesta ei selostuksen mukaan ennalta arvioituna aiheudu merkittäviä estettävissä olevia ympäristöhaittoja.

Alueen asutukselle merkittävimmät vaikutukset ovat melu ja pöly sekä liikenteen lisääntyminen. Melun vaikutuksia on tarkasteltu melumallinuksella, jonka mukaan lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ei aiheudu ohjearvojen ylityksiä. Oman erityispiirteensä aiheuttaa toiminnassa mainittu VE2:een kuuluva terminen käsittely, jota voidaan tehdä myös öisin. Yöllä kuuluva melu voi olla häiritsevää, vaikka se ei ylittäisikään meluohjearvoja, joten meluntorjuntaan on syytä kiinnittää tältä osin huomiota.

Pölyvaikutuksia ei selostuksessa arvioida aiheutuvan, koska lähimmät häiriintyvät kohteet ovat noin puolen kilometrin päässä. Pölyämistä voidaan estää kasojen sijoittelulla ja sijoittamalla erityisen pölyävät toiminnot halliin.

Liikenteen ei arvioida merkittävästi muuttuvan nykyisestä. Nykyisellä toiminnallakin vuorokausittaiset liikennemäärien vaihtelut ovat merkittäviä ja liikenne jakautuu toiminnan kausiluontoisuuden vuoksi varsin epätasaisesti vuodenaikojen mukaan. Mikäli maa-ainesten vastaanottoa lisätään merkittävästi ja/tai aloitetaan pilaantuneiden maamassojen terminen käsittely, liikennemäärät tasoittuvat nykyistä tasaisemmin. Tosin myös maanrakennustoiminta on vuodenaikojen vuoksi kausiluonteista.

Selostusvaiheen jälkeen toiminnan tarvitsemissa luvissa tulee lupamääräyksissä huomioida ympäristövaikutuksia aiheuttavat toiminnot ja lupamääräysten avulla vähentää niistä aiheutuvia haittoja.”

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Jakelu

Uudenmaan ELY-keskus (sähköisesti)

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 18

08.03.2022

Oikaisuvaatimus määräaikaisesta luvasta 434-2021-229

RAYML 08.03.2022 § 18
70/10.03.01.00/2022

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Anne Kanervala, puh. 040 776 2556

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on jätetty oikaisuvaatimus määräaikaisesta luvasta 2021-229, jolla myönnettiin lupa kulkuväylän rakentamiselle kiinteistölle 434-3-321-2. Kulkuväylä sijaitsee kokonaisuudessaan asemakaavan AO -alueella (erillispientalojen korttelialue).

Rakennustarkastaja on viranhaltijapäätöksellään 17.1.2022 myöntänyt määräaikaisen luvan (lupa nro 2021-229) kiinteistölle 434-3-321-2 kulkuväylän rakentamiseen. Lupa on haettu toimenpiteen toteutuksen jälkeen. Naapureiden kuulemisen yhteydessä oikaisuvaatimuksen tekijät ovat jättäneet liitteenä olevat huomautukset. Määräaikaista lupapäätöstä käsitellessään rakennustarkastaja on todennut, että esitetyt huomautukset eivät aiheuta muutoksia hankkeeseen, koska kaupungingeodeetti on lausunut, että Loviisan kaupungin näkökulmasta ei ole estettä sille, että asemakaavassa rakennuspaikaksi tarkoitettua tonttia käytetään väliaikaisesti kävelyreittinä. Kiinteistöllä tehdyt toimenpiteet eivät estä tarvittaessa tontin käyttöä rakennuspaikkana ja näin ollen toimenpiteet eivät vaikeuta asemakaavan toteuttamista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, mikä olisi esteenä määräaikaisen luvan myöntämiselle.

Liite 12

- Rakennuslupapäätös 434-2021-229
- Naapurin kuuleminen, huomautus 9.9.2021
- Naapurin kuuleminen, huomautus 13.9.2021
- Naapurin kuuleminen, huomautus 13.9.2021
- Oikaisuvaatimus 30.1.2022

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervala

Ehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein.

Liite 12

Käsittely Varajäsen Vikström ehdotti, että päätösehdotukseen lisätään seuraava lause: Lautakunta kuitenkin toteaa, että tässä on toimittu hyvän hallintotavan vastaisesti, kun rakentamistoimenpiteet on aloitettu ennen kuin on haettu lupaa.

Ehdotusta kannatettiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 18

08.03.2022

Äänestys

JAA (esittelijän päätösehdotus): 4 ääntä (Lindfors, Lappalainen, Oinonen, Wallén), EI (muutosehdotus): 4 ääntä (Thomasson, Vikström, Marjakangas, Penninkangas). Puheenjohtajan ääni ratkaisi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein.

Lautakunta kuitenkin toteaa, että tässä on toimittu hyvän hallintotavan vastaisesti, kun rakentamistoimenpiteet on aloitettu ennen kuin on haettu lupaa.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Liite 12

Jakelu

Oikaisuvaatimuksen tehneet
Loviisan kaupunki / Tilapalvelu

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 19

08.03.2022

Viranhaltijapäätökset

RAYML 08.03.2022 § 19

Valmistelijat ja esittelijät: johtava rakennustarkastaja Anne Kanervala, puh. 040 766 2556 ja ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyttikäinen, puh. 0440 555 373.

1. Rakennustarkastajien päätökset 24.1.–28.2.2022

Liite 13

2. Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset 26.1.–23.2.2022.

Liite 14

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee kohtien 1. ja 2. viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Liitteet 13 ja 14

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi kohtien 1. ja 2. viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Liitteet 13 ja 14.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 20

08.03.2022

Tiedoksi

RAYML 08.03.2022 § 20

1. Työ ja elinkeinoministeriö 10.1.2022: Työ- ja elinkeinoministeriön perusteltu päätelmä Loviisan ydinvoimalaitoksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Dnro 144/11.01.00/2022.

2. Etelä-Suomen aluehallintovirasto, päätös 3.2.2022 (ESAVI/22502/2021): Loviisan uoman kunnostamista koskevan luvan muuttaminen / Loviisanjoen perkaussyhteistö, kuivatuskunta K3. Dnro 254/11.03.04/2022.

3. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 26.1.2022 (VARELY/6529/2021): Päätös kalataloudellisen tarkkailuohjelman hyväksymisestä, Loviisan asuntomessualueen rakentamishankkeen kalataloudellinen tarkkailu. Dnro 98/11.01.00/2022.

Lausunnot:

- Ympäristönsuojelutarkastajan lausunto Kymen jätelautakuntalle 8.2.2022 Lapinjärven kunnan hakemuksesta poiketa jätehuoltomääräysten 14 ja 15 §:n noudattamisesta. Dnro 197/11.00.02/2022.

- Ympäristönsuojelutarkastajan lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle 18.2.2022 MH-Kivi Oy:n merenpohjan kiviainesten oton tarkkailuohjelmasta Loviisan merialueella. Dnro 149/11.03.04/2022.

- Ympäristönsuojelutarkastajan lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle koskien eläinsuojan toiminnan muuttamista / Malén Maatalous Oy. Dnro 150/11.01.00/2022.

Liitteet 15, 16 ja 17

4. Talousraportti

Liite 18

Ehdotus

Merkitään tiedoksi.

Liitteet 15, 16, 17 ja 18.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet 15, 16, 17 ja 18.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 21

08.03.2022

Muut asiat

RAYML 08.03.2022 § 21

Ehdotus

Muut asiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 13, § 14, § 15, § 17, § 19, § 20, § 21

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 16**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2079
Puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loviisan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa
Käyntiosoite: Mariankatu 12 A, 07900 Loviisa
Sähköpostiosoite: kaupunki@loviisa.fi

Puhelinnumero: 019 555 1

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin kello 9–16.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 18**Hallintovalituksen valitusosoitus**

Seuraaviin päätöksiin saa hakea muutosta valituksella hallinto-oikeuteen. Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

§§ 18 Helsingin hallinto-oikeus
§§ Vaasan hallinto-oikeus

Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2079
Puhelinnumero: 029 564 2000

Vaasan hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2760
Puhelinnumero: 029 564 2780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015).