

Liittyminen kunnan järjestämään jätehuoltoon / Esperí Care Oy / Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle

RAYML 08.03.2022 § 16

Valmistelija

ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373

Uudenmaan jätelautakunta on 30.9.2021 tekemällään päätöksellä (§ 19) pyytänyt, että Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää Esperí Care Oy:n osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevan Pajunkissan hoitokodin liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon. Jätehuoltoviranomainen on 23.6.2021 kirjallisesti kehottanut Esperí Care Oy:ta liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon 14.7.2021 mennessä. Esperí Care Oy ei ole noudattanut kehotusta ja on kieltäytynyt luovuttamasta Pajunkissan hoitokodissa syntyvän jätteen kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Esperí Care Oy:ta on 17.12.2021 kehotettu järjestämään kiinteistön jätehuolto jätelain (646/2011) 32. ja 41. §:n mukaisesti eli liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon 14.1.2022 mennessä. Kehotuksen yhteydessä Esperí Care Oy:ta on kuultu hallintolain (434/2003) 34. §:n mukaisesti ja yritykselle on annettu mahdollisuus antaa vastine mahdollisen hallintopakkomääräyksen sekä uhkasakon asettamisesta. Esperí Care Oy on toimittanut kirjallisen vastineen 13.1.2022.

Vastineessaan Esperí Care Oy katsoo, että hoitokodissa syntyvät jätteet eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle, vaan jätteen haltijan vastuulle, koska kyseessä on sosiaali- ja terveystalveluiden jätteitä, joita järjestämisvastuu ei koske.

Jätehuolto-yhtiö Roskín Roll Oy Ab on 17.2.2022 ilmoittanut, että kiinteistöä ei ole liitetty kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Liite 11

- Uudenmaan jätelautakunnan päätös 30.9.2021 § 19
- Kehotus ja kuuleminen 17.12.2021
- Vastine 12.1.2022

Esittelijä

Ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus

Ehdotus:

Rakennus- ja ympäristö-lautakunta päättää asettaa Esperí Care Oy:lle jätelain (646/2011) 126. §:n perusteella seuraavan päävelvoitteen ja tehostaa sitä juoksevilla uhkasakolla:

Päävelvoite

Esperí Care Oy velvoitetaan liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon viipymättä, kuitenkin viimeistään 1.4.2022 mennessä.

Päävelvoite koskee osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa Pajunkissan hoitokodissa syntyviä jätteitä, jotka on luovutettava kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Päävelvoitteen tehoste

Edellä esitetyn päävelvoitteen tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristö-lautakunta määrää jätelain 129. §:n ja uhkasakolain 6. §:n

mukaisen juoksevan uhkasakon päävelvoitteen noudattamatta jättämisestä.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 1000 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 600 euron suuruisesta lisäerästä.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (jätelain 139 §).

Päätöksen perustelut

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa hoitokodissa syntyviä jätteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla.

Jätelain 32. §:n 1. momentin 1. kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41. §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32. §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteen kuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikkaan.

Esperi Care Oy on vastineessaan katsonut, että hoitokodissa syntyvät jätteet eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle, vaan jätteen haltijan vastuulle, koska kyseessä on sosiaali- ja terveystalvveluiden jätteitä, joita kunnan järjestämisvastuu ei koske. Vastineessa viitataan jätelain alkuperäiseen 32. §:ään sekä jätelain muutokseen 445/2018, jossa 32. §:ää muutettiin. Rakennus- ja ympäristölahtakunta toteaa, että voimassa olevan jätelain 32. §:n nojalla kaikki asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan vastuulle. Mikäli palveluasumista ei luokiteltaisi jätelain tarkoittamaksi asumiseksi, olisi tästä oltava erillinen maininta jätelain 32. §:ssä. Jätelain 1. luvun yleisissä säännöksissä tai määritelmässä ei ole erillistä mainintaa sosiaali- ja terveystalvveluissa syntyvistä jätteistä eikä niitä mainita muissakaan jätelain säännöksissä.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liittyttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko ja teettämisuha on kohdistettu Esperi Care Oy:hyn, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönomistajaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129. §).

Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhallalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 139. §:n mukaan jätelain 126. §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

Ilmoitusvelvollisuus

Velvoitetun on kiinteistön tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Jätelain mukainen maksu

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu. Tämän uhkasakon asettamispäätöksen maksu on 472 euroa.

Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) § 32, 41, 122, 125, 126, 129, 137, 138, 139 ja 144 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) § 6, 7, 8, 18, 19, 22 ja 23
Hallintolaki (343/2003) § 34

Liite 11

- Uudenmaan jätelautakunnan päätös 30.9.2021 § 19
- Kehotus ja kuuleminen 17.12.2021
- Vastine 12.1.2022

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti asettaa Esperi Care Oy:lle jätelain (646/2011) 126. §:n perusteella seuraavan päävelvoitteen ja tehostaa sitä juoksevalla uhkasakolla:

Päävelvoite

Esperi Care Oy velvoitetaan liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon viipymättä, kuitenkin viimeistään 1.4.2022 mennessä.

Päävelvoite koskee osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa Pajunkissan hoitokodissa syntyviä jätteitä, jotka on luovutettava kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Päävelvoitteen tehoste

Edellä esitetyn päävelvoitteen tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määrää jätelain 129. §:n ja uhkasakkolain 6. §:n mukaisen juoksevan uhkasakon päävelvoitteen noudattamatta jättämisestä.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 1000 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 600 euron suuruisesta lisäerästä.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (jätelain 139 §).

Päätöksen perustelut

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa hoitokodissa syntyviä jätteitä ei tällä hetkellä luovuteta

kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä uhkasakolla.

Jätelain 32. §:n 1. momentin 1. kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41. §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32. §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteen kuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikaan.

Esperi Care Oy on vastineessaan katsonut, että hoitokodissa syntyvät jätteet eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle, vaan jätteen haltijan vastuulle, koska kyseessä on sosiaali- ja terveyspalveluiden jätteitä, joita kunnan järjestämisvastuu ei koske. Vastineessa viitataan jätelain alkuperäiseen 32. §:ään sekä jätelain muutokseen 445/2018, jossa 32. §:ää muutettiin. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että voimassa olevan jätelain 32. §:n nojalla kaikki asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan vastuulle. Mikäli palveluasumista ei luokiteltaisi jätelain tarkoittamaksi asumiseksi, olisi tästä oltava erillinen maininta jätelain 32. §:ssä. Jätelain 1. luvun yleisissä säännöksissä tai määritelmässä ei ole erillistä mainintaa sosiaali- ja terveyspalveluissa syntyvistä jätteistä eikä niitä mainita muissakaan jätelain säännöksissä.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liityttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko ja teettämishukka on kohdistettu Esperi Care Oy:hyn, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönomistajaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129. §).

Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 139. §:n mukaan jätelain 126. §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

Ilmoitusvelvollisuus

Velvoitetun on kiinteistön tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Jätelain mukainen maksu

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu. Tämän uhkasakon asettamispäätöksen maksu on 472 euroa.

Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) § 32, 41, 122, 125, 126, 129, 137, 138, 139 ja 144 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) § 6, 7, 8, 18, 19, 22 ja 23
Hallintolaki (343/2003) § 34

Liite 11

- Uudenmaan jätelautakunnan päätös 30.9.2021 § 19
- Kehotus ja kuuleminen 17.12.2021
- Vastine 12.1.2022

Jakelu Esperri Care Oy, todisteellinen tiedoksi

Tiedoksi Uudenmaan jätelautakunta
Rosk'n Roll Oy Ab

RAYML 10.05.2022 § 43
352/11.03.03/2022

Valmistelija ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373

Helsingin hallinto-oikeus pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Esperri Care Oy:n tekemästä valituksesta. Valitus koskee rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 8.3.2022 § 16. Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään velvoittanut Esperri Care Oy:n osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevan Pajunkissan hoitokodin liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon ja määrännyt velvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon.

Esperri Care Oy vaatii valituksessaan Helsingin hallinto-oikeutta kumoamaan rakennus- ja ympäristölautakunnan tekemän päätöksen. Esperri Care Oy vaatii myös, että hallinto-oikeus kumoaa määräyksen päätöksen noudattamisesta muutoksenhausta huolimatta ja että hallinto-

oikeus päätöksessään toteaa, että hoitokodissa syntyvät yhdyskuntajätteet eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle.

Helsingin hallinto-oikeus on välipäätöksellään 27.4.2022 hylännyt Esperi Care Oy:n vaatimuksen täytäntöönpanon kieltämisestä (päätöksen noudattaminen muutoksenhausta huolimatta).

Jätelain muutosta (445/2018) on avattu Kuntaliiton yleiskirjeessä 3/2019 ja yleiskirjeeseen liitettyssä muistiossa.

Liite 38

Esperi Care Oy:n valitus (ilman liitteitä)

Kuntaliiton yleiskirje 3/2019 sekä yleiskirjeen liitteenä oleva muistio 5.3.2019

Esittelijä

Ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Esperi Care Oy:n valituksen johdosta:

Valituksen kohta 17: Esperi Care Oy on kieltäytynyt noudattamasta jätelakia ja liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon. Velvoitetta on siksi ollut tarpeen tehostaa uhkasakolla.

Valituksen kohdat 29 ja 30: Alkuperäisen jätelain (646/2011) tavoitteena on lain 32. §:n 1. momentin kohdassa 1 ollut säätää asumisessa syntyvä jätehuolto kunnan vastuulle. Hallituksen esityksessä 199/2010 tätä perusteltiin muun muassa (mutta ei pelkästään) kotitalouksien jätehuollon kautta.

Valituksen kohta 32: Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että ympäristöministeriön jätelakioppaassa ei ole määritelty alkuperäisen jätelain 32. §:n 1. momentin 1. kohdan muuta asumista.

Valituksen kohta 35: Ympäristönsuojeluviranomainen soveltaa lainsäädäntöä aina puolueettomasti ja yleisen edun näkökulmasta.

Valituksen kohdat 36–70: Esperi Care Oy:n valituksessa viitataan jätelain alkuperäiseen 32. §:ään ja jätelain muutokseen 445/2018, jossa 32. §:ää muutettiin, sekä lain esitöihin. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että voimassa olevan jätelain 32. §:n nojalla kaikki asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan vastuulle. Mikäli sosiaali- tai terveydenhuoltoon liittyvää asumista (esimerkiksi tehostettua palveluasumista) ei luokiteltaisi jätelain tarkoittamaksi asumiseksi, olisi tästä oltava erillinen maininta jätelain 32. §:ssä. Jätelain 1. luvun yleisissä säännöksissä tai määritelmässä ei ole erillistä mainintaa sosiaali- ja terveyspalveluissa syntyvistä jätteistä eikä niitä mainita muissakaan voimassa olevan jätelain säännöksissä. Jätelain 32. §:n sanamuoto ei tarkoita sitä, että asuminen liittyisi pelkästään kotitalouksiin, eikä näin ole jätelaisissa missään muuallakaan määritelty tai mainittu.

Kuntaliitto on yleiskirjeen 3/2019 liitteessä olevassa tulkintamuistiossaan 5.3.2019 käsitellyt tarkemmin kunnan jätehuollon järjestämisvelvoitteen piiriin kuuluvia asumisen jätteitä ja asumisen määrittelyä. Muistion yhteenvedossa todetaan: ”Asumistoimintaa on siis paljon mm. sosiaali- ja terveydenhuollon sekä koulutustoiminnan piirissä. Se tarkoittaa, että asumispalvelun järjestäjästä tai palvelusisällöstä (ruoka-, kotipalvelu tms.) riippumatta – olipa toimija yksityinen, kunnallinen tai muu julkinen toimija – asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan jätehuollon

järjestämisvelvollisuuden piiriin. Mikäli rakennuksessa oleskelu voidaan katsoa asumiseksi, niin sen jätehuolto kuuluu kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuden piiriin. Myös sellaiset koulujen asuntolat, joiden pääasiallinen tarkoitus on oppilaiden tai opiskelijoiden asuttaminen ja joita käytetään pääasiassa asumiskäyttöön, mutta esimerkiksi koulujen lomakautena majoituspalvelutoimintaan, katsotaan asumiseksi.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa edellä mainittuun muistioon kokonaisuudessaan. Muistion tulkinnat on perusteltu yksityiskohtaisesti muun muassa viitaten Tilastokeskuksen toimialaluokituksiin. Vanhusten ja vammaisten tehostettu palveluasuminen on erikseen mainittu tulkintamuistiossa ja on muistion mukaan jätelain tarkoittamaa asumista. Kuntaliiton tulkintamuistio (3/2019) on laadittu jätelain muutoksen (445/2018) ja voimaantulon jälkeen, kun taas ympäristöministeriön Jätelakiopas (5/2015) perustuu pääosin alkuperäisen jätelain (646/2011) tulkintoihin.

Yhteenvetona rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että jätelakia sen nyky muodossa on tulkittava niin kuin päätöksessä 8.3.2022 § 16 on tehty.

Liite 38

Esperi Care Oy:n valitus (ilman liitteitä)

Kuntaliiton yleiskirje 3/2019 sekä yleiskirjeen liitteenä oleva muistio 5.3.2019

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta antoi Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Esperi Care Oy:n valituksen johdosta:

Valituksen kohta 17: Esperi Care Oy on kieltäytynyt noudattamasta jätelakia ja liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon. Velvoitetta on siksi ollut tarpeen tehostaa uhkasakolla.

Valituksen kohdat 29 ja 30: Alkuperäisen jätelain (646/2011) tavoitteena on lain 32. §:n 1. momentin kohdassa 1 ollut säätää asumisessa syntyvä jätehuolto kunnan vastuulle. Hallituksen esityksessä 199/2010 tätä perusteltiin muun muassa (mutta ei pelkästään) kotitalouksien jätehuollon kautta.

Valituksen kohta 32: Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että ympäristöministeriön jätelakioppaassa ei ole määritelty alkuperäisen jätelain 32. §:n 1. momentin 1. kohdan muuta asumista.

Valituksen kohta 35: Ympäristönsuojeluviranomainen soveltaa lainsäädäntöä aina puolueettomasti ja yleisen edun näkökulmasta.

Valituksen kohdat 36–70: Esperi Care Oy:n valituksessa viitataan jätelain alkuperäiseen 32. §:ään ja jätelain muutokseen 445/2018, jossa 32. §:ää muutettiin, sekä lain esitöihin. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että voimassa olevan jätelain 32. §:n nojalla kaikki asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan vastuulle. Mikäli sosiaali- tai terveydenhuoltoon liittyvää asumista (esimerkiksi tehostettua palveluasumista) ei luokiteltaisi jätelain tarkoittamaksi asumiseksi, olisi tästä oltava erillinen maininta jätelain 32. §:ssä. Jätelain 1. luvun yleisissä säännöksissä tai määritelmässä ei ole erillistä mainintaa sosiaali- ja terveystalouksissa syntyvistä jätteistä eikä niitä mainita muissakaan voimassa olevan jätelain säännöksissä. Jätelain 32. §:n sanamuoto ei tarkoita sitä, että asuminen liittyisi pelkästään kotitalouksiin, eikä näin ole jätelaisissa missään muuallakaan määritelty tai mainittu.

Kuntaliitto on yleiskirjeen 3/2019 liitteessä olevassa tulkintamuistiossaan 5.3.2019 käsitellyt tarkemmin kunnan jätehuollon järjestämisveloitteen piiriin kuuluvia asumisen jätteitä ja asumisen määrittelyä. Muistion yhteenvedossa todetaan: ”Asumistoimintaa on siis paljon mm. sosiaali- ja terveydenhuollon sekä koulutustoiminnan piirissä. Se tarkoittaa, että asumispalvelun järjestäjästä tai palvelusisällöstä (ruoka-, kotipalvelu tms.) riippumatta – olipa toimija yksityinen, kunnallinen tai muu julkinen toimija – asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuden piiriin. Mikäli rakennuksessa oleskelu voidaan katsoa asumiseksi, niin sen jätehuolto kuuluu kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuden piiriin. Myös sellaiset koulujen asuntolat, joiden pääasiallinen tarkoitus on oppilaiden tai opiskelijoiden asuttaminen ja joita käytetään pääasiassa asumiskäyttöön, mutta esimerkiksi koulujen loma-aikoina majoituspalvelutoimintaan, katsotaan asumiseksi.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta viittasi edellä mainittuun muistioon kokonaisuudessaan. Muistion tulkinnat on perusteltu yksityiskohtaisesti muun muassa viitaten Tilastokeskuksen toimialaluokituksiin. Vanhusten ja vammaisten tehostettu palveluasuminen on erikseen mainittu tulkintamuistiossa ja on muistion mukaan jätelain tarkoittamaa asumista. Kuntaliiton tulkintamuistio (3/2019) on laadittu jätelain muutoksen (445/2018) ja voimaantulon jälkeen, kun taas ympäristöministeriön Jätelakiopas (5/2015) perustuu pääosin alkuperäisen jätelain (646/2011) tulkintoihin.

Yhteenvedona rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, että jätelakia sen nyky muodossa on tulkittava niin kuin päätöksessä 8.3.2022 § 16 on tehty.

Liite 38
Esperi Care Oy:n valitus (ilman liitteitä)
Kuntaliiton yleiskirje 3/2019 sekä yleiskirjeen liitteenä oleva muistio
5.3.2019

Jakelu

Helsingin hallinto-oikeus (sähköisesti)
