

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 10.05.2022 klo 17:30 - 18:31

Paikka Seurahuone, kaupunginhallituksen kokoushuone

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Mettinen Veli-Matti	puheenjohtaja	
	Thomasson Daniel	varapuheenjohtaja	
	Lindfors Leena	jäsen	
	Haddas Anders	jäsen	
	Puolakka Katja	jäsen	
	Mulli Eero	jäsen	
	Oinonen Mari	jäsen	
	Penninkangas Anne	jäsen	
	Wallén Sebastian	jäsen	
	Sjöholm Markus	kh:n edustaja	jäävi § 38
	Isotalo Arja	kh:n puheenjohtaja	
	Peräkylä Suvi	nuorisovaltuuston edustaja	
	Heidi Lyytikäinen	ympäristönsuojelusihteri	
	Anne Kanervalo	johtava rakennustarkastaja	
Poissa	Willberg Olli	jäsen	
	Välkepinta Sonja	jäsen	
	Maija Lehtomäki	ympäristönsuojelutarkastaja	
	Maud Östman	ympäristönsuojelutarkastaja	

Allekirjoitukset

	Veli-Matti Mettinen puheenjohtaja	Heidi Lyytikäinen sihteri
Käsitellyt asiat	32 - 43	
Pöytäkirjan tarkastus	Sähköisesti Loviisassa 17.5.2022	
	Eero Mulli pöytäkirjantarkastaja	Katja Puolakka pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Loviisan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 20.5.-26.6.2022
20.05.2022 00:00

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

Loviisa

Käsitellyt asiat

		Sivu
§	Otsikko	
§ 32	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 33	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 34	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 35	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / valitus Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä	6
§ 36	Ympäristönsuojelua edistävän toiminnan avustukset 2022	11
§ 37	Ympäristövalvojan virka, rekrytointi	14
§ 38	Rakennuslupa 2022-85, As Oy Loviisan Lippulaiva	16
§ 39	Rakennuslupa 2022-113 ja 2022-114, Loviisan Majakka	18
§ 40	Viranhaltijapäätökset	20
§ 41	Tiedoksi	21
§ 42	Muut asiat	22
§ 43	Liittyminen kunnan järjestämään jätehuoltoon / Esperi Care Oy / Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle	23

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 32

10.05.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAYML 10.05.2022 § 32

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouskutsu on lähetetty sähköisesti 4.5.2022.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouskutsu oli lähetetty sähköisesti 4.5.2022.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 33

10.05.2022

Pöytäkirjantarkastajat

RAYML 10.05.2022 § 33

Ehdotus

Valitaan kokouksen sihteeri.

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet
Eero Mulli ja Sonja Välkepinta.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu tiistaina 17.5.2022 sähköisesti.

Päätös

Heidi Lyytikäinen valittiin kokouksen sihteeriksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet
Eero Mulli ja Katja Puolakka.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu tiistaina 17.5.2022 sähköisesti.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 34

10.05.2022

Esityslistan hyväksyminen

RAYML 10.05.2022 § 34

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy kokouskutsun mukana
jaetun asialistan kokouksen esityslistaksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi kokouskutsun mukana
jaetun asialistan kokouksen esityslistaksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 12	03.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 35	10.05.2022

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / valitus Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä

RAYML 03.02.2022 § 12

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalo, puh. 040 776 2556

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on 24.7.2018 jätetty toimenpidepyyntö, jossa pyydetään lautakuntaa lopettamaan toimenpidepyynnön allekirjoittaneen naapurissa tapahtuva kaavanvastainen kiinteistön käyttö eli talousrakennuksessa asuminen. Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksessään 6.9.2018 § 74 todennut, että asia on tutkittu ja että toimenpidepyyntö ei anna aiheutta jatkotoimenpiteille. Lautakunta on lisäksi todennut, että rakennuksessa ei lain mukaan saa asua.

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 11.9.2019 (19/0570/5) kumonnut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 6.9.2018 § 74 ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi toimenpiteitä varten ja rakennuksen saattamiseksi rakennusluvan mukaiseksi. Hallinto-oikeus on perusteluissaan todennut, että asiassa esitetyn selvityksen perusteella talousrakennus on muutettu rakenteiltaan ja varustukseltaan sellaiseksi, että rakennusta on mahdollista käyttää asumiseen. Edelleen hallinto-oikeus toteaa, että yleisen edun on katsottava edellyttävän, että kunnan rakennusvalvontaviranomainen ryhtyy toimenpiteisiin luvattoman muutoksen poistamiseksi.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 29.9.2020 (t. 3817) hylännyt rakennuksen omistajan valituslupahakemuksen. Helsingin hallinto-oikeuden päätös on näin ollen lainvoimainen.

Rakennusvalvonta on tehnyt tarkastuksen rakennukseen 4.3.2021. Tarkastuksen yhteydessä verrattiin lainvoimaisen rakennusluvan (434-2015-184), pohjapiirustuksen (rakennusaikaiset muutokset, päivätty 19.5.2016) ja LVI-suunnitelman (päivätty 26.5.2016) yhdenmukaisuutta rakennuksen tämänhetkiseen tilanteeseen. Tarkastuksessa todettiin, että huonetilat olivat yhteneväiset pohjapiirustuksen kanssa. Lisäksi todettiin, että LVI-suunnitelmassa esitetyt vesipisteet ja lattiakaivot oli toteutettu suunnitelmien mukaan.

Rakennusvalvonnan 4.3.2021 tekemässä tarkastuksessa todettiin kuitenkin myös, että rakennuksessa oli keittiö ja keittiövarusteet, joita ei ole esitetty rakennusluvan yhteydessä hyväksytyissä piirustuksissa. Rakennusvalvonta on siksi 27.4.2021 kehottanut rakennuksen omistajaa saattamaan rakennus rakennusluvan mukaiseksi ja purkamaan keittiövarusteet, joilla rakennus täyttää asunnon kriteerit (ympäristöministeriön asetus asuin-, majoitus- ja työtiloista (1008/2017) 2 §) 31.5.2021 mennessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 12	03.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 35	10.05.2022

Tarkastuksen 4.3.2021 yhteydessä todettiin lisäksi, että rakennuksessa ei ole saunaa. Rakennukseen 12.10.2016 tehdyn tarkastuksen yhteydessä oli todettu, että rakennukseen oli luvatta rakennettu sähkösauna. Sauna oli määrätty poistettavaksi 7.11.2016 päivätyssä kehotuksessa ja myös 8.8.2018 tehdyssä tarkastuksessa todettiin, että sauna oli varustamaton.

Johtava rakennustarkastaja on puhelinkeskustelussa 18.1.2022 selvittänyt Kuntaliiton lakimies Kai Ketelinmäeltä, mitkä ovat sellaisia keittiövarusteita, joita ei talousrakennuksessa saa olla. Keskustelun perusteella kyseisestä rakennuksesta voi kehottaa poistettavaksi vain liedet. Muut rakennuksessa olevat keittiövarusteet ovat irtokalusteita. Rakennusvalvonta on tehnyt tarkastuksen rakennukseen 24.1.2022. Tarkastuksen yhteydessä todettiin, että rakennuksesta on poistettu liesi. Tarkastuksen yhteydessä todettiin lisäksi, että rakennuksessa ei ole saunaa.

Liite 10

- Valituskirje 18.5.2016
- Rakennuslupa 15.11.2005 (alkuperäinen lupa)
- Rakennuslupa 16.9.2015 (uusi lupa)
- Rakennusaikaiset muutokset ja loppukatselmus
- Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 2.6.2016 § 50 (vastaus valituskirjeeseen)
- Toimenpidepyyntö 24.7.2018
- Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 6.9.2018 (toimenpidepyyntö rakennus- ja ympäristölautakunnalle)
- Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 13.12.2018 (lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle)
- Helsingin hallinto-oikeuden päätös 19.11.2019
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 29.9.2020

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta

Ehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että rakennus on todettu pohjapiirustuksiltaan lainvoimaisen rakennusluvun mukaiseksi ja että rakennuksessa ei ole sellaista varustelua, jota rakennuslupa ei salli. Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää toimenpidepyynnön käsittelyn.

Käsittely Jäsen Penninkangas teki seuraavan vastaehdotuksen:

Ehdotan, että asia laitetaan uuteen käsittelyyn.

Perustelu:

Kysymyksessä on rakennus, jolle on myönnetty lupa talousrakennuksena. Rakennus sijaitsee M ja MU alueella, jolle ei voida rakentaa asuinkäyttöön tulevaa rakennusta. Rakennusta on muutettu monin tavoin niin, että se toimii käytännössä omakotitalona. Muun muassa seuraavat asiat tukevat sitä:

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 12

03.02.2022

§ 35

10.05.2022

- Rakennus on eristetty talviasumista silmällä pitäen
 - Rakennusmääräyskokoelman D2 mukainen koneellinen ilmastointi
 - Keittiö, kylmäkalusteet, liesiuuni, liesituuletin, kuumavesiboileri
 - Kodinhoitohuone, saunatila, suihkutila, wc-tila
 - Varaava takka ja hormi
 - Antennijärjestelmä
 - Klinkkerilattiat, joissa lattialämmitys
- (lähde: Kiinteistövälitys Risto Volasen myynti-ilmoituksesta, kun rakennus oli myynnissä tällä firmalla)

Jos tästä listasta poistetaan liesi ja saunan kiuas, rakennuksessa voi vielä asua nykymittapuun mukaan.

Tästä lähtökohdasta ajatellen, hallinto-oikeuden päätös 19/0570/5, ja sen kohta: ”Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 5 momentin mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.”

Eli, tulkitsen edellä olevan kohdan olevan ristiriidassa tässä tapauksessa yleisen edun ja kansalaisten yhdenvertaisuuden kanssa.

Ehdotan, että esittelijä tuo seuraavaan kokoukseen yksilöidyn ehdotuksen talousrakennukseen vaadittavista muutoksista sekä valmistellun esityksen muutoksien toteuttamiseksi hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182. §:n nojalla esitän, että esittelijä tuo valmistellun esityksen uhkasakkomenettelystä kiinteistön 434-442-1-82 omistajaa kohtaan talousrakennuksen osayleiskaavan ja rakennusluvan vastaisen käytön lopettamiseksi.

Varapuheenjohtaja Daniel Thomasson kannatti ehdotusta.

Äänestys

JAA (esittelijän päätösehdotus): 6 ääntä (Mettinen, Lindfors, Lappalainen, Mulli, Oinonen, Wallén), EI (vastaehdotus): 4 ääntä (Thomasson, Haddas, Marjakangas, Penninkangas).

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, että rakennus on todettu pohjapiirustuksiltaan lainvoimaisen rakennusluvan mukaiseksi ja että rakennuksessa ei ole sellaista varustelua, jota rakennuslupa ei salli. Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti toimenpidepyynnön käsittelyyn.

Liite 10

- - -

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 12	03.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 35	10.05.2022

RAYML 10.05.2022 § 35
219/10.03.00/2022

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta, puh. 040 776 2556

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee rakennus- ja ympäristölautakunnan 3.2.2022 § 12 käsittelemää toimenpidepyyntöä.

Liite 27
valituskirjelmä

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta

Ehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Helsingin hallinto-oikeudelle valituksen johdosta seuraavan lausunnon:

Päätöksen 3.2.2022 § 12 mukaisesti rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, että rakennus on pohjapiirustuksiltaan lainvoimaisen rakennusluvan mukainen. Rakennusvalvonnan tekemässä tarkastuksessa 24.1.2022 todettiin, että rakennuksesta oli poistettu ne varusteet (liesi), joilla rakennus täyttää asunnon kriteerit. Näin ollen lieden poiston jälkeen rakennuksessa ei ole sellaista varustelua, jota lainvoimainen rakennuslupa ei salli. Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole valituksen johdosta lisättävää.

Liite 27

Päätös tarkastetaan välittömästi.

Käsittely Keskustelun aikana tehtiin kaksi vastaehdotusta, kumpaakaan vastaehdotusta ei kannatettu.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta antoi Helsingin hallinto-oikeudelle valituksen johdosta seuraavan lausunnon:

Päätöksen 3.2.2022 § 12 mukaisesti rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, että rakennus on pohjapiirustuksiltaan lainvoimaisen rakennusluvan mukainen. Rakennusvalvonnan tekemässä tarkastuksessa 24.1.2022 todettiin, että rakennuksesta oli poistettu ne varusteet (liesi), joilla rakennus täyttää asunnon kriteerit. Näin ollen lieden poiston jälkeen rakennuksessa ei ole sellaista varustelua, jota lainvoimainen rakennuslupa ei salli. Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole valituksen johdosta lisättävää.

Jäsen Penninkangas jätti eriävän mielipiteen.

Liite 27
valituskirjelmä
jäsen Penninkankaan vastaehdotus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 12

03.02.2022

§ 35

10.05.2022

Päätös tarkastettiin välittömästi.

Jakelu

Helsingin hallinto-oikeus

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 26	12.04.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 36	10.05.2022

Ympäristönsuojelua edistävän toiminnan avustukset 2022

RAYML 12.04.2022 § 26

Valmistelija	<p>ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373</p> <p>Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta jakaa vuosittain avustuksia yhdistyksille ympäristönsuojelua edistävään toimintaan tai hankkeisiin. Tuettavaa toimintaa voivat olla esimerkiksi ympäristönsuojeluprojektit ja -kampanjat, tutkimukset, selvitykset ja tiedottaminen sekä luonnonsuojelualueiden ja kulttuurimaisemien hoito ja luontopolkujen ylläpito (rakennus- ja ympäristölautakunta 3.3.2010 § 19).</p> <p>Vuodeksi 2022 varattu avustusmääräraha on 4 000 euroa. Avustuksista on ilmoitettu kaupungin verkkosivuilla sekä paikallislehdissä. Määräaikaan (31.3.2022) mennessä rakennus- ja ympäristölautakunnalle jätettiin neljä avustushakemusta. Avustusta haettiin yhteensä 3750 euroa.</p> <p>Liite 20</p>
Esittelijä	<p>Ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen</p>
Ehdotus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelun edistävään toimintaan avustusta liitteen mukaisesti. Avustusta myönnetään yhteensä 2450 euroa. Mikäli yhdistykselle myönnetty avustussumma ylittää hankkeen todelliset kustannukset, on yli jäänyt summa palautettava Loviisan kaupungille.</p> <p>Avustettava toiminta tai hankkeet edistävät ympäristönsuojelua rakennus- ja ympäristölautakunnan vahvistamien kriteerien mukaisesti. Hakemukset sisältävät toimintasuunnitelman ja talousarvion sekä edellisen vuoden toimintakertomuksen ja toiminnantarkastuskertomuksen.</p> <p>Myönteisen avustuspäätöksen saaneiden yhdistysten on lähetettävä vuoden 2022 toimintakertomus rakennus- ja ympäristölautakunnalle.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lisäksi, että yli jäänyt summa (1550 euroa) voidaan käyttää muuhun ympäristönsuojelua edistävään toimintaan, esimerkiksi ympäristönsuojeluyksikön järjestämiin yleisölle avoimiin luontoretkiin vuoden 2022 aikana.</p> <p>Liite 20</p>
Päätös	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi ympäristönsuojelun edistävään toimintaan avustusta liitteen mukaisesti. Avustusta myönnettiin yhteensä 2450 euroa. Mikäli yhdistykselle myönnetty avustussumma ylittää hankkeen todelliset kustannukset, on yli jäänyt summa palautettava Loviisan kaupungille.</p>

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 26

12.04.2022

§ 36

10.05.2022

Avustettava toiminta tai hankkeet edistävät ympäristönsuojelua rakennus- ja ympäristölautakunnan vahvistamien kriteerien mukaisesti. Hakemukset sisälsivät toimintasuunnitelman ja talousarvion sekä edellisen vuoden toimintakertomuksen ja toiminnantarkastuskertomuksen.

Myönteisen avustuspäätöksen saaneiden yhdistysten on lähetettävä vuoden 2022 toimintakertomus rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti lisäksi, että yli jäänyt summa (1550 euroa) voidaan käyttää muuhun ympäristönsuojelua edistävään toimintaan, esimerkiksi ympäristönsuojeluyksikön järjestämiin yleisölle avoimiin luontoretkiin vuoden 2022 aikana.

Liite 20

Jakelu

Hakijat

RAYML 10.05.2022 § 36
399/02.05.01.00/2022

Valmistelija

ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti ympäristönsuojelua edistävän toiminnan avustuksista kokouksessaan 12.4.2022 (§ 26). Kokouksen jälkeen kävi ilmi, että yksi määräajassa saapunut hakemus oli vahingossa lähetetty eteenpäin asiakaspalvelutoimistosta väärälle yksikölle. Hakemus oli myös jäänyt diarioida.

Määräaikaan mennessä saapui viisi avustushakemusta. Avustusta haettiin yhteensä 4 950 euroa.

Liite 28

Esittelijä

Ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus

Asia käsitellään uudestaan Hopom träsks vårdförening rf:n hakemuksen osalta. Muita hakemuksia koskevaa päätöstä (12.4.2022 § 26) ei muuteta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää ympäristönsuojelun edistävään toimintaan liitteen mukaisesti 600 euroa. Mikäli yhdistykselle myönnetty avustussumma ylittää hoitotoimiin ja koekalastukseen liittyvät todelliset kustannukset, ylijäänyt summa on palautettava Loviisan kaupungille.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 26

12.04.2022

§ 36

10.05.2022

Avustettava toiminta edistää ympäristönsuojelua rakennus- ja ympäristölautakunnan vahvistamien kriteerien mukaisesti. Hakemus sisältää toimintasuunnitelman ja talousarvion sekä edellisen vuoden toimintakertomuksen ja toiminnantarkastuskertomuksen.

Avustuksen saajan on lähetettävä vuoden 2022 toimintakertomus rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lisäksi, että avustuksiin varatusta määrärahasta ylijäänyt summa (950 euroa) voidaan käyttää muuhun ympäristönsuojelua edistävään toimintaan, esimerkiksi ympäristönsuojeluyksikön järjestämiin yleisölle avoimiin luontoretkiin vuoden 2022 aikana.

Liite 28

Päätös

Asia käsiteltiin uudestaan Hopom träsks vårdforening rf:n hakemuksen osalta. Muita hakemuksia koskevaa päätöstä (12.4.2022 § 26) ei muuteta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi ympäristönsuojelun edistävään toimintaan liitteen mukaisesti 600 euroa. Mikäli yhdistykselle myönnetty avustussumma ylittää hoitotoimiin ja koekalastukseen liittyvät todelliset kustannukset, ylijäänyt summa on palautettava Loviisan kaupungille.

Avustettava toiminta edistää ympäristönsuojelua rakennus- ja ympäristölautakunnan vahvistamien kriteerien mukaisesti. Hakemus sisälsi toimintasuunnitelman ja talousarvion sekä edellisen vuoden toimintakertomuksen ja toiminnantarkastuskertomuksen.

Avustuksen saajan on lähetettävä vuoden 2022 toimintakertomus rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti lisäksi, että avustuksiin varatusta määrärahasta ylijäänyt summa (950 euroa) voidaan käyttää muuhun ympäristönsuojelua edistävään toimintaan, esimerkiksi ympäristönsuojeluyksikön järjestämiin yleisölle avoimiin luontoretkiin vuoden 2022 aikana.

Liite 28

Jakelu

Hakija

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 37

10.05.2022

Ympäristövalvojan virka, rekrytointi

RAYML 10.05.2022 § 37
218/01.01.00/2022

Valmistelija

ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373 ja johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalo, puh. 040 776 2556

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun vastualue on hakenut ympäristövalvojaa. Hallintosäännön mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee toimialansa muut vakinaiset viranhaltijat kuin vastualueen päällikön.

Virka oli haettavana 17.2.-10.3.2022. Hakuilmoitus avoimesta virasta julkaistiin kaupungin verkkosivuilla, kuntarekry.fi:ssä ja mol.fi:ssä. Hakuaikana saatiin yksitoista hakemusta. Haastatteluun kutsuttiin kuusi hakijaa, kolme haastatteluun kutsutuista vastaanotti toisen työpaikan rekrytointiprosessin aikana.

Haastatteluryhmään kuuluivat ympäristönsuojelusihteri, johtava rakennustarkastaja ja ympäristönsuojelutarkastaja. Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja on tutustunut haastatteluun kutsuttujen hakemuksiin. Ansoivertailujen ja haastattelujen perusteella haastatteluryhmä esittää, että ympäristövalvojan virkaan valitaan energia- ja ympäristötekniikan insinööri (AMK) Veera Männikkö. Kun otetaan huomioon varsinkin haastattelun aikana esille nousseet seikat, soveltuvim hakija virkaan on Männikkö. Myös koulutuksen ja työkokemuksen soveltuvuus puoltavat Männikön valintaa.

Ensimmäiselle varasijalle esitetään valittavaksi ympäristötekniikan insinööri (AMK) Eero Kirjola ja toiselle varasijalle esitetään valittavaksi energia- ja ympäristötekniikan insinööri (AMK) Satu Kunnas.

Esittelijä

Ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää valita ympäristövalvojan virkaan energia- ja ympäristötekniikan insinööri (AMK) Veera Männikön. Ensimmäiselle varasijalle valitaan ympäristötekniikan insinööri (AMK) Eero Kirjola ja toiselle varasijalle energia- ja ympäristötekniikan insinööri (AMK) Satu Kunnas.

Viran täyttämässä noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Viran tehtäväkohtainen palkka on 3 400 euroa kuukaudessa. Virkaan valitun on ennen viran vastaanottamista toimitettava hyväksyttävä todistus terveydentilastaan.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 37

10.05.2022

Männikkö aloittaa virassa 16.5.2022. Valintapäätös ja viranhoitomääräys ovat ehdollisia, kunnes rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös on saanut lainvoiman. Rakennus- ja ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristönsuojelusihteerin vahvistamaan valintapäätöksen toistaiseksi voimassa olevaksi, kun lautakunnan päätös valinnasta on tullut lainvoimaiseksi. Päätös tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti valita ympäristövalvojan virkaan energia- ja ympäristötekniikan insinööri (AMK) Veera Männikön. Ensimmäiselle varasijalle valittiin ympäristötekniikan insinööri (AMK) Eero Kirjola ja toiselle varasijalle energia- ja ympäristötekniikan insinööri (AMK) Satu Kunnas.

Viran täyttämässä noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Viran tehtäväkohtainen palkka on 3 400 euroa kuukaudessa. Virkaan valitun on ennen viran vastaanottamista toimitettava hyväksyttävä todistus terveydentilastaan.

Männikkö aloittaa virassa 16.5.2022. Valintapäätös ja viranhoitomääräys ovat ehdollisia, kunnes rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös on saanut lainvoiman. Rakennus- ja ympäristölautakunta valtuuttaa ympäristönsuojelusihteerin vahvistamaan valintapäätöksen toistaiseksi voimassa olevaksi, kun lautakunnan päätös valinnasta on tullut lainvoimaiseksi.

Päätös tarkastettiin kokouksessa.

Jakelu

Hakijat

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 38

10.05.2022

Rakennuslupa 2022-85, As Oy Loviisan Lippulaiva

RAYML 10.05.2022 § 38
829/10.03.00/2022

Valmistelija

rakennustarkastaja Lasse Saikkonen, puh. 040 556 6473, ja johtava
rakennustarkastaja Anne Kanervalo, puh. 040 776 2556

Rakennuslupaa haetaan kerrosalaltaan 2 195 m²:n ja kokonaisalaltaan
2 516 m²:n suuruisen kuusikerroksisen asuinkerrostalon rakentamiseen
korttelin 1054 tontille 2 osoitteeseen Saaristotie 13. Asuntoja tulee
yhteensä 33, jotka ovat kooltaan 36,5–72 m².

Luvan hakijana on As Oy Loviisan Lippulaiva c/o Cubesta Oy.

Asemakaavassa määritelty rakennusoikeus on 2 200 m² ja
ullakkokerroksen rakennusoikeus 200 m². Asemakaava-alueella on
kaavamerkintä AK-4, asuinkerrostalojen korttelialue.
Asemakaavamääräyksen mukaan rakennusoikeuteen ei lasketa
porrashuoneiden 20 m²:ä ylittävää osaa eikä hissikuilua.

Pääsuunnittelijana toimii arkkitehti Antti Heikkilä. Suunnittelutehtävien
vaativuusluokka on vaativa.

Rakennus on julkisivuiltaan kuultomaalattua tumman harmaata
vaakapaneelia, tehosteena on kuultomaalattu keltainen ja musta
vaakapaneeli. Parvekkeet ovat kirkasta lasia ja kiinteät lasielementit ovat
tummanharmaata pystyraitaista silkkipainolasia. Väestönsuoja sijoitetaan
maan tasalle ensimmäiseen kerrokseen.

Asemakaavan edellyttämät autopaikat ovat vähintään yksi jokaista
asuinkäyttöön osoitettua 90 k-m²:ä kohden. Toteutettavaksi on esitetty 34
autopaikkaa, joista yksi täyttää liikuntarajoitteisten pysäköintimääräykset ja
neljätoista on sähkölatauspaikkoja.

Liite 29
päättösehdotus
asema-, julkisivu-, leikkaus- ja pohjapiirroksiset
väestönsuojapiirros
ote asemakaavasta
kaavamerkinnät ja määräykset

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalo

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää haetun rakennusluvan ja
hyväksyy lupaan sisältyvät ehdot.

Liite 29

Pykälä tarkastetaan heti.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 38

10.05.2022

Käsittely

Kaupunginhallituksen edustaja Markus Sjöholm ilmoitti esteellisyydestä (Loviisan Asunnot Oy:n hallituksen jäsen) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi haetun rakennusluvan ja hyväksyi lupaan sisältyvät ehdot.

Liite 29

Päätös tarkastettiin välittömästi.

Jakelu

Hakija

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 39

10.05.2022

Rakennuslupa 2022-113 ja 2022-114, Loviisan Majakka

RAYML 10.05.2022 § 39
831/10.03.00/2022

Valmistelija

rakennustarkastaja Lasse Saikkonen, puh. 040 556 6473, ja johtava
rakennustarkastaja Anne Kanervalta, puh. 040 776 2556

Rakennuslupaa haetaan yhdeksän asunnon rivitalon rakentamiseen sekä kahdelle talousrakennukselle kiinteistölle 434-10-1057-1 osoitteeseen Kuningattarenranta 2, 07940 Loviisa. Asuinrakennus on kerrosalaltaan 714 m² ja kokonaisalaltaan 768 m²:n suuruinen ja talousrakennukset 70 k-m² (autokatos/irtaimistovarasto) ja 17 k-m² (autokatos/jätehuone).

Luvan hakijana on Rakennusapu Puumalainen Oy.

Asemakaavassa määritelty asuinrakennuksen rakennusoikeus on 700 m² ja talousrakennuksen rakennusoikeus 150 m². Asemakaavassa alueella on kaavamerkintä AP-7, asuinpientalojen korttelialue.

Kohteessa on yksi maankäyttö- ja rakennuslain 175. §:n mukainen vähäiseksi katsottava poikkeama: Asuinrakennuksen rakennusoikeudellinen kerrosala 700 m² ylittyy 14 m²:llä eli kahdella prosentilla.

Pääsuunnittelijana toimii arkkitehti Toni Österlund. Suunnittelutehtävien vaatavuusluokka on vaativa.

Rakennus on julkisivuiltaan maalattua (Uula 8340 Vesiheinä) pystypaneelia. Kattona on musta saumapeltikate.

Asemakaava edellyttää vähintään yhden autopaikan toteuttamista jokaista asuinkäyttöön osoitettua 90 k-m²:ä kohden. Toteutettavaksi on esitetty yhdeksän autopaikkaa, joista yksi täyttää liikuntarajoitteisten pysäköintimääräykset ja viisi on sähkölatauspaikkoja.

Liitteet 30 ja 31
päättösehdotus
asema-, julkisivu-, leikkaus- ja pohjapiirroks
väriyysuunnitelma
ote asemakaavasta

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää haetun rakennusluvan ja hyväksyy lupaan sisältyvät ehdot. Vähäinen poikkeama myönnetään maankäyttö- ja rakennuslain 175. §:n mukaan.

Liitteet 30 ja 31

Pykälä tarkastetaan heti.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 39

10.05.2022

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi haetun rakennusluvan ja hyväksyi lupaan sisältyvät ehdot. Vähäinen poikkeama myönnettiin maankäyttö- ja rakennuslain 175. §:n mukaan.

Liitteet 30 ja 31

Pykälä tarkastettiin välittömästi.

Jakelu

Hakija

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 40

10.05.2022

Viranhaltijapäätökset

RAYML 10.05.2022 § 40

Valmistelijat ja esittelijät: johtava rakennustarkastaja Anne Kanervala,
puh. 040 766 2556 ja ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen,
puh. 0440 555 373

1. Rakennustarkastajien päätökset 1.4.–30.4.2022

Liite 32

2. Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset 12.4.–3.5.2022

Liite 33

3. Ympäristönsuojelusihterin päätös 14.4.2022

§ 2: Projektityöntekijän palkkaaminen. Dnro 734/01.01.01/2022.

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee kohtien 1. ja 2.
viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Liitteet 32 ja 33

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee kohdan 3.
viranhaltijapäätöksen tiedoksi ja ilmoittaa, ettei se kuntalain 92 §:n
nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi kohtien 1. ja 2.
viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Liitteet 32 ja 33

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi kohdan 3.
viranhaltijapäätöksen tiedoksi ja ilmoitti, ettei se kuntalain 92 §:n
nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 41

10.05.2022

Tiedoksi

RAYML 10.05.2022 § 41

1. Helsingin hallinto-oikeus, välipäätös 27.4.2022: Vaatimus täytäntöönpanon kieltämisestä jätelain mukaisessa asiassa, Esperri Care Oy. Hallinto-oikeus hylkää täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen. Dnro 352/11.03.03/2022.

2. Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2022.

Liite 34

3. Lausunnot:

Ympäristönsuojelutarkastajan lausunto Uudenmaan jätelautakuntalle 12.4.2022 muutoksista jätehuoltomääräyksiin. Dnro 525/11.03.02/2022.

Liite 35

Ympäristönsuojelusihteerin lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 26.4.2022: Vesialueen ruoppaamisen, läjityksen ja pengerryksen pysyttäminen Söderstrandissa, Loviisa. Dnro 544/11.03.02/2022.

Liite 36

4. Talousraportti

Liite 37

Ehdotus

Merkitään tiedoksi.

Liitteet 34, 35, 36 ja 37

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet 34, 35, 36 ja 37.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 42

10.05.2022

Muut asiat

RAYML 10.05.2022 § 42

Ehdotus

Muut asiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi seuraavat asiat tiedoksi:
- Lautakunta keskusteli Kappelinpuistoa koskevasta vireillä olevasta maisematyöluvhakemuksesta. Päätös maisematyöluvasta kuuluu viranhaltijalle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 16	08.03.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 43	10.05.2022

Liittyminen kunnan järjestämään jätehuoltoon / Esperi Care Oy / Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle

RAYML 08.03.2022 § 16

Valmistelija ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373

Uudenmaan jätelautakunta on 30.9.2021 tekemällään päätöksellä (§ 19) pyytänyt, että Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen määrää Esperi Care Oy:n osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevan Pajunkissan hoitokodin liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon. Jätehuoltoviranomainen on 23.6.2021 kirjallisesti kehottanut Esperi Care Oy:ta liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon 14.7.2021 mennessä. Esperi Care Oy ei ole noudattanut kehotusta ja on kieltäytynyt luovuttamasta Pajunkissan hoitokodissa syntyvän jätteen kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Esperi Care Oy:ta on 17.12.2021 kehotettu järjestämään kiinteistön jätehuolto jätelain (646/2011) 32. ja 41. §:n mukaisesti eli liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon 14.1.2022 mennessä. Kehotuksen yhteydessä Esperi Care Oy:ta on kuultu hallintolain (434/2003) 34. §:n mukaisesti ja yritykselle on annettu mahdollisuus antaa vastine mahdollisen hallintopakkomääräyksen sekä uhkasakon asettamisesta. Esperi Care Oy on toimittanut kirjallisen vastineen 13.1.2022.

Vastineessaan Esperi Care Oy katsoo, että hoitokodissa syntyvät jätteet eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle, vaan jätteen haltijan vastuulle, koska kyseessä on sosiaali- ja terveystalveluiden jätteitä, joita järjestämisvastuu ei koske.

Jätehuolto-yhtiö Rosk´n Roll Oy Ab on 17.2.2022 ilmoittanut, että kiinteistöä ei ole liitetty kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Liite 11

- Uudenmaan jätelautakunnan päätös 30.9.2021 § 19
- Kehotus ja kuuleminen 17.12.2021
- Vastine 12.1.2022

Esittelijä Ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus Ehdotus:
Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa Esperi Care Oy:lle jätelain (646/2011) 126. §:n perusteella seuraavan päävelvoitteen ja tehostaa sitä juoksevalla uhkasakolla:

Päävelvoite

Esperi Care Oy velvoitetaan liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon viipymättä, kuitenkin viimeistään 1.4.2022 mennessä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

§ 43

10.05.2022

Päävelvoite koskee osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa Pajunkissan hoitokodissa syntyviä jätteitä, jotka on luovutettava kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Päävelvoitteen tehoste

Edellä esitetyn päävelvoitteen tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määrää jätelain 129. §:n ja uhkasakkolain 6. §:n mukaisen juoksevan uhkasakon päävelvoitteen noudattamatta jättämisestä.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 1000 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 600 euron suuruisesta lisäerästä.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (jätelain 139 §).

Päätöksen perustelut

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa hoitokodissa syntyviä jätteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla.

Jätelain 32. §:n 1. momentin 1. kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41. §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32. §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteen kuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikkaan.

Esperi Care Oy on vastineessaan katsonut, että hoitokodissa syntyvät jätteet eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle, vaan jätteen haltijan vastuulle, koska kyseessä on sosiaali- ja terveyspalveluiden jätteitä, joita kunnan järjestämisvastuu ei koske. Vastineessa viitataan jätelain alkuperäiseen 32. §:ään sekä jätelain muutokseen 445/2018, jossa 32. §:ää muutettiin. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että voimassa olevan jätelain 32. §:n nojalla kaikki asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan vastuulle. Mikäli palveluasumista ei luokiteltaisi jätelain tarkoittamaksi asumiseksi, olisi tästä oltava erillinen maininta jätelain 32. §:ssä. Jätelain 1. luvun yleisissä säännöksissä tai määritelmässä ei ole erillistä mainintaa sosiaali- ja terveyspalveluissa syntyvistä jätteistä eikä niitä mainita muissakaan jätelain säännöksissä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

§ 43

10.05.2022

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liityttävä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko ja teettämishukka on kohdistettu Espero Care Oy:hyn, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönomistajaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129. §).

Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 139. §:n mukaan jätelain 126. §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

Ilmoitusvelvollisuus

Velvoitetun on kiinteistön tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Jätelain mukainen maksu

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu. Tämän uhkasakon asettamispäätöksen maksu on 472 euroa.

Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) § 32, 41, 122, 125, 126, 129, 137, 138, 139 ja 144 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) § 6, 7, 8, 18, 19, 22 ja 23
Hallintolaki (343/2003) § 34

Liite 11

- Uudenmaan jätelautakunnan päätös 30.9.2021 § 19
- Kehotus ja kuuleminen 17.12.2021
- Vastine 12.1.2022

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

§ 43

10.05.2022

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti asettaa Esperi Care Oy:lle jätelain (646/2011) 126. §:n perusteella seuraavan päävelvoitteen ja tehostaa sitä juoksevalla uhkasakolla:

Päävelvoite

Esperi Care Oy velvoitetaan liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon viipymättä, kuitenkin viimeistään 1.4.2022 mennessä.

Päävelvoite koskee osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa Pajunkissan hoitokodissa syntyviä jätteitä, jotka on luovutettava kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Päävelvoitteen tehoste

Edellä esitetyn päävelvoitteen tehosteeksi Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta määrää jätelain 129. §:n ja uhkasakkolain 6. §:n mukaisen juoksevan uhkasakon päävelvoitteen noudattamatta jättämisestä.

Uhkasakko muodostuu päävelvoitteelle asetettavasta 1000 euron peruserästä ja jokaisesta asetetun määräajan jälkeisestä seuraavaa yhtä kalenterikuukautta koskevasta 600 euron suuruudesta lisäerästä.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päätä (jätelain 139 §).

Päätöksen perustelut

Jätehuoltoyhtiöltä saatujen tietojen perusteella osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevassa hoitokodissa syntyviä jätteitä ei tällä hetkellä luovuteta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän vuoksi asiassa on tarpeen antaa määräys ja tehostaa määräystä juoksevalla uhkasakolla.

Jätelain 32. §:n 1. momentin 1. kohdan mukaan kunnan on järjestettävä muun muassa asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvän jätteen jätehuolto. Jätelain 41. §:n mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on puolestaan luovutettava jätelain 32. §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteen kuljetukseen tai kunnan järjestämään alueellisen vastaanottoaikaan.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

§ 43

10.05.2022

Esperi Care Oy on vastineessaan katsonut, että hoitokodissa syntyvät jätteet eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle, vaan jätteen haltijan vastuulle, koska kyseessä on sosiaali- ja terveystalouden jätteitä, joita kunnan järjestämisvastuu ei koske. Vastineessa viitataan jätelain alkuperäiseen 32. §:ään sekä jätelain muutokseen 445/2018, jossa 32. §:ää muutettiin. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että voimassa olevan jätelain 32. §:n nojalla kaikki asumisesta syntyvät jätteet kuuluvat kunnan vastuulle. Mikäli palveluasumista ei luokiteltaisi jätelain tarkoittamaksi asumiseksi, olisi tästä oltava erillinen maininta jätelain 32. §:ssä. Jätelain 1. luvun yleisissä säännöksissä tai määritelmässä ei ole erillistä mainintaa sosiaali- ja terveystaloudessa syntyvistä jätteistä eikä niitä mainita muissakaan jätelain säännöksissä.

Koska asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että jätettä ei tule luovuttaa kunnan järjestämään jätehuoltoon, on kunnan järjestämään jätehuoltoon liittyvä vaadittuun aikaan mennessä. Uhkasakko ja teettämishukka on kohdistettu Esperi Care Oy:hyn, jolla on asianosaisena tosiasiallinen ja oikeudellinen mahdollisuus noudattaa velvoitetta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä kiinteistönomistajaa täyttämään velvollisuutensa. Määräyksen antamisesta ja siihen liitettävästä velvoitteen laiminlyönnin varalle asetettavasta tehosteesta säädetään jätelain 13. luvussa (jätelain 129. §).

Ympäristönsuojeluviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Jätelain 139. §:n mukaan jätelain 126. §:n nojalla tehtävässä päätöksessä voidaan määrätä, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei hallinto-oikeus toisin määrää.

Ilmoitusvelvollisuus

Velvoitetun on kiinteistön tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Jätelain mukainen maksu

Yksittäisen määräyksen antamisesta peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu. Tämän uhkasakon asettamispäätöksen maksu on 472 euroa.

Myös hallintopakon valvomiseksi tehtävät tarkastukset kiinteistöllä ovat maksullisia.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

§ 43

10.05.2022

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) § 32, 41, 122, 125, 126, 129, 137, 138, 139 ja 144 §
UHKasakkolaki (1113/1990) § 6, 7, 8, 18, 19, 22 ja 23
Hallintolaki (343/2003) § 34

Liite 11

- Uudenmaan jätelautakunnan päätös 30.9.2021 § 19
- Kehotus ja kuuleminen 17.12.2021
- Vastine 12.1.2022

Jakelu

Esperi Care Oy, todisteellinen tiedoksi

Tiedoksi

Uudenmaan jätelautakunta
Rosk'n Roll Oy Ab

RAYML 10.05.2022 § 43
352/11.03.03/2022

Valmistelija

ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373

Helsingin hallinto-oikeus pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Esperi Care Oy:n tekemästä valituksesta. Valitus koskee rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 8.3.2022 § 16. Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään velvoittanut Esperi Care Oy:n osoitteessa Pajutie 2 sijaitsevan Pajunkissan hoitokodin liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon ja määrännyt veloitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon.

Esperi Care Oy vaatii valituksessaan Helsingin hallinto-oikeutta kumoamaan rakennus- ja ympäristölautakunnan tekemän päätöksen. Esperi Care Oy vaatii myös, että hallinto-oikeus kumoaa määräyksen päätöksen noudattamisesta muutoksenhausta huolimatta ja että hallinto-oikeus päätöksessään toteaa, että hoitokodissa syntyvät yhdyskuntajätteet eivät kuulu kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle.

Helsingin hallinto-oikeus on välipäätöksellään 27.4.2022 hylännyt Esperi Care Oy:n vaatimuksen täytäntöönpanon kieltämisestä (pätöksen noudattaminen muutoksenhausta huolimatta).

Jätelain muutosta (445/2018) on avattu Kuntaliiton yleiskirjeessä 3/2019 ja yleiskirjeeseen liitetyssä muistiossa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 16	08.03.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 43	10.05.2022

Liite 38

Esperi Care Oy:n valitus (ilman liitteitä)

Kuntaliiton yleiskirje 3/2019 sekä yleiskirjeen liitteenä oleva muistio 5.3.2019

Esittelijä Ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Esperi Care Oy:n valituksen johdosta:

Valituksen kohta 17: Esperi Care Oy on kieltäytynyt noudattamasta jätelakia ja liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon. Velvoitetta on siksi ollut tarpeen tehostaa uhkasakolla.

Valituksen kohdat 29 ja 30: Alkuperäisen jätelain (646/2011) tavoitteena on lain 32. §:n 1. momentin kohdassa 1 ollut säätää asumisessa syntyvä jätehuolto kunnan vastuulle. Hallituksen esityksessä 199/2010 tätä perusteltiin muun muassa (mutta ei pelkästään) kotitalouksien jätehuollon kautta.

Valituksen kohta 32: Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että ympäristöministeriön jätelakioppaassa ei ole määritelty alkuperäisen jätelain 32. §:n 1. momentin 1. kohdan muuta asumista.

Valituksen kohta 35: Ympäristönsuojeluviranomainen soveltaa lainsäädäntöä aina puolueettomasti ja yleisen edun näkökulmasta.

Valituksen kohdat 36–70: Esperi Care Oy:n valituksessa viitataan jätelain alkuperäiseen 32. §:ään ja jätelain muutokseen 445/2018, jossa 32. §:ää muutettiin, sekä lain esitöihin. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että voimassa olevan jätelain 32. §:n nojalla kaikki asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan vastuulle. Mikäli sosiaali- tai terveydenhuoltoon liittyvää asumista (esimerkiksi tehostettua palveluasumista) ei luokiteltaisi jätelain tarkoittamaksi asumiseksi, olisi tästä oltava erillinen maininta jätelain 32. §:ssä. Jätelain 1. luvun yleisissä säännöksissä tai määritelmässä ei ole erillistä mainintaa sosiaali- ja terveyspalveluissa syntyvistä jätteistä eikä niitä mainita muissakaan voimassa olevan jätelain säännöksissä. Jätelain 32. §:n sanamuoto ei tarkoita sitä, että asuminen liittyisi pelkästään kotitalouksiin, eikä näin ole jätelaissa missään muuallakaan määritelty tai mainittu.

Kuntaliitto on yleiskirjeen 3/2019 liitteessä olevassa tulkintamuistiossaan 5.3.2019 käsitellyt tarkemmin kunnan jätehuollon järjestämisveloitteen piiriin kuuluvia asumisen jätteitä ja asumisen määrittelyä. Muistion yhteenvedossa todetaan: ”Asumistoimintaa on siis paljon mm. sosiaali- ja terveydenhuollon sekä koulutustoiminnan piirissä. Se tarkoittaa, että asumispalvelun järjestäjästä tai palvelusisällöstä (ruoka-, kotipalvelu tms.) riippumatta – olipa toimija yksityinen, kunnallinen tai muu julkinen toimija – asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuden piiriin. Mikäli rakennuksessa oleskelu voidaan katsoa asumiseksi, niin sen jätehuolto kuuluu kunnan jätehuollon

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

§ 43

10.05.2022

järjestämisvelvollisuuden piiriin. Myös sellaiset koulujen asuntolat, joiden pääasiallinen tarkoitus on oppilaiden tai opiskelijoiden asuttaminen ja joita käytetään pääasiassa asumiskäyttöön, mutta esimerkiksi koulujen lomaaikoina majoituspalvelutoimintaan, katsotaan asumiseksi.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa edellä mainittuun muistioon kokonaisuudessaan. Muistion tulkinnat on perusteltu yksityiskohtaisesti muun muassa viitaten Tilastokeskuksen toimialaluokituksiin. Vanhusten ja vammaisten tehostettu palveluasuminen on erikseen mainittu tulkintamuistiossa ja on muistion mukaan jätelain tarkoittamaa asumista. Kuntaliiton tulkintamuistio (3/2019) on laadittu jätelain muutoksen (445/2018) ja voimaantulon jälkeen, kun taas ympäristöministeriön Jätelakiopas (5/2015) perustuu pääosin alkuperäisen jätelain (646/2011) tulkintoihin.

Yhteenvedona rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että jätelakia sen nyky muodossa on tulkittava niin kuin päätöksessä 8.3.2022 § 16 on tehty.

Liite 38

Esperi Care Oy:n valitus (ilman liitteitä)

Kuntaliiton yleiskirje 3/2019 sekä yleiskirjeen liitteenä oleva muistio 5.3.2019

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta antoi Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Esperi Care Oy:n valituksen johdosta:

Valituksen kohta 17: Esperi Care Oy on kieltäytynyt noudattamasta jätelakia ja liittymään kunnan järjestämään jätehuoltoon. Velvoitetta on siksi ollut tarpeen tehostaa uhkasakolla.

Valituksen kohdat 29 ja 30: Alkuperäisen jätelain (646/2011) tavoitteena on lain 32. §:n 1. momentin kohdassa 1 ollut säätää asumisessa syntyvä jätehuolto kunnan vastuulle. Hallituksen esityksessä 199/2010 tätä perusteltiin muun muassa (mutta ei pelkästään) kotitalouksien jätehuollon kautta.

Valituksen kohta 32: Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että ympäristöministeriön jätelakioppaassa ei ole määritelty alkuperäisen jätelain 32. §:n 1. momentin 1. kohdan muuta asumista.

Valituksen kohta 35: Ympäristönsuojeluviranomainen soveltaa lainsäädäntöä aina puolueettomasti ja yleisen edun näkökulmasta.

Valituksen kohdat 36–70: Esperi Care Oy:n valituksessa viitataan jätelain alkuperäiseen 32. §:ään ja jätelain muutokseen 445/2018, jossa 32. §:ää muutettiin, sekä lain esitöihin. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että voimassa olevan jätelain 32. §:n nojalla kaikki asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan vastuulle.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

08.03.2022

§ 43

10.05.2022

Mikäli sosiaali- tai terveydenhuoltoon liittyvää asumista (esimerkiksi tehostettua palveluasumista) ei luokiteltaisi jätelain tarkoittamaksi asumiseksi, olisi tästä oltava erillinen maininta jätelain 32. §:ssä. Jätelain 1. luvun yleisissä säännöksissä tai määritelmässä ei ole erillistä mainintaa sosiaali- ja terveyspalveluissa syntyvistä jätteistä eikä niitä mainita muissakaan voimassa olevan jätelain säännöksissä. Jätelain 32. §:n sanamuoto ei tarkoita sitä, että asuminen liittyisi pelkästään kotitalouksiin, eikä näin ole jätelaissa missään muuallakaan määritelty tai mainittu.

Kuntaliitto on yleiskirjeen 3/2019 liitteessä olevassa tulkintamuistiossaan 5.3.2019 käsitellyt tarkemmin kunnan jätehuollon järjestämisvelvoitteen piiriin kuuluvia asumisen jätteitä ja asumisen määrittelyä. Muistion yhteenvedossa todetaan: "Asumistoimintaa on siis paljon mm. sosiaali- ja terveydenhuollon sekä koulutustoiminnan piirissä. Se tarkoittaa, että asumispalvelun järjestäjästä tai palvelusisällöstä (ruoka-, kotipalvelu tms.) riippumatta – olipa toimija yksityinen, kunnallinen tai muu julkinen toimija – asumisessa syntyvät jätteet kuuluvat kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuden piiriin. Mikäli rakennuksessa oleskelu voidaan katsoa asumiseksi, niin sen jätehuolto kuuluu kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuden piiriin. Myös sellaiset koulujen asuntolat, joiden pääasiallinen tarkoitus on oppilaiden tai opiskelijoiden asuttaminen ja joita käytetään pääasiassa asumiskäyttöön, mutta esimerkiksi koulujen loma-aikoina majoituspalvelutoimintaan, katsotaan asumiseksi."

Rakennus- ja ympäristölautakunta viittasi edellä mainittuun muistioon kokonaisuudessaan. Muistion tulkinnat on perusteltu yksityiskohtaisesti muun muassa viitaten Tilastokeskuksen toimialaluokituksiin. Vanhusten ja vammaisten tehostettu palveluasuminen on erikseen mainittu tulkintamuistiossa ja on muistion mukaan jätelain tarkoittamaa asumista. Kuntaliiton tulkintamuistio (3/2019) on laadittu jätelain muutoksen (445/2018) ja voimaantulon jälkeen, kun taas ympäristöministeriön Jätelakiopas (5/2015) perustuu pääosin alkuperäisen jätelain (646/2011) tulkintoihin.

Yhteenvedona rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, että jätelakia sen nyky muodossa on tulkittava niin kuin päätöksessä 8.3.2022 § 16 on tehty.

Liite 38

Esperi Care Oy:n valitus (ilman liitteitä)

Kuntaliiton yleiskirje 3/2019 sekä yleiskirjeen liitteenä oleva muistio
5.3.2019

Jakelu

Helsingin hallinto-oikeus (sähköisesti)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 32, § 33, § 34, § 35, § 40, § 41, § 42, § 43

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 36, § 37**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Loviisan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Loviisan kaupungin päätöksen tehnyt toimielin.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa
Käyntiosoite: Mariankatu 12 A
Sähköpostiosoite: kaupunki@loviisa.fi
Puhelinnumero: 019-5551

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–16.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loviisan kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 38, § 39**Hallintovalituksen valitusosoitus**

Seuraaviin päätöksiin saa hakea muutosta valituksella hallinto-oikeuteen.

§§ 38, 39	Helsingin hallinto-oikeus
§§	Vaasan hallinto-oikeus

Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2079
Puhelinnumero: 029 564 2000

Vaasan hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2760
Puhelinnumero: 029 564 2780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015).