

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 13.12.2022 klo 17:37 - 18:42

Paikka Seurahuone, kaupunginhallituksen kokoushuone

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Mettinen Veli-Matti Lindfors Leena Oinonen Mari Välkepinta Sonja Penninkangas Anne Wallén Sebastian Lappalainen Leena	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Muut t t	Mäki Akseli Heidi Lyytikäinen Anne Kanervalo	nuorisovaltuuston edustaja ympäristöpäällikkö johtava rakennustarkastaja	
Poissa	Thomasson Daniel Haddas Anders Puolakka Katja Mulli Eero Willberg Olli Sjöholm Markus Isotalo Arja Maija Lehtomäki Maud Östman	varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen kh:n edustaja kh:n puheenjohtaja ympäristönsuojelutarkastaja ympäristönsuojelutarkastaja	

Allekirjoitukset

	Veli-Matti Mettinen puheenjohtaja	Heidi Lyytikäinen sihteeri
Käsitellyt asiat	70 - 80	
Pöytäkirjan tarkastus	Sähköisesti Loviisassa 19.12.2022	
	Anne Penninkangas pöytäkirjantarkastaja	Mari Oinonen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Loviisan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 21.12.2022-27.1.2023

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

Loviisa

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 70	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 71	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 72	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 73	Ampumaradan ympäristölupa / Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry / kiinteistö 407-410-12-157	6
§ 74	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouspäivät vuonna 2023	8
§ 75	Oikaisuvaatimus maisematyöluvasta 2022-6	9
§ 76	Itseoikaisuupyyntö rakennus- ja ympäristölautakunnalle, maisematyö lupa 2022-6	19
§ 77	Viranhaltijapäätökset	21
§ 78	Tiedoksi	22
§ 79	Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 2022-140	24
§ 80	Muut asiat	26

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 70

13.12.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAYML 13.12.2022 § 70

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouskutsu on lähetetty sähköisesti 7.12.2022.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouskutsu oli lähetetty sähköisesti 7.12.2022.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 71

13.12.2022

Pöytäkirjantarkastajat

RAYML 13.12.2022 § 71

Ehdotus

Valitaan kokouksen sihteeri.

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet
Anne Penninkangas ja Olli Willberg.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu maanantaina 19.12.2022 sähköisesti.

Päätös

Heidi Lyytikäinen valittiin kokouksen sihteeriksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet
Anne Penninkangas ja Mari Oinonen.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu maanantaina 19.12.2022 sähköisesti.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 72

13.12.2022

Esityslistan hyväksyminen

RAYML 13.12.2022 § 72

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy kokouskutsun mukana jaetun asialistan kokouksen esityslistaksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi kokouskutsun mukana jaetun asialistan ja lisälistan kokouksen esityslistaksi, sillä muutoksella, että asia nro 11 (Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 2022-140) siirretään käsiteltäväksi asiana nro 10.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 73

13.12.2022

**Ampumaradan ympäristölupa / Pukaron metsästysseura – Pockar jaktforening ry / kiinteistö
407-410-12-157**

RAYML 13.12.2022 § 73
1077/11.01.00/2022

Valmistelija

ympäristöpäällikkö Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373

Pukaron metsästysseura – Pockar jaktforening ry hakee ympäristölupaa ulkona sijaitsevalle ampumaradalle kiinteistöllä 407-410-12-157 Lapinjärvellä. Hakemus koskee olemassa olevaa toimintaa.

Ampumaradalla harjoitetaan metsästys- ja urheiluammuntaa pienkaliiperisilla aseilla, eli kivääreillä ja haulikoilla. Ratoja on kolme: hirvirata (75 m ja 100 m), traprata ja metsästyshaulikkorata.

Ampumarataa käyttävät pääasiassa Pukaron metsästysseura sekä Lapinjärven riistanhoitoyhdistys, käyttäjiä on noin 50 henkilöä vuodessa. Ampumaradan kokonaislaukausmäärän arvioidaan olevan alle 10 000 laukausta vuodessa. Laukausmäärään ei ole tulossa muutosta. Hakija esittää muutosta toiminta-aikoihin niin, että radan käyttö olisi sallittu arkipäivisin klo 21.00 asti.

Ampumaradan ympäristö on talousmetsää. Ampumarata ei sijaitse pohjavesialueella. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 1,2 kilometrin etäisyydellä ampumaradan itä- ja länsipuolella.

Liite 54

Pukaron metsästysseura – Pockar jaktforening ry:n ympäristölupa
Pukaron metsästysseura – Pockar jaktforening ry:n ympäristölupahakemus
liitteineen

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Heidi Lyytikäinen

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Pukaron metsästysseura – Pockar jaktforening ry:lle liitteen mukaisen ympäristöluvan kiinteistölle 407-410-12-157, dnro 1077/11.01.00/2022.

Liite 54

Pukaron metsästysseura – Pockar jaktforening ry:n ympäristölupa
Pukaron metsästysseura – Pockar jaktforening ry:n ympäristölupahakemus
liitteineen

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi Pukaron metsästysseura – Pockar jaktforening ry:lle liitteen mukaisen ympäristöluvan kiinteistölle 407-410-12-157, dnro 1077/11.01.00/2022.

Liite 54

Pukaron metsästysseura – Pockar jaktforening ry:n ympäristölupa
Pukaron metsästysseura – Pockar jaktforening ry:n ympäristölupahakemus
liitteineen

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 73

13.12.2022

Jakelu

Hakija
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (sähköisesti)
Porvoon kaupungin ympäristöterveysjaosto (sähköisesti)

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 74

13.12.2022

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouspäivät vuonna 2023

RAYML 13.12.2022 § 74
1569/00.01.02/2022

Valmistelija	<p>ympäristöpäällikkö Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunnan vuoden 2023 kokousajat on sovitettu kaupunginvaltuuston ja elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan kokousrytmiin.</p> <p>Tarvittaessa lautakunta voi pitää ylimääräisiä kokouksia tai jättää kokousaikataulun mukaisen kokouksen pitämättä, mikäli kiireellisiä asioita ei ole käsiteltävänä. Kokouksen siirtämisestä ilmoitetaan lautakunnan jäsenille kuten varsinaisesta kokouksestakin.</p>
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Heidi Lyytikäinen
Ehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää vuoden 2023 kokouspäiviksi: tiistai 7. helmikuuta, tiistai 14. maaliskuuta, tiistai 11. huhtikuuta, tiistai 9. toukokuuta, tiistai 20. kesäkuuta, tiistai 12. syyskuuta, tiistai 10. lokakuuta, tiistai 7. marraskuuta ja torstai 7. joulukuuta.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti vuoden 2023 kokouspäiviksi: tiistai 7. helmikuuta, tiistai 14. maaliskuuta, tiistai 11. huhtikuuta, tiistai 9. toukokuuta, tiistai 20. kesäkuuta, tiistai 12. syyskuuta, tiistai 10. lokakuuta, tiistai 7. marraskuuta ja torstai 7. joulukuuta.
Jakelu	hallinto ja talous

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	21.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	13.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 75	13.12.2022

Oikaisuvaatimus maisematyöluvasta 2022-6

RAYML 21.06.2022 § 47

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta, puh. 040 776 2556

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on jätetty neljä oikaisuvaatimusta koskien maisematyölupaa 2022-6, jolla myönnettiin lupa puiden puistomaiseen kaatamiseen asemakaava-alueella sijaitseville kuvioille.

Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät hyväksy maisematyöluvan myönteistä päätöstä ja vaativat päätöksen kumoamista sekä asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Perusteluina on muun muassa, että maisematyölupa perustuu vanhentuneeseen asemakaavaan, päätöksessä on kaksi päivämäärää ja vireillä olevan osayleiskaavan luontoselvityksiä ei oteta huomioon lupapäätöksessä.

Hakemuksen kuulemisvaiheessa on noudatettu maankäyttö- ja rakennuslain 133. §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65. §:n säännöksiä. Naapureita on enemmän kuin kymmenen, jolloin hakemuksesta on ilmoitettu kaupungin virallisella ilmoitustaululla, eli kaupungin verkkosivuilla. Tällöin tieto hakemuksesta on tavoittanut myös muut osalliset.

Maankäyttö- ja rakennuslain nojalla tehty lupapäätös annetaan julkipanon jälkeen, jolloin päätöspäivä ja päätöksen antopäivä eivät voi olla samat.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen valvoo kaavojen noudattamista. Viranomaisen toimivalta ulottuu vireillä olevaan yleiskaavaan vain, jos kunta on maankäyttö- ja rakennuslain 38. §:n nojalla määrännyt alueelle rakennuskiellon ja toimenpiderajoituksen. Valkon osayleiskaava-alueen osalta tällaista päätöstä ei ole tehty. Maankäyttö- ja rakennuslain 128. §:n nojalla osayleiskaavaluonnoksen luo-alueille sijoittuvat toimenpiteet eivät täten ole luvanvaraisia eikä niitä ole voinut käsitellä luvassa. Maisematyölupahakemus on siksi käsitelty vain siltä osin, kun se koskee asemakaava-alueella sijaitsevia kuvioita.

Alueella, jota maisematyölupapäätös koskee, esiintyy vuonna 2020 tehdyn selvityksen mukaan useita lepakkolajeja (Wermundsen Consulting Oy 2020). Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa hävittää tai heikentää (luonnonsuojelulain 1096/1996 49. § ja EU:n luontodirektiivi). Lepakot käyttävät kuitenkin laajaa elinpiiriä ja monia erilaisia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, esimerkiksi louhikoita ja muita maanalaisia piilopaikkoja, rakennuksia ja puunkoloja. Vaikka lepakot käyttävät levähdyspaikkoinaan puunkoloja, ei tämä tarkoita sitä, että kaikki metsänhoito olisi kiellettyä kaikilla niillä alueilla, joilla lepakoita esiintyy.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	21.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	13.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 75	13.12.2022

Maisematyölupa on myönnetty perustuen alueen kaavoitukseen. Hakemuksessa käsitellyt alueet sijoittuvat asema kaavan AR- (rivitalojen ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialue) ja P-alueelle (puistoalue). Puiden kaato asemakaava alueilla suunnitelman mukaan tehtynä ei vaikeuta alueen käyttöä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Liite 39

Oikaisuvaatimus 27.5.2022

Oikaisuvaatimus 8.6.2022

Oikaisuvaatimus 8.6.2022

Oikaisuvaatimus 8.6.2022

Maisematyölupapäätös 434-2022-6

Ote Loviisan XI kaupunginosan asemakaavan laajennus

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta
Ehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein.
Käsittely	Varapuheenjohtaja Daniel Thomasson ehdotti asian jättämistä pöydälle. Jäsen Anne Penninkangas kannatti ehdotusta.
Äänestys	Pohjaehdotus JAA (asian käsittely jatkuu) sai kaksi (2) ääntä (Mulli, Wallén), varapuheenjohtaja Thomassonin vastaehdotus EI (asia jätetään pöydälle) sai viisi (5) ääntä (Mettinen, Thomasson, Haddas, Puolakka, Penninkangas).
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti jättää asian pöydälle.

Liite 39

RAYML 13.09.2022 § 54

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta, puh. 040 776 2556

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on jätetty neljä oikaisuvaatimusta koskien maisematyölupaa 2022-6, jolla myönnettiin lupa puiden puistomaiseen kaatamiseen asemakaava-alueella sijaitseville kuvioille.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	21.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	13.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 75	13.12.2022

Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät hyväksy maisematyöluvan myönteistä päätöstä ja vaativat päätöksen kumoamista sekä asian palauttamista uudelleen valmisteluun. Perusteluina on muun muassa, että maisematyöluva perustuu vanhentuneeseen asemakaavaan, päätöksessä on kaksi päivämäärää ja vireillä olevan osayleiskaavan luontoselvityksiä ei oteta huomioon lupapäätöksessä.

Hakemuksen kuulemisvaiheessa on noudatettu maankäyttö- ja rakennuslain 133. §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65. §:n säännöksiä. Naapureita on enemmän kuin kymmenen, jolloin hakemuksesta on ilmoitettu kaupungin virallisella ilmoitustaululla, eli kaupungin verkkosivuilla. Tällöin tieto hakemuksesta on tavoittanut myös muut osalliset.

Maankäyttö- ja rakennuslain nojalla tehty lupapäätös annetaan julkipanon jälkeen, jolloin päätöspäivä ja päätöksen antopäivä eivät voi olla samat.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen valvoo kaavojen noudattamista. Viranomaisen toimivalta ulottuu vireillä olevaan yleiskaavaan vain, jos kunta on maankäyttö- ja rakennuslain 38. §:n nojalla määrännyt alueelle rakennuskiellon ja toimenpiderajoituksen. Valkon osayleiskaava-alueen osalta tällaista päätöstä ei ole tehty. Maankäyttö- ja rakennuslain 128. §:n nojalla osayleiskaavaluonnoksen luo-alueille sijoittuvat toimenpiteet eivät täten ole luvanvaraisia eikä niitä ole voinut käsitellä luvassa. Maisematyöluvahakemus on siksi käsitelty vain siltä osin, kun se koskee asemakaava-alueella sijaitsevia kuvioita.

Alueella, jota maisematyöluvapäätös koskee, esiintyy vuonna 2020 tehdyn selvityksen mukaan useita lepakkolajeja (Wermundsen Consulting Oy 2020). Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa hävittää tai heikentää (luonnonsuojelulain 1096/1996 49. § ja EU:n luontodirektiivi). Lepakot käyttävät kuitenkin laajaa elinpiiriä ja monia erilaisia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, esimerkiksi louhikoita ja muita maanalaisia piilopaikkoja, rakennuksia ja puunkoloja. Vaikka lepakot käyttävät levähdyspaikkoinaan puunkoloja, ei tämä tarkoita sitä, että kaikki metsänhoito olisi kiellettyä kaikilla niillä alueilla, joilla lepakoita esiintyy.

Maisematyöluva on myönnetty perustuen alueen kaavoitukseen. Hakemuksessa käsitellyt alueet sijoittuvat asema kaavan AR- (rivitalojen ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialue) ja P-alueelle (puistoalue). Puiden kaato asemakaava alueilla suunnitelman mukaan tehtynä ei vaikeuta alueen käyttöä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	21.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	13.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 75	13.12.2022

Liite 43

Oikaisuvaatimus 27.5.2022

Oikaisuvaatimus 8.6.2022

Oikaisuvaatimus 8.6.2022

Oikaisuvaatimus 8.6.2022

Maisematyölupapäätös 434-2022-6

Ote Loviisan XI kaupunginosan asemakaavan laajennus

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta
Ehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein.
Käsittely	<p>Esittelijä lisäsi esittelytekstiin seuraavat lauseet: ”Hakija on 12.5.2022 järjestänyt hakemukseen liittyvän tiedotustilaisuuden, jossa johtava rakennustarkastaja on ollut läsnä. Viranhaltija voi osallistua kuulijana tällaisiin tilaisuuksiin, jos katsoo sen tarpeelliseksi. Viranhaltijapäätökset tehdään aina virkavastuulla ja lakiin perustuen.” Lisäksi esittelijä lisäsi päätösehdotukseen seuraavan lauseen: ”Päätös annetaan julkipanon jälkeen”.</p> <p>Puheenjohtaja Daniel Thomasson teki seuraavan vastaehdotuksen: Hyväksytään oikaisuvaatimukset. Maisematyölupaa ei myönnetä. Ehdotuksen perustelut: Luo 3 -alueita ei ole määritelty luvassa, eikä voida varmistua siitä, että luonnonsuojelulain vaatimukset täyttyvät. Lisäksi asemakaava on vanhentunut.</p> <p>Vastaehdotusta kannatettiin.</p>
Äänestys	Pohjaehdotus JAA (esittelijän muuttama päätösehdotus) sai seitsemän (7) ääntä (Laitinen, Lindfors, Haddas, Lappalainen, Mulli, Oinonen, Wallén), puheenjohtaja Thomassonin vastaehdotus EI (hyväksytään oikaisuvaatimukset. Maisematyölupaa ei myönnetä.) sai kolme (3) ääntä (Thomasson, Marjakangas, Ihalainen).
Päätös	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein ja seuraavilla esittelijän tekemillä lisäyksillä: Hakija on 12.5.2022 järjestänyt hakemukseen liittyvän tiedotustilaisuuden, jossa johtava rakennustarkastaja on ollut läsnä. Viranhaltija voi osallistua kuulijana tällaisiin tilaisuuksiin, jos katsoo sen tarpeelliseksi. Viranhaltijapäätökset tehdään aina virkavastuulla ja lakiin perustuen.</p> <p>Päätös annetaan julkipanon jälkeen.</p> <p>Puheenjohtaja Daniel Thomasson jätti eriävän mielipiteen.</p>

Liite 43

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	21.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	13.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 75	13.12.2022

RAYML 13.12.2022 § 75
240/10.03.99.05/2022

Valmistelija	<p>johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta, puh. 040 776 2556 ja ympäristöpäällikkö Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373</p> <p>Helsingin hallinto-oikeus pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa valituksista, jotka koskevat rakennus- ja ympäristölautakunnan 13.9.2022 § 54 käsittelemiä oikaisuvaatimuksia maisematyöluvasta 2022-6.</p> <p>Liite 55 Valituskirjelmät</p>
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta
Ehdotus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu valituksista vain siltä osin kuin ne koskevat myönnettyä maisematyölupaa 2022-6 ja antaa Helsingin hallinto-oikeudelle valituksen johdosta seuraavan lausunnon:</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128. §:ssä määritellään, milloin toimenpiteitä varten on haettava maisematyölupaa. Valituksenalainen lupapäätös koskee siten ainoastaan niitä maisematyöluoan liitetyn hakkuusuunnitelman kuvioita, jotka sijoittuvat asemakaava-alueelle, eli kuvioita 2 (osa kuvioista), 3 (osa kuvioista), 6 (noin 0,4 ha kuvioista, joka on alaltaan yhteensä 3,3 ha), 8 ja 12.</p> <p>Asemakaavan ajanmukaisuus</p> <p>Alueella voimassa oleva asemakaava ei ole MRL 60.2 §n tarkoittamalla tavalla merkittävältä osalta edelleen toteutumatta. Asemakaava on suurimmilta osin toteutunut. Luoteisosan toteuttamaton AR-alue (n. 2 ha) ei ole merkittävä osa asemakaavaa (n. 27 ha). Asemakaavan ajanmukaisuuden arviointia ei siksi MRL 60.2 §:n nojalla ole ollut tarpeen tehdä.</p> <p>Kaavamerkintä AR (rivitalojen ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialue) on lisäksi rinnastettavissa osayleiskaavaluonnoksen saman alueen kaavamerkintään AP (pientalovaltainen asuntoalue). AP-alueella ei osayleiskaavaluonnoksen valmistelussa ole todettu erityisiä luontoarvoja. Osayleiskaavaluonnos on kaupungin tämän hetkinen ”tahto”, ja kun alueen maankäyttö kyseessä olevalla alueella on luonnoksessa vaikutuksiltaan sama kuin asemakaavassa, ei asemakaava näiltä osin ole vanhentunut.</p> <p>Asemakaavan kaavamerkintä P (puistoalue, ei erillisiä kaavamääräyksiä) on sekin samalla tavoin rinnastettavissa osayleiskaavaluonnoksen VL-</p>

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	21.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	13.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 75	13.12.2022

merkintään (lähivirkistysalue, ei erillisiä kaavamääräyksiä).

Mikäli kaupunki edellä mainituista seikoista huolimatta olisi osayleiskaavan valmisteluvaiheessa kyseenalaistanut asemakaavan ajantasaisuuden, olisi osayleiskaava-alueelle tullut määrätä MRL 38. §:n mukainen rakennuskielto tai 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus. Johtava rakennustarkastaja on osayleiskaavaluonnoksen nähtävillä olon aikoihin tiedustellut kaupunkisuunnittelusta, aiotaanko rakennuskieltoa tai toimenpiderajoitusta esittää määrättäväksi, mutta tällaista esitystä ja päätöstä ei kuitenkaan ole tehty.

Luontoarvojen huomioiminen

Asemakaavan P- ja LV-alueen (osayleiskaavaluonnoksessa VR) kuvioilla 6, 8 ja 12 sijaitsee kolme kohdetta, joilla on uhanalaisia luontotyyppisiä. Nämä kohteet on osayleiskaavaluonnoksessa rajattu luo-3-alueiksi. Näiden kolmen kohteen yhteenlaskettu pinta-ala (siltä osin, kun kohteet sijoittuvat sille alueelle, jota maisematyölupapäätös koskee) on noin 1,4 hehtaaria.

Osayleiskaavaluonnoksen luo-3-alueet ovat kaavamääräysten mukaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita, joilla sijaitsee arvokkaita tai uhanalaisia luontotyyppisiä, jotka suojataan seudun monimuotoisuuden vuoksi. Luo-3-alueiden luontoarvoja on kaavamääräyksen mukaan suojeltava mahdollisuuksien mukaan. Osayleiskaavaluonnoksen kaavamääräysten mukaan toimenpiteitä luo-3-alueella ei siis kokonaan kielletä. Luonnonarvot tai alueella esiintyvät lajit eivät ole sellaisia, että ne olisivat lakisääteisesti suojeltuja.

Kuviolle 8 (3,9 ha) sijoittuva uhanlainen luontotyyppi (n. 0,4 ha) on luontoselvityksen mukaan varttunutta kalliometsää ja avokalliota ja maastokartan mukaan avokalliota. Alue on luonnostaan sellainen, että sille ei kohdistu metsänhoitotarvetta.

Kuvioille 6 ja 8 osin sijoittuva uhanlainen luontotyyppi (noin 0,6 ha) koostuu kuvioille sijoittuvilta osiltaan kosteista ja tuoreista (leppä)lehdosta. Alue on pieneltä osin luonnontilaisen kaltainen. Maisematyölupahakemuksen mukaan kuvioilta poistetaan noin puolet puustosta. Kyseinen harvennus tehdään lepän hyväksi ja tervaleppää suositaan lähellä rantaa. Tervaleppän suosiminen tarkoittaa, että leppälehdon piirteet säilyvät.

Kuviolle 12 (1,4 ha) sijoittuu pienialainen uhanlainen luontotyyppi (rannikon kostea leppälehto, noin 0,2 ha). Kohdetta halkoo polku, ja lehtoa on eteläosaltaan aiemmin voimakkaasti harvennettu. Maisematyölupahakemuksen mukaan polun läheisyydessä poistetaan riskipuita.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	21.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	13.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 75	13.12.2022

Menettelyvirheet

Lupien käsittelyyn kuuluu osana tarvittava yhteydenpito ja dialogi hakijan kanssa. Varsinkin tapauksissa, joissa hakemus aiheuttaa julkista keskustelua, on tavanomaista, että hakija pitää infotilaisuuksia hankkeen sisällöstä asianosaisille tai yleisölle. Viranhaltija voi halutessaan osallistua tällaisiin tilaisuuksiin kuulijana. Viranhaltijapäätökset tehdään aina virkavastuulla ja lainsäädäntöön perustuen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta jätti maisematyöluvasta tehdyn oikaisuvaatimuksen pöydälle kokouksessaan 21.6.2022 § 47. Lautakunta katsoi, että asiasta ei ollut päätöksentekoa varten riittävästi tietoa. Lautakunnan jäsenille oli myös epäselvää, mitä tietyt tavanomaiset metsätaloustekniset käsitteet käytännössä tarkoittavat (esimerkiksi puulajin suosiminen). Tästä johtuen lautakunnan jäsenille järjestettiin lautakunnan puheenjohtajan hyväksyntään perustuen mahdollisuus kysyä hakijalta hakemukseen liittyvistä asioista tarkemmin ennen kokousta 13.9.2022. Tässä infotilaisuudessa kerrottiin hakijan puolesta pelkästään hakkuiden toteuttamistavasta paikalla olleiden lautakunnan jäsenten kysymyksiin perustuen. Kyse ei ole ollut hallintolain 42. §:n tarkoittamista vaatimuksista tai selvityksistä.

Tilaisuuksia on pidetty lautakunnalle myös muista ajankohtaista aiheista. Kaupungin työntekijöiden tehtäviin kuuluu informoida lautakuntaa muun muassa siitä, että esityslista on julkaistu, missä ja milloin lautakunnan kokous pidetään ja liittyykö lautakunnan kokoukseen jotain erityistä, esimerkiksi infotilaisuus ennen varsinaista kokousta.

Yhteenveto

Päätöksen 21.6.2022 § 47 mukaisesti rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, ettei riittäviä perusteita maisematyöluvapäätöksen kumoamiseksi tai muuttamiseksi ollut esitetty ja hylkäsi oikaisuvaatimuksen. Rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa tässä lausutun lisäksi mainittuun päätökseen ja katsoo, että edelleenkin ei ole esitetty sellaisia lisäperusteita, joiden perusteella maisematyöluvapäätös pitäisi kumota. Maisematyöluvan mukaiset toimenpiteet eivät ole ristiriidassa asemakaavan kanssa.

Liite 55 Valituskirjelmät

Käsittely

Tekninen korjaus; ehdotuksen viimeisen kappaleen ensimmäinen lause ("Päätöksen 21.6.2022 § 47...") poistetaan ja korvataan; "Päätöksen 13.9.2022 § 54.

Jäsen Sonja Välkepinta teki seuraavan vastaehdotuksen: Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy valitukset. Jäsen Anne Penninkangas kannatti ehdotusta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	21.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	13.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 75	13.12.2022

Äänestys Pohjaehdotus JAA (esittelijän päätösehdotus) sai viisi (5) ääntä (Mettinen, Lindfors, Lappalainen, Oinonen, Wallén), jäsen Välkepinnan vastaehdotus EI (rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy valitukset) sai 2 ääntä (Välkepinta, Penninkangas).

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu valituksista vain siltä osin kuin ne koskevat myönnettyä maisematyölupaa 2022-6 ja antaa Helsingin hallinto-oikeudelle valituksen johdosta seuraavan lausunnon:

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128. §:ssä määritellään, milloin toimenpiteitä varten on haettava maisematyölupaa. Valituksenalainen lupapäätös koskee siten ainoastaan niitä maisematyölupaan liitetyn hakkuusuunnitelman kuvioita, jotka sijoittuvat asemakaava-alueelle, eli kuvioita 2 (osa kuviosta), 3 (osa kuviosta), 6 (noin 0,4 ha kuviosta, joka on alaltaan yhteensä 3,3 ha), 8 ja 12.

Asemakaavan ajanmukaisuus

Alueella voimassa oleva asemakaava ei ole MRL 60.2 §n tarkoittamalla tavalla merkittävältä osalta edelleen toteutumatta. Asemakaava on suurimmilta osin toteutunut. Luoteisosan toteuttamaton AR-alue (n. 2 ha) ei ole merkittävä osa asemakaavaa (n. 27 ha). Asemakaavan ajanmukaisuuden arviointia ei siksi MRL 60.2 §:n nojalla ole ollut tarpeen tehdä.

Kaavamerkintä AR (rivitalojen ja muiden kytkettyjen rakennusten korttelialue) on lisäksi rinnastettavissa osayleiskaavaluonnoksen saman alueen kaavamerkintään AP (pientalovaltainen asuntoalue). AP-alueella ei osayleiskaavaluonnoksen valmistelussa ole todettu erityisiä luontoarvoja. Osayleiskaavaluonnos on kaupungin tämän hetkinen ”tahto”, ja kun alueen maankäyttö kyseessä olevalla alueella on luonnoksessa vaikutuksiltaan sama kuin asemakaavassa, ei asemakaava näiltä osin ole vanhentunut.

Asemakaavan kaavamerkintä P (puistoalue, ei erillisiä kaavamääräyksiä) on sekin samalla tavoin rinnastettavissa osayleiskaavaluonnoksen VL-merkintään (lähivirkistysalue, ei erillisiä kaavamääräyksiä).

Mikäli kaupunki edellä mainituista seikoista huolimatta olisi osayleiskaavan valmisteluvaiheessa kyseenalaistanut asemakaavan ajantasaisuuden, olisi osayleiskaava-alueelle tullut määrätä MRL 38. §:n mukainen rakennuskielto tai 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus. Johtava rakennustarkastaja on osayleiskaavaluonnoksen nähtävillä olon aikoihin tiedustellut kaupunkisuunnittelusta, aiotaanko rakennuskieltoa tai toimenpiderajoitusta esittää määrättäväksi, mutta tällaista esitystä ja päätöstä ei kuitenkaan ole tehty.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	21.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	13.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 75	13.12.2022

Luontoarvojen huomioiminen

Asemakaavan P- ja LV-alueen (osayleiskaavaluonnoksessa VR) kuvioilla 6, 8 ja 12 sijaitsee kolme kohdetta, joilla on uhanalaisia luontotyyppisiä. Nämä kohteet on osayleiskaavaluonnoksessa rajattu luo-3-alueiksi. Näiden kolmen kohteen yhteenlaskettu pinta-ala (siltä osin, kun kohteet sijoittuvat sille alueelle, jota maisematyölupapäätös koskee) on noin 1,4 hehtaaria.

Osayleiskaavaluonnoksen luo-3-alueet ovat kaavamääräysten mukaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alueita, joilla sijaitsee arvokkaita tai uhanalaisia luontotyyppisiä, jotka suojataan seudun monimuotoisuuden vuoksi. Luo-3-alueiden luontoarvoja on kaavamääräyksen mukaan suojeltava mahdollisuuksien mukaan. Osayleiskaavaluonnoksen kaavamääräysten mukaan toimenpiteitä luo-3-alueella ei siis kokonaan kielletä. Luonnonarvot tai alueella esiintyvät lajit eivät ole sellaisia, että ne olisivat lakisääteisesti suojeltuja.

Kuviolle 8 (3,9 ha) sijoittuva uhanlainen luontotyyppi (n. 0,4 ha) on luontoselvityksen mukaan varttunutta kalliometsää ja avokalliota ja maastokartan mukaan avokalliota. Alue on luonnostaan sellainen, että sille ei kohdistu metsänhoitotarvetta.

Kuvioille 6 ja 8 osin sijoittuva uhanlainen luontotyyppi (noin 0,6 ha) koostuu kuvioille sijoittuvilta osiltaan kosteista ja tuoreista (leppä)lehdosta. Alue on pieneltä osin luonnontilaisen kaltainen. Maisematyölupahakemuksen mukaan kuvioilta poistetaan noin puolet puustosta. Kyseinen harvennus tehdään lepän hyväksi ja tervaleppää suositetaan lähellä rantaa. Tervaleppään suosiminen tarkoittaa, että leppälehdon piirteet säilyvät.

Kuviolle 12 (1,4 ha) sijoittuu pienialainen uhanlainen luontotyyppi (rannikon kostea leppälehto, noin 0,2 ha). Kohdetta halkoo polku, ja lehtoa on eteläosaltaan aiemmin voimakkaasti harvennettu. Maisematyölupahakemuksen mukaan polun läheisyydessä poistetaan riskipuita.

Menettelyvirheet

Lupien käsittelyyn kuuluu osana tarvittava yhteydenpito ja dialogi hakijan kanssa. Varsinkin tapauksissa, joissa hakemus aiheuttaa julkista keskustelua, on tavanomaista, että hakija pitää infotilaisuuksia hankkeen sisällöstä asianosaisille tai yleisölle. Viranhaltija voi halutessaan osallistua tällaisiin tilaisuuksiin kuulijana. Viranhaltijapäätökset tehdään aina virkavastuulla ja lainsäädäntöön perustuen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta jätti maisematyöluvasta tehdyn oikaisuvaatimuksen pöydälle kokouksessaan 21.6.2022 § 47. Lautakunta katsoi, että asiasta ei ollut päätöksentekoa varten riittävästi tietoa. Lautakunnan jäsenille oli myös epäselvää, mitä tietyt tavanomaiset

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 47	21.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	13.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 75	13.12.2022

metsätaloustekniset käsitteet käytännössä tarkoittavat (esimerkiksi puulajin suosiminen). Tästä johtuen lautakunnan jäsenille järjestettiin lautakunnan puheenjohtajan hyväksyntään perustuen mahdollisuus kysyä hakijalta hakemukseen liittyvistä asioista tarkemmin ennen kokousta 13.9.2022. Tässä infotilaisuudessa kerrottiin hakijan puolesta pelkästään hakkuiden toteuttamistavasta paikalla olleiden lautakunnan jäsenten kysymyksiin perustuen. Kyse ei ole ollut hallintolain 42. §:n tarkoittamista vaatimuksista tai selvityksistä.

Tilaisuuksia on pidetty lautakunnalle myös muista ajankohtaista aiheista. Kaupungin työntekijöiden tehtäviin kuuluu informoida lautakuntaa muun muassa siitä, että esityslista on julkaistu, missä ja milloin lautakunnan kokous pidetään ja liityykö lautakunnan kokoukseen jotain erityistä, esimerkiksi infotilaisuus ennen varsinaista kokousta.

Yhteenveto

Päätöksen 13.9.2022 § 54 mukaisesti rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, ettei riittäviä perusteita maisematyölupapäätöksen kumoamiseksi tai muuttamiseksi ollut esitetty ja hylkäsi oikaisuvaatimuksen. Rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa tässä lausutun lisäksi mainittuun päätökseen ja katsoo, että edelleenkaan ei ole esitetty sellaisia lisäperusteita, joiden perusteella maisematyölupapäätös pitäisi kumota. Maisematyöluvan mukaiset toimenpiteet eivät ole ristiriidassa asemakaavan kanssa.

Liite 55 Valituskirjelmät

Jäsenet Sonja Välkepinta ja Anne Penninkangas jättivät eriyvän mielipiteen.

Jakelu

Helsingin hallinto-oikeus, sähköisesti

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 76

13.12.2022

Itseoikaisupyyntö rakennus- ja ympäristölautakunnalle, maisematyöluja 2022-6

RAYML 13.12.2022 § 76
240/10.03.99.05/2022

Valmistelija

ympäristöpäällikkö Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373 ja johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta, puh. 040 776 2556.

Kantelijat ovat pyytäneet kaupungin toimivaltaista viranomaista hallintolain (434/2003) 50 §:n (asiavirheen korjaaminen) nojalla korjaamaan itseoikaisuna kantelijoiden virheelliseksi katsoman rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 13.9.2022 § 54 (maisematyöluja 2022-6). Toimivaltainen viranomainen on tässä tapauksessa päätöksen tehnyt viranomainen, eli rakennus- ja ympäristölautakunta.

Hallintolain 50 §:n nojalla viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Lain esitöiden (HE 72/2002) mukaan itseoikaisumenettely rajoittuu koskemaan ilmeisiä asia- tai menettelyvirheitä, joihin lainkäyttöviranomaisen puuttuminen ei ole tarkoituksenmukaista.

Liite 56 Vaatimus asiavirheen korjaamiseksi itseoikaisuna

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että hallintolan 50 §:n edellytykset asiavirheen korjaamiseksi eivät täyty. Päätös ei ole perustunut selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen tai ilmeisen väärään lain soveltamiseen eikä päätöstä tehtäessä ole tapahtunut menettelyvirhettä. Päätöksen jälkeen asiaan ei myöskään ole tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Kantelijat ovat tehneet myös hallintovalituksen edellä mainitusta päätöksestä. Valituksessaan kantelijat perustelevat vaatimuksiaan useilla viittauksilla maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) pykäliin ja niiden soveltamiseen. Lainkäyttöviranomaisen puuttuminen valituksenalaiseen asiaan on siksi tarkoituksenmukaista, eivätkä hallintolain edellytykset asiavirheen korjaamiseksi siten täyty. Hallintovalituksen käsittelyssä valitusviranomainen tutkii myös mahdolliset menettelyvirheet viran puolesta.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 76

13.12.2022

Liite 56 Vaatimus asiavirheen korjaamiseksi itseoikaisuna

Käsittely

Tekninen korjaus; esittelijä johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, että hallintolan 50 §:n edellytykset asiavirheen korjaamiseksi eivät täyty. Päätös ei ole perustunut selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen tai ilmeisen väärään lain soveltamiseen eikä päätöstä tehtäessä ole tapahtunut menettelyvirhettä. Päätöksen jälkeen asiaan ei myöskään ole tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Kantelijat ovat tehneet myös hallintovalituksen edellä mainitusta päätöksestä. Valituksessaan kantelijat perustelevat vaatimuksiaan useilla viittauksilla maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) pykäliin ja niiden soveltamiseen. Lainkäyttöviranomaisen puuttuminen valituksenalaiseen asiaan on siksi tarkoituksenmukaista, eivätkä hallintolain edellytykset asiavirheen korjaamiseksi siten täyty. Hallintovalituksen käsittelyssä valitusviranomaisen tutkii myös mahdolliset menettelyvirheet viran puolesta.

Liite 56 Vaatimus asiavirheen korjaamiseksi itseoikaisuna

Jakelu

Itseoikaisupyyntöön tehneet

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 77

13.12.2022

Viranhaltijapäätökset

RAYML 13.12.2022 § 77

Valmistelijat ja esittelijät: johtava rakennustarkastaja Anne Kanervala,
puh. 040 766 2556 ja ympäristöpäällikkö Heidi Lyytikäinen,
puh. 0440 555 373

1. Rakennustarkastajien päätökset 1.10.–30.11.2022

Liite 57

2. Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset 4.10.–1.12.2022

Liite 58

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee kohtien 1. ja 2.
viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Liitteet 57 ja 58

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi kohtien 1. ja 2.
viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Liitteet 57 ja 58

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 78

13.12.2022

Tiedoksi

RAYML 13.12.2022 § 78

1. Vaasan hallinto-oikeus:

- Päätös 11.10.2022 (22/0042/1) valituksesta, joka koskee ympäristönsuojelulain ja vesilain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvaa lupa-asiaa (Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 11.3.2020 nro 93/2020, kalojen kasvattaminen verkkoaltaissa meressä, Oy Bästö Forell Ab). Valitukset on hylätty. Dnro 1409/11.01.00/2022.
- Päätös 11.10.2022 (22/0043/1) valituksesta, joka koskee ympäristönsuojelulain ja vesilain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvaa lupa-asiaa (Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 11.3.2020 nro 94/2020, kalojen kasvattaminen verkkoaltaissa meressä ym., Handelsbolaget Altarskär Forell Ay. Valitusasiakirjat ovat saapuneet myöhässä, ja valituksia ei siksi tutkita. Dnro 1410/11.01.00/2022.

2. Helsingin hallinto-oikeus:

- Päätös 13.10.2022 (H5738/2022) valituksista, joka koskevat Uudenmaan jätelautakunnan tekemää päätöstä jätteenkuljetuksen järjestämisestä. Valitukset on hylätty. Dnro 1440/11.00.02.

3. Etelä-Suomen aluehallintovirasto:

- Päätös 10.11.2022 (ESAVI/26333/2022): Eläinsuojan ympäristöluvan muuttaminen ja biokaasulaitoksen ympäristölupa, Jordbrukssammanslutning Pockar gård, Lapinjärvi. Dnro 1260/11.01.00/2022.

4. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus:

- Päätös luonnonsuojelun alueen perustamisesta 6.10.2022 (Lillmarin metsä, YSA258655). Dnro 1391/11.03.05/2022.
- Päätös luonnonsuojelun alueen perustamisesta 28.11.2022 (Huuhekajavuori, YSA257571). Dnro 1544/11.03.05/2022.
- Päätös luonnonsuojelun alueen perustamisesta 28.11.2022 (Råholmen, YSA257573). Dnro 1545/11.03.05/2022.

5. Lausunnot:

- Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 24.10.2022 Jordbrukssammanslutning Pockar gård hakemuksesta, ympäristöluvan muuttaminen ja biokaasulaitoksen rakentaminen. Dnro 1260/11.01.00/2022.
- Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 11.11.2022 Suomenlahden Telakka Oy:n hakemuksesta, ympäristöluvan lupamääräysten muuttaminen. Dnro 1415/11.01.00/2022.

Liitteet 59 ja 60

6. Talousraportti

Liite 61

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 78

13.12.2022

Ehdotus

Merkitään tiedoksi.

Liitteet 59, 60 ja 61.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet 59, 60 ja 61

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 79

13.12.2022

Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 2022-140

RAYML 13.12.2022 § 79
1582/10.03.01.00/2022

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Anne Kanervala, puh. 040 776 2556

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on jätetty oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 2022-140, jolla myönnettiin lupa koirapuiston rakentamiseen ja aitaamiseen asemakaava-alueella sijaitseville kiinteistöille 434-3-307-3 ja 434-405-1-33.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää oikaisuvaatimuksessaan, että toimenpidelupapäätös on kumottava. Perusteluina on muun muassa, että alueen maaperän pilaantuneisuutta ei ole otettu asianmukaisesti huomioon.

Toimenpideluvan hakija on teettänyt maaperän pilaantuneisuusselvityksen, joka on päivätty 11.10.2022. Selvityksessä on todettu, että alueella ei katsota olevan kunnostustarvetta. Alueella oleva täyttömaa sisältää rakennusjätettä, joka voi olla viiltävää. Jotta aluetta on mahdollista turvallisesti käyttää koirapuistona, suositellaan alueen peittämistä riittävän puhtaalla maakerroksella.

Toimenpidelupahakemuksen suunnitelmissa on esitetty alueen peittämistä osittain kuorikatteella ja soralla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, mikä olisi esteenä toimenpideluvan myöntämiselle.

Liite 62
Rakennuslupapäätös 434-2022-140
Oikaisuvaatimus 8.12.2022

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervala

Ehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Liite 62
Rakennuslupapäätös 434-2022-140
Oikaisuvaatimus 8.12.2022

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 79

13.12.2022

Liite 62
Rakennuslupapäätös 434-2022-140
Oikaisuvaatimus 8.12.2022

Jakelu

Oikaisuvaatimuksen tehnyt

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 80

13.12.2022

Muut asiat

RAYML 13.12.2022 § 80

Ehdotus

Muut asiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Ei muita asioita.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.42.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 70, § 71, § 72, § 74, § 75, § 76, § 77, § 78, § 80

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 73, § 79**Hallintovalituksen valitusosoitus**

Seuraaviin päätöksiin saa hakea muutosta valituksella hallinto-oikeuteen.

§§ 79 Helsingin hallinto-oikeus

§§ 73 Vaasan hallinto-oikeus

Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2079

Puhelinnumero: 029 564 2000

Vaasan hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2760

Puhelinnumero: 029 564 2780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015).