

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 03.02.2022 klo 18:15 - 20:09

Paikka Sähköinen kokous ja elinkeino- ja infrastruktuurikeskus, Degerbynk. 21, II kerros

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Mettinen Veli-Matti	puheenjohtaja	
	Thomasson Daniel	varapuheenjohtaja	
	Lindfors Leena	jäsen	etänä
	Haddas Anders	jäsen	etänä
	Mulli Eero	jäsen	etänä
	Oinonen Mari	jäsen	
	Penninkangas Anne	jäsen	
	Wallén Sebastian	jäsen	etänä
	Lappalainen Leena	varajäsen	
	Marjakangas Miia	varajäsen	etänä
	Sjöholm Markus	kh:n edustaja	etänä
	Heidi Lyytikäinen	ympäristönsuojelusihteri / esittelijä / sihteeri	
	Maija Lehtomäki	ympäristönsuojelutarkastaja	
	Anne Kanervala	johtava rakennustarkastaja / esittelijä	
Poissa	Puolakka Katja	jäsen	
	Willberg Olli	jäsen	
	Välkepinta Sonja	jäsen	
	Isotalo Arja	kh:n puheenjohtaja	
	Peräkylä Jere	nuorisovaltuuston edustaja	
	Maud Östman	ympäristönsuojelutarkastaja	

Allekirjoitukset

	Veli-Matti Mettinen puheenjohtaja	Heidi Lyytikäinen sihteri
Käsitellyt asiat	1 - 12	
Pöytäkirjan tarkastus	Sähköisesti Loviisassa 9.2.2022	
	Anders Haddas pöytäkirjantarkastaja	Mari Oinonen pöytäkirjantarkastaja
Pöytäkirjan nähtävilläpito	Loviisan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 12.2.-21.3.2022	

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

Loviisa

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 3	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 4	Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun vastuualueen toimintakertomus 2021	6
§ 5	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / valitus purkamislupapäätös	7
§ 6	Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuosille 2022–2025	11
§ 7	Maa-aineslupa ja ympäristölupa Peab Industri Oy:lle kiviaineksen louhintaa ja murskausta varten Loviisan kaupungissa Malmgårdin kylässä kiinteistöllä 434-451-1-115	13
§ 8	Viranhaltijapäätökset	15
§ 9	Tiedoksi	16
§ 10	Muut asiat	18
§ 11	Ympäristövalvojan viran perustaminen ja rekrytointi	19
§ 12	Toimenpidepyyntö rakennus- ja ympäristölautakunnalle / Asian päättäminen	20

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 1

03.02.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAYML 03.02.2022 § 1

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Kokouskutsu on lähetetty sähköisesti 28.1.2022.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta totesi kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Kokouskutsu oli lähetetty sähköisesti 28.1.2022.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 2

03.02.2022

Pöytäkirjantarkastajat

RAYML 03.02.2022 § 2

Ehdotus

Valitaan kokouksen sihteeri.

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet
Anders Haddas ja Mari Oinonen.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu keskiviikkona 9.2.2022 sähköisesti.

Päätös

Heidi Lyytikäinen valittiin kokouksen sihteeriksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet
Anders Haddas ja Mari Oinonen.

Pöytäkirjantarkastus tapahtuu keskiviikkona 9.2.2022 sähköisesti.

- - -

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 3

03.02.2022

Esityslistan hyväksyminen

RAYML 03.02.2022 § 3

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy kokouskutsun mukana
jaetun asialistan kokouksen esityslistaksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi kokouskutsun mukana
jaetun asialistan kokouksen esityslistaksi.

- - -

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 4

03.02.2022

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun vastualueen toimintakertomus 2021

RAYML 03.02.2022 § 4
186/02.02.02/2022

Valmistelija ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh 0440 555 373 ja controller Eija Henriksson, puh 040 779 0428.

Toimintakertomuksessa esitetään selvitys kaupunginvaltuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta vuonna 2021.

Toimintakertomukseen on liitetty myös ympäristönsuojeluviranomaisen valvontakertomus vuodelta 2021. Valvontakertomus perustuu ympäristönsuojelun valvontasuunnitelmaan ja -ohjelmaan (ympäristönsuojelulaki (527/2014) § 239).

Liite 1

Esittelijä Ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä toimintakertomuksen liitteen mukaisesti.

Liite 1

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti hyväksyä toimintakertomuksen liitteen mukaisesti.

Liite 1

Tiedoksi Elinkeino- ja infrastruktuurilautakunta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 5

03.02.2022

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle / valitus purkamislupapäätös

RAYML § 40

Valmistelija ja esittelijä: johtava rakennustarkastaja Anne Kanervala, puh. 040 776 2556

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on jätetty oikaisuvaatimus purkamisluvasta 2020-179, jolla myönnettiin lupa kahden rakennuksen purkamiselle kiinteistöllä 434-3-326-4.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää oikaisuvaatimuksessaan, että purkamislupapäätös on maankäyttö- ja rakennuslain 116. § ja 139. § vastainen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 116. § ei liity purkamisluvan myöntämiseen vaan rakennuspaikkaa koskeviin vaatimuksiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 139. § mukaan purkamisluvan myöntäminen ei saa merkitä rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haitata kaavoituksen toteutumista. Lainvoimaisen 10.2.1986 vahvistetun asemakaavan kaavamerkintöjen ja kaavamääräysten mukaan rakennusta ei ole osoitettu kaavassa suojeltavaksi. Asemakaava on vahvistettu rakennussuojelulain voimaantulon jälkeen. Osayleiskaavassa rakennuksilla on merkintä sr. Yleiskaavan kaavamääräyksellä ei kuitenkaan voida syrjäyttää asemakaavalle maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyjä sisältövaatimuksia.

Kaupunginarkkitehti toteaa lausunnossaan, että korttelin asemakaavaa ei olla tässä vaiheessa muuttamassa, eikä korttelia ole asetettu rakennuskieltoon. Näin ollen voidaan katsoa, että rakennusten suojelua ei olla ratkaisemassa maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset täyttävällä kaavamuutoksella ja tällä perusteella kaupunginarkkitehdin lausunto on puoltava, eikä purkamisluvan myöntämisestä aiheudu maankäyttö- ja rakennuslain 139. § mukaan kaavoitukselle haittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan kaupunki on laiminlyönyt maankäyttö- ja rakennuslain 166. §:n mukaisen huomauttamisen kiinteistön omistajan velvollisuudesta pitää rakennus kunnossa. Loviisan kaupunki teki kiinteistöllä katselmukset vuosina 2017 ja 2019. Katselmusten perusteella lähetettiin kirjalliset kehotukset 6.10.2017 ja 12.6.2019.

Liite 15

- Rakennuslupapäätös 434-2020-179
- Vastine oikaisuvaatimukseen 4.6.2021
- Oikaisuvaatimus 2.6.2021

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein.

Päätös: Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen edellä

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 5

03.02.2022

esittelytekstissä mainituin perustein.

RAYML § 18

Valmistelija ja esittelijä: johtava rakennustarkastaja Anne Kanervala, puh. 040 776 2556

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on jätetty oikaisuvaatimus purkamisluvasta 2020-179, jolla myönnettiin lupa kahden rakennuksen purkamiselle kiinteistöllä 434-3-326-4.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää oikaisuvaatimuksessaan, että purkamislupapäätös on maankäyttö- ja rakennuslain 116. § ja 139. § vastainen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 116. § ei liity purkamisluvan myöntämiseen vaan rakennuspaikkaa koskeviin vaatimuksiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 139. § mukaan purkamisluvan myöntäminen ei saa merkitä rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haitata kaavoituksen toteutumista. Lainvoimaisen 10.2.1986 vahvistetun asemakaavan kaavamerkintöjen ja kaavamääräysten mukaan rakennusta ei ole osoitettu kaavassa suojeltavaksi. Asemakaava on vahvistettu rakennussuojelulain voimaantulon jälkeen. Osayleiskaavassa rakennuksilla on merkintä sr. Yleiskaavan kaavamääräyksellä ei kuitenkaan voida syrjäyttää asemakaavalle maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyjä sisältövaatimuksia.

Kaupunginarkkitehti toteaa lausunnossaan, että korttelin asemakaavaa ei olla tässä vaiheessa muuttamassa, eikä korttelia ole asetettu rakennuskieltoon. Näin ollen voidaan katsoa, että rakennusten suojelua ei olla ratkaisemassa maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset täyttävällä kaavamutoksella ja tällä perusteella kaupunginarkkitehdin lausunto on puoltava, eikä purkamisluvan myöntämisestä aiheudu maankäyttö- ja rakennuslain 139. § mukaan kaavoitukselle haittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan kaupunki on laiminlyönyt maankäyttö- ja rakennuslain 166. §:n mukaisen huomauttamisen kiinteistön omistajan velvollisuudesta pitää rakennus kunnossa. Loviisan kaupunki teki kiinteistöllä katselmukset vuosina 2017 ja 2019. Katselmusten perusteella lähetettiin kirjalliset kehotukset 6.10.2017 ja 12.6.2019.

Asia käsitellään rakennus- ja ympäristölautakunnassa uudestaan, koska rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 22.6.2021 § 40 ei ole annettu tiedoksi maankäyttö- ja rakennuslain 142 §:n mukaisesti.

Liite 12

- Rakennuslupapäätös 434-2020-179
- Vastine oikaisuvaatimukseen 4.6.2021

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 5

03.02.2022

– Oikaisuvaatimus 2.6.2021

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätöksen antopäivä on 15.11.2021.

Liite 12

- Rakennuslupapäätös 434-2020-179
- Vastine oikaisuvaatimukseen 4.6.2021
- Oikaisuvaatimus 2.6.2021
- Muutoksenhakuohje

Päätös: Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä mainituin perustein.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätöksen antopäivä on 15.11.2021.

Liite 12

- Rakennuslupapäätös 434-2020-179
- Vastine oikaisuvaatimukseen 4.6.2021
- Oikaisuvaatimus 2.6.2021
- Muutoksenhakuohje

RAYML 03.02.2022 § 5
199/10.03.99.06/2022

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta, puh. 040 776 2556.

Helsingin hallinto-oikeus pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausun-toa valituksesta, joka koskee rakennus- ja ympäristölautakunnan 4.11.2021 § 18 käsittelemää oikaisuvaatimusta purkamisluvasta 2020-179.

Liite 2 Valitus

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Helsingin hallinto-oikeudelle valituksen johdosta seuraavan lausunnon:

Päätöksen 4.11.2021 § 18 mukaisesti rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, ettei riittäviä perusteita purkamislupapäätöksen kumoamiseksi tai muuttamiseksi ollut esitetty ja hylkäsi oikaisuvaatimuksen. Rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa mainittuun päätökseen ja katsoo, että edelleenkaan ei ole esitetty sellaisia lisäperusteita, joiden perusteella purkamislupapäätös pitäisi kumota. Purkamisluvan mukaiset toimenpiteet

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 5

03.02.2022

eivät ole ristiriidassa asemakaavan kanssa.

Liite 2 Valitus

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Helsingin hallinto-oikeudelle valituksen johdosta seuraavan lausunnon:

Päätöksen 4.11.2021 § 18 mukaisesti rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, ettei riittäviä perusteita purkamislupapäätöksen kumoamiseksi tai muuttamiseksi ollut esitetty ja hylkäsi oikaisuvaatimuksen. Rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa mainittuun päätökseen ja katsoo, että edelleenkään ei ole esitetty sellaisia lisäperusteita, joiden perusteella purkamislupapäätös pitäisi kumota. Purkamisluvan mukaiset toimenpiteet eivät ole ristiriidassa asemakaavan kanssa.

Liite 2 Valitus

Jakelu

Helsingin hallinto-oikeus

Tiedoksi

Hakija
Muistuttaja

- - -

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 6

03.02.2022

Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuosille 2022–2025

RAYML 03.02.2022 § 6
176/11.00.01/2022

Valmistelija

Ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373.

Ympäristönsuojeluviranomaisen voimassa oleva valvontasuunnitelma vuosille 2017–2021 on vahvistettu rakennus- ja ympäristölautakunnassa 29.6.2017 § 46. Uusi valvontasuunnitelma vuosille 2022–2025 on päivitetty nykyistä lainsäädäntöä vastaavaksi.

Ympäristönsuojelulaissa (YSL, 527/2014) säädetty valvonnan suunnitteluvollisuus koskee ympäristönsuojelulain mukaisia luvanvaraisia, ilmoituksenvaraisia sekä rekisteröitäviä toimintoja. Valvonnan kokonaisuuden hahmottamiseksi on myös muut säädösten mukaiset kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontatehtävät koottu samaan valvontasuunnitelmaan. Myös jätelain suunnitelmallinen valvonta on kuvattu osana ympäristönsuojelulain mukaista valvontasuunnitelmaa.

Säännöllisen valvonnan sisällöstä on säädetty ympäristönsuojelulain 168 §:ssä. Sen mukaan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä valvontaa varten suunnitelma (valvontasuunnitelma). Valvontasuunnitelmassa kerrotaan alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa kuvataan valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet ja valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma on tarkistettava määräajoin.

Ympäristönsuojeluviranomainen valvoo ympäristöluvanvaraisia, ilmoitusvelvollisia ja rekisteröitäviä toimintoja säännöllisesti määräaikaistarkastuksin. Tarkastuskohteet ja -tiheys määritellään ympäristöriskien arvioinnin perusteella.

Valvontasuunnitelman sisällöstä on määrätty tarkemmin ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 28 §:ssä. Sen mukaan ympäristönsuojelulain 168 §:ssä tarkoitetussa valvontasuunnitelmassa on oltava

- 1) yleisluontoinen arvio ympäristön pilaantumisen riskeistä suunnitelmaan kuuluvalla alueella;
- 2) tieto viranomaisen valvontavastuulle kuuluvista luvanvaraisista ja rekisteröitävistä toiminnoista luettelona tai erillisenä sähköisenä rekisterinä;
- 3) kuvaus menettelystä valvontaohjelman laatimiseksi;
- 4) tieto siitä, miten ympäristöriskien arviointi tehdään, mitä perusteita siinä käytetään ja miten se ohjaa valvontaohjelman laatimista ja valvontaa;
- 5) tieto siitä, käytetäänkö määräaikaistarkastusten järjestämisessä otantamenettelyä, miltä osin otantaa käytetään ja mitkä ovat otannan laatimisen perusteet;

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 6

03.02.2022

6) kuvaus ympäristönsuojelulain 169 §:n mukaisten tarkastusten vireilletulosta ja käytöstä; jos viranomaisella ei ole asiasta tarkempaa ohjeistusta, viittaus ympäristönsuojelulain 169 ja 186 §:n mukaisiin menettelyihin on riittävä;

7) tieto valvonnan voimavaroista henkilötyövuosina ja muina valvontaa kuvaavina tunnuslukuina;

8) kuvaus viranomaisten välisestä yhteistyöstä valvonnassa.

Kuntaliitto on suosittanut valvontasuunnitelman ja valvontaohjelman yhteenvedon lautakuntakäsittelyä, vaikka ympäristönsuojelulain mukainen laatimisvelvollisuus ei edellytäkään hallintopäätöksen tekemistä. Lautakuntakäsittelyllä lisätään päätöksentekijöiden tietoisuutta valvontatehtävistä ja käytössä olevista resursseista sekä edistetään päätöksentekijöiden sitoutumista valvonnan tavoitteisiin.

Liite 3 Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuosille 2022–2025

Esittelijä

Ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman vuosille 2022–2025 liitteen mukaisesti.

Liite 3 Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuosille 2022–2025

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi tiedoksi ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman vuosille 2022–2025 liitteen mukaisesti.

Liite 3 Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuosille 2022–2025

- - -

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 7

03.02.2022

Maa-aineslupa ja ympäristölupa Peab Industri Oy:lle kiviaineksen louhintaa ja murskausta varten Loviisan kaupungissa Malmgårdin kylässä kiinteistöllä 434-451-1-115

RAYML 03.02.2022 § 7
188/11.01.00/2022

Valmistelija

ympäristönsuojelutarkastaja Maija Lehtomäki, puh. 040 777 3460.

Peab Industri Oy on jättänyt hakemuksen maa-aineslupan ja ympäristölupan saamiseksi kiviaineksen louhintaa ja murskausta varten Loviisan kaupungissa Malmgårdin kylässä kiinteistöllä 434-451-1-115. Kyse on olemassa olevan toiminnan jatkamisesta ja laajentamisesta. Hakemuksessa on myös haettu lupaa aloittaa toiminta heti lupapäätöksen antamisen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Maa-aineslupahakemus ja samaan toimintaan liittyvä ympäristölupahakemus käsitellään yhteislupamenettelyssä (maa-aineslaki 555/1981 4a § ja ympäristönsuojelulaki 527/2014 47 a §).

Maa-aines- ja ympäristölupaa haetaan Malmgårdin kallionottoalueelle 20 vuodeksi. Tällä hetkellä alueella on voimassa kaksi erillistä maa-aineslupaa ja ympäristölupa. Hakijalla on alueella myös voimassa oleva soranottolupa maantien toisella puolella, johon tällä hakemuksella ei haeta muutosta. Hankkeesta on tehty ympäristövaikutusten arviointi 6.5.2020 (UJDELY/4320/2018). Nyt haettava ottamistoiminta vastaa alueelle laaditun YVA-selostuksen mukaista hankevaihtoehtoa VE1.

Ottamisalueen pinta-ala on 25,3 hehtaaria, ja suunnittelualue kokonaisuudessaan 37,7 hehtaaria. Kokonaisottomäärä on 3 590 000 kiintokuutiometriä, jonka ottaminen ajoittuu 20 vuoden ajalle. Vuosittain arvioidaan louhittavan ja murskattavan keskimäärin 146 000–180 000 kiintokuutiometriä eli 400 000–500 000 tonnia.

Haetut toiminta-ajat ovat arkisin maanantaista perjantaihin seuraavat: murskaaminen klo 6–22, poraaminen ja rikotus klo 6–22, räjäytykset klo 8–18, kuormaaminen ja kuljetus klo 6–22. Lisäksi kuormaamista ja kuljettamista on tarvittaessa tilapäisesti lauantaisin klo 7–18.

Murskauslaitos sijoitetaan toistaiseksi nykyiselle paikalleen, mutta ottotoiminnan edetessä etelään siirretään myös murskauslaitoksen sijoituspaikka myöhemmin etelän suuntaan. Toiminnot sijoitetaan ottamisalueella mahdollisimman alas, rintauksen ja varastokasojen suojaan, minkä avulla estetään melun ja pölyn leviämistä ottamisalueelta.

Alueelle tehdyn melu- ja pölymallinnuksen mukaan toiminta alittaa kaikki päästöille asetetut ohje- ja raja-arvot. Toiminnasta aiheutuvaa äärintä mitataan Malmgårdin kartanolla räjäytysten yhteydessä. Aiempien mittauksien ja arviointien mukaisesti toiminta ei aiheuta haitallista äärintä lähimpien asuinrakennusten luona. Räjäytuksista ilmoitetaan etukäteen tekstiviestillä ympäristön asukkaille, jotka ovat antaneet yhteystietonsa tätä tarkoitusta varten. Toiminnan vaikutuksia pohjaveteen ja pintavesiin tarkkaillaan aiempien hyväksytyjen tarkkailuohjelmien mukaisesti, ja hakija

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 7

03.02.2022

on esittänyt, että tarkkailua lisätään ottamalla käyttöön yksi uusi näytteenottopiste pintavesien laadun tutkimiseksi.

Maa-ainesten ottamisen jälkeen alue maisemoidaan lupapäätöksen mukaisesti. Maisemointitöiden tekemisen vakuudeksi toiminnanharjoittajan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus.

Liite 4

Esittelijä

Ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Peab Industri Oy:lle liitteen mukaisen maa-aines- ja ympäristöluvan. Päätökseen sisältyy myös lupa toiminnan aloittamisesta heti päätöksen antamisen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Liite 4.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta myönsi Peab Industri Oy:lle liitteen mukaisen maa-aines- ja ympäristöluvan. Päätökseen sisältyi myös lupa toiminnan aloittamisesta heti päätöksen antamisen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Liite 4

Jakelu

hakija

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus
Uudenmaan Liitto
Porvoon kaupungin ympäristöterveysjaosto

- - -

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 8

03.02.2022

Viranhaltijapäätökset

RAYML 03.02.2022 § 8

Valmistelijat ja esittelijät: johtava rakennustarkastaja Anne Kanervala, puh. 040 766 2556 ja ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373.

1. Rakennustarkastajien päätökset 15.11.2021–23.01.2022.

Liite 5

2. Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset 23.11.2021–25.1.2022.

Liite 6

3. Ympäristönsuojelusihterin päätös 7.1.2022 § 1; määräaikaisen rakennustarkastajan palkkaaminen. Dnro 41/01.01.01/2022.

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee kohtien 1. ja 2. viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Liitteet 5 ja 6.

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee kohdan 3. viranhaltijapäätöksen tiedoksi ja ilmoittaa, ettei se kuntalain 92 §:n nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi kohtien 1. ja 2. viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Liitteet 5 ja 6.

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi kohdan 3. viranhaltijapäätöksen tiedoksi ja ilmoitti, ettei se kuntalain 92 §:n nojalla käytä otto-oikeuttaan.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 9

03.02.2022

Tiedoksi

RAYML 03.02.2022 § 9

1. Hallinto-oikeus, päätös 15.12.2021 (H6325/2021): Valitus rakennuslupa-asiassa. Rakennuslupapäätös on osittain kumottu. Loviisan kaupunki on veloitettu korvaamaan toisen valittajan oikeudenkäyntikuluja 1 000 euron edestä. Dnro 838/10.03.00/2019.

2. Valtioneuvosto:

- 16.12.2021 (VARELY/86668/2021): Päätös päivitetystä Suomen merenhoitosuunnitelmasta. Dnro 1076/11.03.03/2021.
- 16.12.2021 (UUEDELY/11528/2020): Päätös vesienhoitosuunnitelmista vuosiksi 2022-2027. Dnro 947/11.03.03/2020.

3. Ympäristöministeriö, kehoitus 18.1.2022: Ympäristönsuojelun tietojärjestelmän tietojen päivittäminen. Dnro 175/11.00.01/2022.

4. Etelä-Suomen aluehallintovirasto, päätös 21.12.2021 (ESAVI/43515/2019): Ympäristönsuojelulain mukainen päätös, Vårdön jätevedenpuhdistamon ympäristöluvassa määrätty selvitys purkupaikkavaihtoehtoista. Dnro 586/11.01.00/2020.

5. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, päätös 2.12.2021 (UUEDELY/11166/2021). Päätös, joka koskee pilaantuneen maan puhdistamista osoitteessa Sähkökuja 4, Koskenkylä, Loviisa. Dnro 1031/11.01.00/2021.

6. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, päätös 16.11.2021 (VARELY/19/2021): Koskenkylänjoen kalataloudellisen yhteistarkkailuohjelman hyväksyminen. Dnro 24/11.01.00/2021.

7. Kymen jätelautakunnan jätehuoltopäällikkö: Lapinjärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle on toimitettu tiedoksi yhteensä kaksi 17.12.2021–4.1.2022 tehtyä päätöstä jäteastian tyhjennysvälistä.

8. Lausunnot:

- Ympäristönsuojeluyksikön lausunto Ympäristöministeriölle luonnoksesta hallituksen esitykseksi kaavoitus- ja rakentamislainsäädännön muuttamisesta. Dnro 810/10.00.00/2021.
- Ympäristönsuojelusihteerin lausunto Korkeimmalle hallinto-oikeudelle 14.12.2021 koskien ympäristönsuojelulain nojalla tehtyä ilmoituspäätöstä. Dnro 318/11.01.00/2019.

Liitteet 7 ja 8

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 9

03.02.2022

9. Talousraportti

Liite 9

Ehdotus

Merkitään tiedoksi.

Liitteet 7, 8 ja 9.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet 7, 8 ja 9.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 10

03.02.2022

Muut asiat

RAYML 03.02.2022 § 10

Ehdotus

Muut asiat merkitään tiedoksi.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi seuraavat asiat tiedoksi:
– Varapuheenjohtaja Daniel Thomasson kysyi, onko rakennusvalvonta tietoinen siitä, että Bambin (Koskenkylässä sijaitseva päiväkotiki) laajennusosa on otettu käyttöön. Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervala vastasi, että rakennusvalvonnalle ei ole virallisesti ilmoitettu onko laajennusosaa otettu käyttöön vai ei.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 11

03.02.2022

Ympäristövalvojan viran perustaminen ja rekrytointi

RAYML 03.02.2022 § 11
218/01.01.00/2022

Valmistelija

ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen, puh. 0440 555 373.

Loviisan kaupungin hallintosäännön 49 §:n mukaan lautakunnat päättävät oman toimialansa osalta henkilöstösuunnitelman mukaisten virkojen perustamisesta Loviisan kaupunginvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 15.12.2021 vuoden 2022 talousarvion ja henkilöstösuunnitelman. Ympäristövalvojan virka on sisällytetty hyväksytyyn talousarvioon ja henkilöstösuunnitelmaan.

Ympäristövalvojan virka on nimikkeeltään uusi. Virka on rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun yhteinen. Ympäristövalvojan tehtäviin kuuluu rakennusvalvonnan osalta esimerkiksi rakennetun ympäristön valvonta ja ympäristönsuojelun osalta esimerkiksi jätelain valvonta sekä valvontaan liittyvät muut hallintomenettelyt (esimerkiksi pakkokeinot).

Ympäristövalvojan tehtäväkohtainen palkka on 3 400 euroa kuukaudessa. Virassa on kuuden kuukauden koeaika.

Uuden viran julistaa hallintosäännön 52 §:n nojalla haettavaksi virkasuhteeseen ottamisesta päättävä toimielin, eli rakennus- ja ympäristölautakunta.

Elinkeino- ja infrastruktuurikeskuksen tehtävien ja virkojen rekrytointi on viime aikoina ollut haasteellista. Tästä syystä ympäristövalvojan rekrytointiin voidaan tarvittaessa käyttää rekrytointikonsultin apua.

Esittelijä

Ympäristönsuojelusihteeri Heidi Lyytikäinen

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää perustaa ympäristövalvojan viran ja aloittaa ympäristövalvojan rekrytoinnin välittömästi. Rekrytoinnissa voidaan tarvittaessa käyttää rekrytointikonsulttia.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti perustaa ympäristövalvojan viran ja aloittaa ympäristövalvojan rekrytoinnin välittömästi. Rekrytoinnissa voidaan tarvittaessa käyttää rekrytointikonsulttia.

- - -

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 12

03.02.2022

Toimenpidepyyntö rakennus- ja ympäristölautakunnalle / Asian päättäminen

RAYML 03.02.2022 § 12
219/10.03.00/2022

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalta, puh. 040 776 2556.

Rakennus- ja ympäristölautakunnalle on 24.7.2018 jätetty toimenpidepyyntö, jossa pyydetään lautakuntaa lopettamaan toimenpidepyynnön allekirjoittaneen naapurissa tapahtuva kaavanvastainen kiinteistön käyttö eli talousrakennuksessa asuminen. Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksessään 6.9.2018 § 74 todennut, että asia on tutkittu ja että toimenpidepyyntö ei anna aihetta jatkotoimenpiteille. Lautakunta on lisäksi todennut, että rakennuksessa ei lain mukaan saa asua.

Helsingin hallinto-oikeus on päätöksellään 11.9.2019 (19/0570/5) kumonnut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 6.9.2018 § 74 ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi toimenpiteitä varten ja rakennuksen saattamiseksi rakennusluvan mukaiseksi. Hallinto-oikeus on perusteluissaan todennut, että asiassa esitetyn selvityksen perusteella talousrakennus on muutettu rakenteiltaan ja varustukseltaan sellaiseksi, että rakennusta on mahdollista käyttää asumiseen. Edelleen hallinto-oikeus toteaa, että yleisen edun on katsottava edellyttävän, että kunnan rakennusvalvontaviranomainen ryhtyy toimenpiteisiin luvattoman muutoksen poistamiseksi.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 29.9.2020 (t. 3817) hylännyt rakennuksen omistajan valituslupahakemuksen. Helsingin hallinto-oikeuden päätös on näin ollen lainvoimainen.

Rakennusvalvonta on tehnyt tarkastuksen rakennukseen 4.3.2021. Tarkastuksen yhteydessä verrattiin lainvoimaisen rakennusluvan (434-2015-184), pohjapiirustuksen (rakennusaikaiset muutokset, päivätty 19.5.2016) ja LVI-suunnitelman (päivätty 26.5.2016) yhdenmukaisuutta rakennuksen tämänhetkiseen tilanteeseen. Tarkastuksessa todettiin, että huonetilat olivat yhteneväiset pohjapiirustuksen kanssa. Lisäksi todettiin, että LVI-suunnitelmassa esitetyt vesipisteet ja lattiakaivot oli toteutettu suunnitelmien mukaan.

Rakennusvalvonnan 4.3.2021 tekemässä tarkastuksessa todettiin kuitenkin myös, että rakennuksessa oli keittiö ja keittiövarusteet, joita ei ole esitetty rakennusluvan yhteydessä hyväksytyissä piirustuksissa. Rakennusvalvonta on siksi 27.4.2021 kehottanut rakennuksen omistajaa saattamaan rakennusluvan mukaiseksi ja purkamaan keittiövarusteet, joilla rakennus täyttää asunnon kriteerit (ympäristöministeriön asetus asuin-, majoitus- ja työtiloista (1008/2017) 2 §) 31.5.2021 mennessä.

Tarkastuksen 4.3.2021 yhteydessä todettiin lisäksi, että rakennuksessa ei ole saunaa. Rakennukseen 12.10.2016 tehdyn tarkastuksen yhteydessä oli

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 12

03.02.2022

todettu, että rakennukseen oli luvatta rakennettu sähkösauna. Sauna oli määrätty poistettavaksi 7.11.2016 päivätyssä kehotuksessa ja myös 8.8.2018 tehdyssä tarkastuksessa todettiin, että sauna oli varustamaton.

Johtava rakennustarkastaja on puhelinkeskustelussa 18.1.2022 selvittänyt Kuntaliiton lakimies Kai Ketelinmäeltä, mitkä ovat sellaisia keittiövarusteita, joita ei talusrakennuksessa saa olla. Keskustelun perusteella kyseisestä rakennuksesta voi kehottaa poistettavaksi vain liedet. Muut rakennuksessa olevat keittiövarusteet ovat irtokalusteita.

Rakennusvalvonta on tehnyt tarkastuksen rakennukseen 24.1.2022.

Tarkastuksen yhteydessä todettiin, että rakennuksesta on poistettu liesi.

Tarkastuksen yhteydessä todettiin lisäksi, että rakennuksessa ei ole saunaa.

Liite 10

- Valituskirje 18.5.2016

- Rakennuslupa 15.11.2005 (alkuperäinen lupa)

- Rakennuslupa 16.9.2015 (uusi lupa)

- Rakennusaikaiset muutokset ja loppukatselmus

- Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 2.6.2016 § 50 (vastaus valituskirjeeseen)

- Toimenpidepyyntö 24.7.2018

- Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 6.9.2018 (toimenpidepyyntö rakennus- ja ympäristölautakunnalle)

- Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 13.12.2018 (lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle)

- Helsingin hallinto-oikeuden päätös 19.11.2019

- Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 29.9.2020

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Anne Kanervalo

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että rakennus on todettu pohjapiirustuksiltaan lainvoimaisen rakennusluvan mukaiseksi ja että rakennuksessa ei ole sellaista varustelua, jota rakennuslupa ei salli. Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää toimenpidepyynnön käsittelyn.

Käsittely

Jäsen Penninkangas teki seuraavan vastaehdotuksen:

Ehdotan, että asia laitetaan uuteen käsittelyyn.

Perustelu:

Kysymyksessä on rakennus, jolle on myönnetty lupa talusrakennuksena. Rakennus sijaitsee M ja MU alueella, jolle ei voida rakentaa asuinkäyttöön tulevaa rakennusta. Rakennusta on muutettu monin tavoin niin, että se toimii käytännössä omakotitalona. Muun muassa seuraavat asiat tukevat sitä:

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 12

03.02.2022

- Rakennus on eristetty talviasumista silmällä pitäen
 - Rakennusmääräyskokoelman D2 mukainen koneellinen ilmastointi
 - Keittiö, kylmäkalusteet, liesiuuni, liesituuletin, kuumavesiboileri
 - Kodinhoitohuone, saunatila, suihkutila, wc-tila
 - Varaava takka ja hormi
 - Antennijärjestelmä
 - Klinkkerilattiat, joissa lattialämmitys
- (lähde: Kiinteistövälitys Risto Volasen myynti-ilmoituksesta, kun rakennus oli myynnissä tällä firmalla)

Jos tästä listasta poistetaan liesi ja saunan kiuas, rakennuksessa voi vielä asua nykymittapuun mukaan.

Tästä lähtökohdasta ajatellen, hallinto-oikeuden päätös 19/0570/5, ja sen kohta: ”Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 5 momentin mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.”

Eli, tulkitseen edellä olevan kohdan olevan ristiriidassa tässä tapauksessa yleisen edun ja kansalaisten yhdenvertaisuuden kanssa.

Ehdotan, että esittelijä tuo seuraavaan kokoukseen yksilöidyn ehdotuksen talousrakennukseen vaadittavista muutoksista sekä valmistellun esityksen muutoksien toteuttamiseksi hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182. §:n nojalla esitän, että esittelijä tuo valmistellun esityksen uhkasakkomenettelystä kiinteistön 434-442-1-82 omistajaa kohtaan talousrakennuksen osayleiskaavan ja rakennusluvan vastaisen käytön lopettamiseksi.

Varapuheenjohtaja Daniel Thomasson kannatti ehdotusta.

Äänestys

JAA (esittelijän päätösehdotus): 6 ääntä (Mettinen, Lindfors, Lappalainen, Mulli, Oinonen, Wallén), EI (vastaehdotus): 4 ääntä (Thomasson, Haddas, Marjakangas, Penninkangas).

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, että rakennus on todettu pohjapiirustuksiltaan lainvoimaisen rakennusluvan mukaiseksi ja että rakennuksessa ei ole sellaista varustelua, jota rakennuslupa ei salli. Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti toimenpidepyynnön käsittelyn.

Liite 10

- - -

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 8, § 9, § 10

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 12**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2079
Puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loviisan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa
Käyntiosoite: Mariankatu 12 A, 07900 Loviisa
Sähköpostiosoite: kaupunki@loviisa.fi
Puhelinnumero: 019 555 1

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–16.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 11**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Loviisan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Loviisan kaupungin päätöksen tehnyt toimielin.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 77, 07901 Loviisa
Käyntiosoite: Mariankatu 12 A
Sähköpostiosoite: kaupunki@loviisa.fi
Puhelinnumero: 019-5551

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–16.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loviisan kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7**VALITUSOSOITUS**
Valitusviranomainen

Tähän päätökseen haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet miksi muutosta vaaditaan.

Valittajan tai hänen asiamiehensä on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Jos ainoastaan asiamies on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös tämän henkilön nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi
- asiamiehen valtakirja

Valituksen toimittaminen perille

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4 krs., Vaasa

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus

PL 204

65101 Vaasa

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Faksi: 029 56 42760

Puhelinvaihe: 029 56 42611

Aukioloaika: klo 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015).