

Metsien avohakkuiden lopettaminen, valtuustoaloite

KV 15.06.2022 § 62

Puheenjohtaja ilmoitti, että allekirjoittaneet valtuutetut (ensimmäinen allekirjoittaja Kari Hagfors) olivat ennen kokousta ilmoittaneet haluavansa jättää seuraavan aloitteen:

Metsien avohakkuiden lopettaminen

Loviisa on rakentamassa itselleen ilmastostrategiaa tavoitteena hiilineutraalimpi kaupunki. Hiilikeskustelu on ollut toistaiseksi sekavaa ja epämääräistä. Metsien vuosittaiset hakkuusuunnitelmat ovat usein myöhästyneet ja metsien hakkuut tulleet jopa aloitettua ennenaikaisesti. Metsät toimivat hiilinielulähteinä, mikä tarkoittaa, että metsät sitovat enemmän hiiltä kuin mitä metsistä vapautuu. Metsät toimivat erinomaisina hiilinieluinä. Mitä voimakkaammin metsiä hakataan, sitä enemmän pienennetään metsän puustopääomaa ja hiilivarastointia.

Tämän johdosta me allekirjoittaneet esitämme, että

ilmastostrategiaansa toteuttaessaan Loviisan kaupunki luopuu myös metsiensä avohakkuista.

Liite nro 9.

Päätös

Kun aloite oli jätetty, lähetettiin se kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi hallintosäännön 133 §:n mukaisesti.

ML 30.03.2023 § 16
1012/10.00.03/2022

Valmistelija

Maaseutupäällikkö Sam Vickholm 040 521 8128

Valtuustoaloitteessa on väitteitä, jotka eivät ainakaan talousmetsien osalta pidä paikkaansa. Vuosittainen hakkuu- ja hoitosuunnitelma käsitellään maaseutulautakunnassa. Kun suunnitelma on lainvoimainen, kilpailutetaan se. Maaseutulautakunta valitsee voittavan tarjouksen. Päätöksen saatua lainvoimaisuuden, allekirjoitetaan sopimukset. Kun valittu yhtiö on maksanut puun ennakkomaksun voivat hakkuut alkaa. Mitään oikopolkuja ei tässä järjestelmässä ole. Mihin aikaan vuodesta kilpailutus tehdään voi vaihdella. Sopimukset ovat voimassa noin kaksi vuotta.

Hiilensidonta hehtaaria kohden on suhteessa biomassan kasvuun. Nuori hoidettu metsä sitoo enemmän hiiltä vuodessa kuin vanha metsä. Hiilen osalta kysymys on enemmän siitä, että miten metsästä poisviety puutavara/hiili käytetään. Puusta tehdään puutavaraa (lautaa, lankkua, levyä), puukuitua (sellu) tai energiaa (haketta, klapia, pellettiä). Nämä tuotteet korvaavat pitkälti fossiilisia tai ei uusiutuvia raaka-aineita, kuten öljyä, kaasua tai kiviainesta. On myös hyvä muistaa, että tuuli-, aurinko- ja vesivoiman tieltä joudutaan poistamaan metsät hyvin laajoilta alueilta.

Hiilen vapautumiseen ei vaikuta yksittäisen alueen hakkuutapa, kunhan se ei heikennä tulevaa kasvua. Suurempi merkitys on metsistä viedyllä

kokonaispuumäärällä ja lisäkasvun suhteella, sekä puutavaran käytöllä ja kierrätyksellä. Terve ja kasvava metsä sitoo hyvin hiiltä.

Loviisan alueen paikallinen erityispiirre on, että olemme kuusen tyvilahon pahin esiintymisalue Suomessa (liite). Arvioidaan lisäksi yleisesti, että ilmaston lämpeneminen ja lisääntyvät hyönteistuhot tulevat vaikuttamaan heikentävästi kuusen kasvuun ja menestymiseen. Männyistä ja lehtipuista koostuvia sekametsiä pitäisi lisätä. Kuusentaimen parempi selviytyminen muun puuston alla johtaa siihen, että metsästä tulee hyvin kuusivaltainen, jos käytetään jatkuvapuustoisia kasvatustmenetelmiä. Tämä ei tue hiilen sidontaa.

Avohakkuu ei ole ainoa keino uudistaa metsää. Kuivahkolla tai sitä karummalla kankaalla voi luontainen uudistaminen männyn siemenpuilla olla tehokkaampi uudistamistapa. Avoimen metsädatan perusteella 52 % kaupungin metsistä kuuluu tähän ryhmään. Tuoreilla ja lehtomaisilla kankailla avohakkuu on käytännössä paras tapa uudistaa metsää. Alueilla kasvaa yleensä kuusimetsää. Kuusta voi uudistaa myös luontaisesti, siemenpuutiheys on mäntyä isompi. Kuusella ei ole paalujuurta ja kaatuu helposti juurineen. Pinnalliset juuret vaurioituvat helposti, mikä altistaa jättöpuita tyvilahon aiheuttajasiemenelle.

Liitteet: 7.Metsien avohakkuiden lopettaminen(valtuustoaloite), 7a) Kuusen tyvilaho

Esittelijä	Maaseutupäällikkö Sam Vickholm
Ehdotus	Maaseutulautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupungin metsissä ei luovuta avohakkuista menetelmänä. Hakkuumenetelmien rajaaminen ei toisi toivottua ilmastohyötyä ja aiheuttaisi kaupungille taloudellisia menetyksiä.
Käsittely	Jäsen Marina Bruce ilmoitti kannattavansa esittelijän ehdotusta. Jäsen Timo Noroviita esitteli seuraavan vastaehdotuksen: ”Loviisa luopuu avohakkuista poikkeuksena alueet, joissa ilmenee hyönteistuhoja tai joudutaan vaihtamaan puulaji.” Noroviitan vastaehdotus ei saanut kannatusta.
Päätös	Päätös ehdotuksen mukainen. Jäsen Noroviita jätti eriävän mielipiteen pöytäkirjaan.