

	PÄÄTÖS	
Kunta ja viranomainen	Ympäristölupa	
Loviisan kaupunki Rakennus- ja ympäristölautakunta	Päätös 11.4.2023 § 23 Kokouspäivämäärä 11.4.2023	Dnro 1216/11.01.00/2022 Lupnumero YL11-434-2023-2

ASIA

Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta, joka koskee toiminnan olennaista muuttamista Loviisan ampumaseuran ulkona sijaitsevalla ampumaradalla Degerbyssä Loviisassa, kiinteistöllä 434-405-1-33.

Päätökseen sisältyy ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen aloittamislupa.

Lainvoiman saatuaan tämä ympäristölupapäätös korvaa Loviisan Ampumaseura – Loviisa Skytteförening ry:n aikaisemman ympäristölupapäätöksen (Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta 4.2.2016 § 7).

LUVAN HAKIJA

Hakija

Loviisan Ampumaseura
Y-tunnus 3026464-8

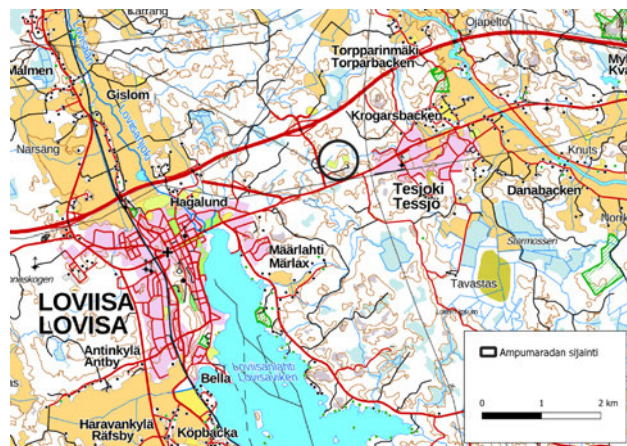
Loviisan ampumarata

Yhteyshenkilö:



Toiminnan sijainti

Rekylytie, Loviisa. Kiinteistötunnus 434-405-1-33 (Kuva 1.)



Kuva 1. Ampumaradan sijainti (sisältää MML:n Maastokarttasarjan aineistoa 12/2021).

TOIMINTA, JOLLE LUPAA HAETAAN

Hakemus koskee Loviisan ampumaradan toiminnan olennaista muuttamista.

Loviisan ampumarata sijaitsee noin 3 km koilliseen Loviisan keskustasta. Ampumarata-alueella sijaitsee haulikkorata (trap), hirvirata, pienoiskiväärirata ja pistoolirata. Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan lajiratojen yhteenlaskettu laukausmäärä on noin 36 500 laukausta vuodessa. Haulikkorata on ollut pois käytöstä 31.12.2019 lähtien.

Hakemus koskee lupaa laukausmäärien nostamiseksi, haulikkoradan ottamiseksi uudelleen käyttöön, hirviradalla uuden 150 m ampumapaikan perustamiseksi ja nykyisten ampumapaikkojen huomioimiseksi luvassa, pistooliradalla kaliiperirajoitusten poistamiseksi ja pistooliradan lähiammuntapaikan sisällyttämiseksi lupaan. Hakemus sisältää voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksessä 8 haulikkoradasta vaaditut tiedot.

Toiminnalle haetaan ympäristönsuojelulain 199 § mukaista lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta haulikkoradalla, jotta haulikkoradan keskeytynyttä toimintaa voidaan jatkaa. Hakija katsoo, ettei vakuutta ole tarpeen asettaa, koska kyseessä on pitkään jatkunut olemassa oleva toiminta, eikä nyt esitettävien muutosten haulikkoradan osalta arvioida aiheutuvan merkittävää ympäristön pilaantumisen vaaran lisääntymistä.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Toiminta on ympäristölupavelvollista ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1, taulukon 2, kohdan 14 a mukaan (muu kuin ympäristönsuojelulain liitteen 4 kohdassa 7 tarkoitettu ulkona sijaitseva ampumarata).

Toimivaltainen lupaviranomainen on ympäristönsuojelulain 34 §:n ja ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n 2 momentin kohdan 13 a mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

HAKEMUKSEN VIREILLETULO

Hakemus on tullut vireille 29.8.2022.

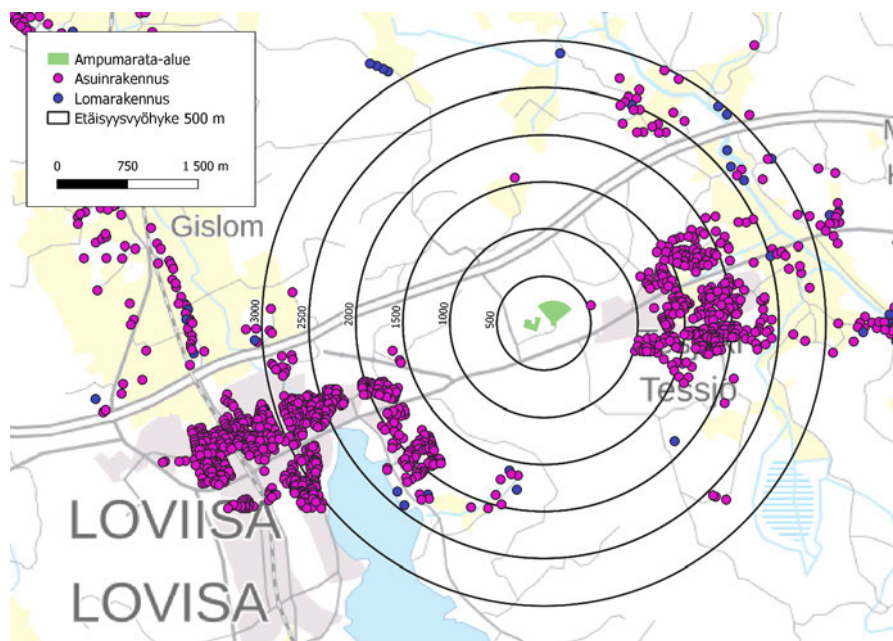
TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT JA SOPIMUKSET

Toiminnalla on Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 16.2.2016 myöntämä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa. Itä-Uudenmaan Kansanterveystyön Kuntainliitto on myöntänyt 25.1.1990 Loviisan ampumaurheilukeskukselle sijoituspaikkaluvan ja Uudenmaan lääninhallitus 19.4.1991 perustamisluvan. Alueella sijaitseva hirvirata on perustettu muita ratoja aiemmin, hakijan arvion mukaan 1970-luvun lopulla.

Loviisan ampumaseura on 19.2.2015 tehnyt Loviisan kaupungin kanssa maanvuokrasopimuksen koskien noin 19,8 ha kokoista aluetta kiinteistöllä 434-405-1-33. Sopimus on voimassa 31.12.2024 saakka.

TOIMINNAN SIJAITIPAikka, SEN YMPÄRISTÖ JA LÄHIMMÄT HÄIRIINTYVÄT KOHTEET

Loviisan ampumarata sijaitsee noin 3 km päässä Loviisan keskustasta itään ja noin 1,5 km päässä Tesjoen keskustasta länteen. Ampumaradan välitön lähiympäristö on metsämaastoa. Ampumaradan lähiympäristössä sijaitsee myös teollisuusalue ja ulkoilureittejä. Valtatie 7 sijaitsee radan pohjoispuolella. Karttatarkastelun perusteella lähin melulle altistuva vakituinen asuinrakennus sijaitsee ampumaradasta noin 500 m itäkoilliseen. Kyseessä on kaavoitetulla teollisuusalueella sijaitseva asuinrakennus. Muut lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 1 km päässä ampumaradasta itäkoilliseen ja kaakkoon. Lähimmät vapaa-ajanasunnot sijaitsevat ampumaradasta noin 1,5 km etelään ja 1,8 km kaakkoon (Kuva 2). Pääampumasuunta radalla on pohjoiseen/pohjoiskoilliseen. Lähimmät melulle herkät kohteet ovat Tesjoella sijaitsevat koulu ja päiväkotit (noin 2 km itäkoilliseen).



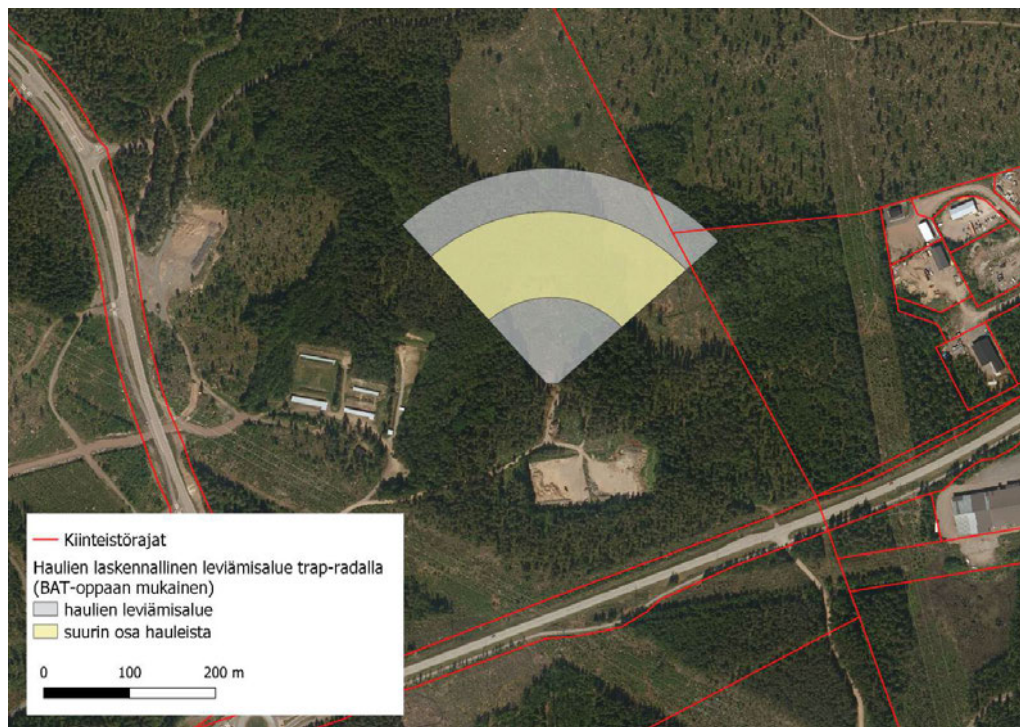
Kuva 2. Rakennusten sijainti (Sisältää Maanmittauslaitoksen Taustakarttararjan aineistoa 12/2021 ja Maastotietokannan aineistoa 12/2021)

Topografia ja maaperä

Luotiaseradat sijaitsevat ampumarata-alueen länsiosassa, jossa maaperä on karttatarkastelun ja maastokäynnin perusteella kivennäismaata. Luotiaseratojen aluetta on ojitettu ja hirviradan ja haulikkoradan välinen maasto on kosteaa. Haulikkorata sijoittuu ampumarata-alueen itäosaan, pinnankorkeuksiltaan vaihtelevaan kumpareiseen moreenimaastoon. Osa haulien laskennallisesta leviämisalueen koillisreunasta sijoittuu haulikkoradan itäpuolella sijaitsevalle soistuneelle alueelle.

Rata-alueella topografia vaihtelee siten, että luotiaseradat sijaitsevat tasolla noin 24 m mpy ja haulikkoradan ampumapaikat sijaitsevat mäen päällä tasolla noin 33 m mpy. Haulien laskennallinen leviämialue sijoittuu pääasiassa 100-200 m etäisyydelle ampumapaikoista luoteen ja koillisen väliselle sektorille. Haulien leviämialue sijaitsee osittain alarinteessä alimmillaan tasolla 22 m mpy ja osittain ampumapaikkojen vastakkaisella rinteellä tasolla noin

33 m mpy. Haulien pääasiallinen leviämialue sijoittuu suurelta osin ampumapaikkojen vastakkaiselle mäelle. Haulien leviämialue on esitetty kuvassa 3.

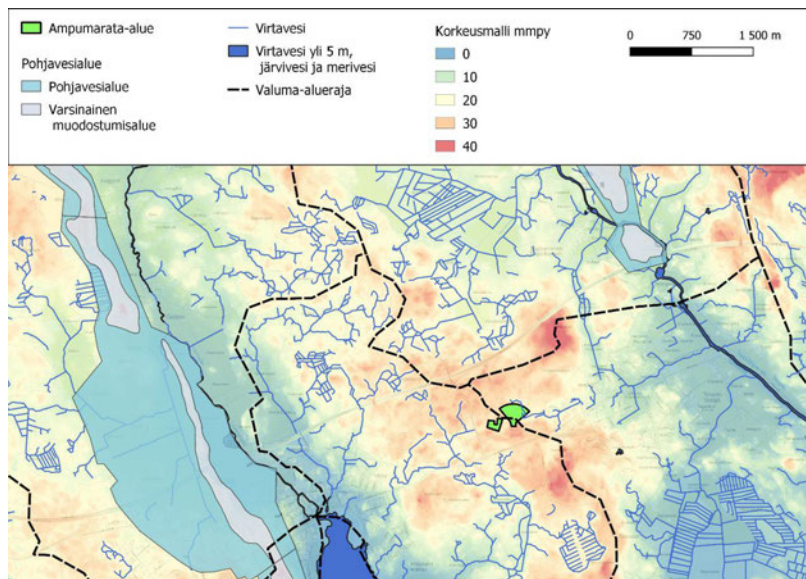


Kuva 3. Haulien laskennallinen leviämialue (Sisältää Maanmittauslaitoksen Ortokuva- ja Kiinteistörekisterikartta-aineistoa 12/2021)

Pinta- ja pohjavedet

Ampumarata ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähimmät pohjavesialueet ovat Tesjoen 1-luokan pohjavesialue (0170151) noin 2,5 km ampumarata-alueesta koilliseen ja Panimonmäen 1-luokan pohjavesialue (0158555) ampumarata-alueesta noin 2,7 km länteen (Kuva 4).

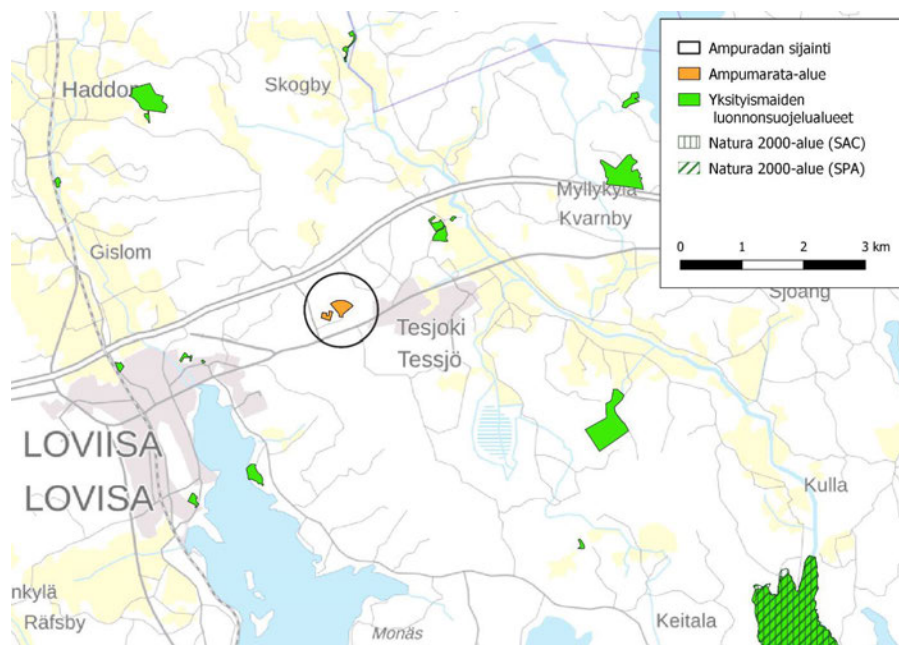
Luotiaseratojen aluetta on ojitettu ja pintavedet johdetaan luotiaseratojen välialueen poikki kohti länttä. Haulikkoradan alueella sijaitsee valuma-alueen raja. Metsäkeskuksen valuma-alueyökalun mukaan noin puolet haulien laskennallisesta leviämialueesta sijoittuu valuma-alueelle, josta haulikkoradan pintavesien teoreettinen purkupiste on Tesjokeen noin 2,5 km etäisyydellä ampumaradasta itään ja noin puolet haulien laskennallisesta leviämialueesta sijoittuu valuma-alueelle, jonka purkupiste on Loviisanlahteen noin 2,3 km etäisyydellä ampumaradasta lounaaseen. Kumpaankaan purkuvesistöön ei karttatarkastelun perusteella ole rata-alueelta yhtenäistä laskuojaa.



Kuva 4. Pinta- ja pohjavedet (Sisältää Maanmittauslaitokset Korkeusmalli 2 m -aineistoa 12/2021 ja Maastotietokannan aineistoa 12/2021 sekä SYKE:n Pohjavesi- ja Valuma-aluejakoaineistoa 12/2021)

Suojelualueet

Ampumaradan läheisyydessä sijaitsevat suojelualueet on esitetty kuvassa 5. Ampumarataa lähinnä sijaitseva suojelualue on Kaapon metsä (YSA), joka sijaitsee lähimmillään noin 1,7 km päässä ampumaradan koillispuolella. Ampumarataa lähinnä sijaitseva Natura 2000 -verkostoon kuuluva alue on Kullafjärdenin lintuvesi (FI0100081), joka sijaitsee noin 8,5 km päässä ampumaradasta.



Kuva 5. Luonnonsuojelualueet. (Sisältää Maanmittauslaitoksen Taustakarttasarjan aineistoa 12/2021, Luonnonsuojelu- ja erämaa-alueaineistoa, lähde: Metsähallitus 12/2021 ja Natura200 alueet-aineistoa, lähde SYKE 12/2021)

Alueen kaavoitustilanne

Ampumarata-alue on merkitty yleiskaavassa ampumaurheilustadionin alueeksi (EA). Ampumarataa ympäröivät alueet on merkitty TY ja MU merkinnöillä. Ampumaradan länsipuolella sijaitsevan tien länsipuolella on lähin kaavaan merkitty virkistysalue. Virkistysalueella ja ampumaradan pohjois- ja eteläpuolella on kaavaan merkitty ulkoilureitti.

Lähimmät asemakaavoitetut alueet sijaitsevat ampumaradan pohjois-, länsi- ja itäpuolella ja ne on kaavassa merkitty teollisuusrakennusten alueeksi ja tavaraliikenneterminaalin alueeksi. Lähimmät kaavoitetut asuinrakennusalueet sijaitsevat noin kilometrin etäisyydellä radasta koilliseen ja kaakkoon.

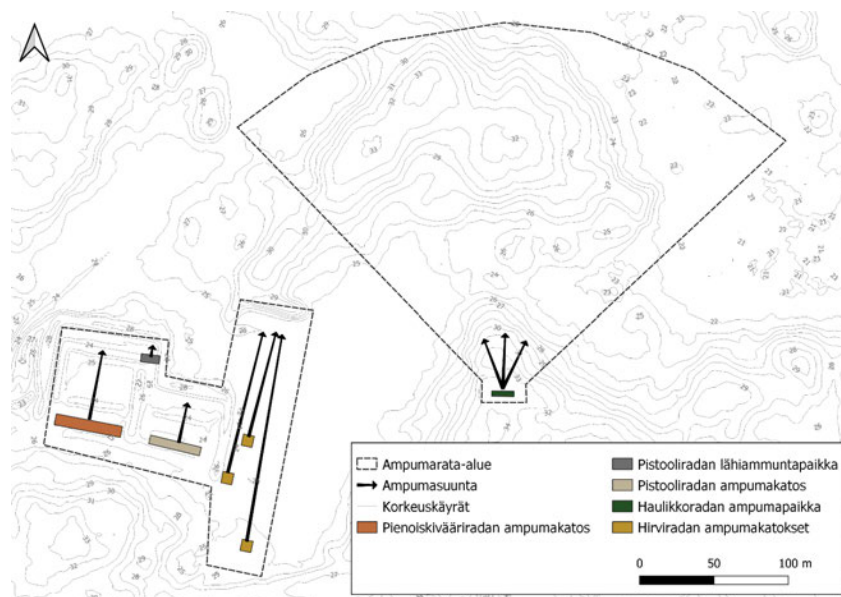
TOIMINNAN KUVAUS

Yleiskuvaus toiminnasta ja radan käytöstä

Loviisan ampumaradalla on seuraavat lajiradat:

- Pienoiskiväärirata 50 m
- Pistoolirata 25 m ja pistoolin lähiammuntapaikka
- Hirvirata 75 m, 100 m ja SRVA
- Haulikkorata (trap)

Lajiratojen sijainnit on esitetty kuvassa 6. Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan vuosittainen laukausmäärä Loviisan ampumaradalla on 36 500 laukausta. Tässä hakemuksessa lupaa haetaan laukausmäärän nostoon siten, että lajiratojen yhteenlaskettu vuosittainen laukausmäärä on 200 000 laukausta, josta pienoiskivääriradan laukausmäärä on 35 000, pistooliradan laukausmäärä on 70 000, hirviradan laukausmäärä on 70 000 ja haulikkoradan laukausmäärä on 25 000 laukausta.



Kuva 6. Lajiratojen sijainnit. (Sisältää Maanmittauslaitoksen Korkeusmalli 2m-aineistoa 12/2021)

Pistooli- ja haulikkoradalle on vuonna 2021 teetetyt meluntorjuntasuunnitelman jälkeen toteutettu meluntorjuntarakenteita. Hirviradan osalta hakija esittää, että meluntorjuntasuunnitelman mukaiset meluntorjuntarakenteet toteutetaan kolmen vuoden kuluessa uuden ympäristöluvan saatua lainvoiman ja hirviradan osalta toimintaa jatketaan nykyisen ympäristöluvan mukaisilla laukausmäärillä, kunnes hakemuksessa esitetyt meluntorjuntatoimenpiteet on saatu valmiiksi.

Pistooliradalla saa voimassa olevan ympäristöluvan mukaan ampua kaliiperin .22 ja .32 pistooleilla. Tässä hakemuksessa haetaan kaliiperirajoitusten poistoa. Hirviradalla haetaan nykyisten ampumapaikkojen lisäksi lupaa uuden, 150 m ampumapaikan perustamiseen, joka on virallinen puolustusvoimien käyttämä etäisyys kivääriammunnoissa.

Tässä hakemuksessa haetaan lupaa haulikkoradan ottamiseksi uudelleen käyttöön. Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen 1. mukaan nykyisillä rakenteilla haulikkoradalla saa ampua 31.12.2019 asti ja haulikkorata on ollut suljettuna 31.12.2019 lähtien. Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen 8. mukaan toiminnanharjoittajan on 31.12.2018 mennessä esitettävä Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnalle hyväksyttäväksi parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan perustuva suunnitelma tarpeellisten suojaustoimien toteuttamiseksi haulikkoradalla ja toiminnanharjoittajan tulee laatia haulikkoradan alueen ja maaperän perustilaselvitys ja riskinarviointi edellä mainittua suunnitelmaa varten. Tämä hakemus sisältää voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksessä 8. haulikkoradasta vaaditut tiedot.

Ampumaradan käyttöajoiksi esitetään voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti maanantaista perjantaihin klo 9.00–20.00, lauantaisin klo 9.00–18.00 ja sunnuntaisin klo 10.00–18.00. Ampumarata ei ole käytössä kirkollisina juhlapyhinä eikä pääsiäislauantaina, äitienpäivänä, juhannusaattona ja itsenäisyyspäivänä.

Ampumaradalla harrastetaan urheiluammuntaa, järjestetään ampumakokeita sekä kilpailuja. Rataa käyttävät myös reserviläisjärjestöt, Fortumin ydinvoimalan vartijat sekä Itä-Uudenmaan poliisilaitos. Loviisan riistanhoitoyhdistys hallinnoi hirvirataa, jossa harjoitellaan myös Poliisille annettavaa suurriistavirka-apua (SRVA) varten erilaisia ampumatilanteita. Ampumaradan toiminnasta aiheutuvat liikennemäärät ovat ampumaradan aktiivisen käyttöajan aikana (noin 4 kk kesäaikaan) noin 75-100 henkilöautoa viikossa. Muuna aikana liikenne on huomattavasti vähäisempää. Ampumarata-alueella ei ole vedenhankintaa tai viemärointiä. Radalla on 3 kpl ulkovessoja.

Lajiradat ja ratarakenteet

Pienoiskivääri- ja pistooliradan ampumapaikat sijaitsevat katoksessa. Lisäksi pistooliradalla on lähiammuntapaikka, jossa harjoitellaanavoimesta maastosta ammuntaa taustavalliin lähietäisyydeltä. Pienoiskivääri- ja pistooliradalla ammutaan ratojen pohjoisosassa sijaitseviin taustavalleihin. Taustavallien pintahiekkakerroksen alapuolelle on vuonna 2016 asennettu suodatinkankaat, joiden tarkoituksena on estää luotien pääsy takana olevaan maaperään.

Hirviradalla on käytössä voimassa olevassa ympäristöluvassa mainitun 50 m ammuntapaikan sijasta 75 m ja 100 m ampumapaikat sekä mahdollisuus SRVA harjoitteluun, jossa harjoitellaan lähietäisyydeltä kohti tulevaan maaliin ampumista. 75 m ja 100 m ampumapaikoilta ammunta tapahtuu ampumakopeista. SRVA harjoittelussa ammunta tapahtuuavoimesta maastosta.

Hirviradalla ammutaan radan pohjoisosassa sijaitsevaan taustavalliin. Taustavalliin on vuonna 2019 asennettu routamatto, jonka tarkoituksena on estää luotien pääsy takana olevaan maaperään.

Haulikkoradalla harjoitellaan trap – ammuntaa, jossa viideltä ampumapaikalta ammutaan ampujan edestä poispäin lentäviä keikkoja. Haulikkoradalla on käytössä ns. ekokiekkoja. Trap-ammunnassa haulit leviävät avoimessa maastossa noin 250 m etäisyydelle ampumapaikasta ampumasektorissa ja suurin osa hauleista putoaa 100–200 m etäisyydelle ampumapaikasta (Kajander ja Parri 2014). Haulikkoradan pintamaa, johon amunnasta syntyvät jätteet kertyvät määritellään ympäristöministeriön AMPY-oppaan mukaan ratarakenteeksi (Ympäristöministeriö 2012).

Syntyvät jätteet ja niiden käsittely

Ampumaradalla syntyvät jätteet lajitellaan ja toimitetaan asianmukaisesti kierrätykseen/jatkokäsittelyyn. Radalla syntyy seuraavia jätteitä:

- Hylsy; arviolta noin 40-45 kg/a
- Pahvijäte; 2-3 kuutiota
- Haulikupit; arviolta noin 100 kg/a
- Kiekkojäte; arviolta noin 1000 kg/a
- Sekajäte; tyhjennetään useamman kerran vuodessa

TOIMINNAN PÄÄSTÖT JA ARVIO TOIMINNAN VAIKUTUKSISTA YMPÄRISTÖÖN

Ampumaratatoiminnan merkittävimmät ympäristövaikutukset/riskit liittyvät luotien ja haulien sisältämien metallien mahdollisiin päästöihin maaperään ja sieltä edelleen pinta- ja pohjavesiin sekä ampumamelun leviämiseen. Ampumaratojen parasta käyttökelpoista tekniikkaa koskevassa julkaisussa (Kajander ja Parri 2014) ”Ampumaratojen ympäristövaikutusten hallinta – Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT)” eli ns. BAT-raportissa on suositellut menetelmät ampumaratojen ympäristöriskien arviointiin ja hallintaan.

Päästöt maaperään ja veteen

Yleistä ampumaradan haitta-aineista

Ampumaratatoiminta kuormittaa ympäristöä pääasiassa ympäristölle haitallisia metalleja sisältävien haulien ja luotien kautta. Luotien merkittävimmät haitta-aineet ovat lyijy, kupari, antimoni ja sinkki. Haulien merkittävimmät haitta-aineet ovat lyijy ja antimoni. Metalleja voi ajan myötä kulkeutua sadevesien kautta pintavesiin tai maahan imeytyvän vajoveden mukana syvemmälle maakerroksiin tai pohjaveteen. Ampumaratatoiminnasta ei yleensä aiheudu välittömiä tai lyhyen aikavälin ympäristövaikutuksia, vaan haitta-aineiden kulkeutuminen ympäristöön on tyypillisesti hidasta. (Kajander ja Parri 2014)

Haulikkoradalla haittaaineita kertyy koko ampumasektorin alueelle. Haitta-aineiden kulkeutumisen riski rata-alueen ulkopuolelle on merkittävin huomioon otettava tekijä arvioitaessa tarvittavia teknisiä ja toiminnallisia toimenpiteitä ampumaradan ympäristön

suojelemiseksi. Ratarakenteita, kuten taustavallia ja rataalueen pintakerrosta ei AMPY-raportin (Ympäristöministeriö 2012) mukaisesti katsota maaperäksi, vaan rakenteeksi, joka toiminnan loputtua voidaan poistaa. (Kajander ja Parri 2014).

BAT-raportin (Kajander ja Parri 2014) mukaan ampumaradan ympäristövaikutusten hallinnan tarve ja taso määräytyvät kohteen todennäköisten ympäristövaikutusten ja -riskien perusteella. Haittaainepäästöjen riskitaso arvioidaan pisteytysjärjestelmällä, jossa erikseen pisteytetään päästöpotentiaali (kuormitus), pintavesiriski ja pohjavesiriski. Olemassa olevan ampumaradan haittaainepäästöjen suuruuden ja niiden aiheuttamien ympäristöriskien selvittämiseksi tehtävien tutkimusten laajuus riippuu toiminnan volyymin ja ympäristöolosuhteista. Tutkimusten suunnittelua varten ampumaradat on BAT-raportissa (Kajander ja Parri 2014) jaettu kolmeen tutkimustarveluokkaan. Loviisan ampumarata sijoittuu luokkaan, jossa tarpeellisia ovat perustason tutkimukset. BAT-raportin (Kajander ja Parri 2014) mukainen tutkimustarpeen arviointitaulukko ja Loviisan ampumaradan sijoittuminen taulukkoon on esitetty hakemuksen liitteessä 7. Perustason tutkimus toteutetaan kohteissa, joissa ei lähtötietojen perusteella oleteta olevan merkittävää pinta- tai pohjavesiriskiä.

BAT-raportin (Kajander ja Parri 2014) mukaan perustason tutkimuksissa haitta-aineiden määrä ratarakenteissa arvioidaan pääsääntöisesti laukausmäärien perusteella. Perustason tutkimuksissa ei katsota välttämättömäksi tutkia maaperän haitta-ainepitoisuuksia ampumaradan eri osa-alueilla. Perustason tutkimuksissa päästöt tulisi pääsääntöisesti selvittää tutkimalla pintaveden haittaainepitoisuuksien vuosikeskiarvo rata-alueelta lähtevästä ojasta. Päästön hyväksyttävyyttä arvioidaan vertaamalla tulosta lyijyn osalta sellaiseen laskennalliseen pitoisuuteen, joka ei missään tilanteessa voi aiheuttaa ympäristölaatu normin ylittymistä vastaanottavassa vesistössä. Olemassa olevan ampumaradan mahdolliset vaikutukset vesistöön selvitetään näytteenoton avulla. Perustason tutkimuksessa ei pääsääntöisesti ole aihetta pohjavesitutkimuksiin.

Päästöpotentiaali

Loviisan ampumaradalla haitta-aineiden määrä ratarakenteissa on selvitetty BAT-raportin tutkimustarvearvioinnin mukaisesti laukausmäärien perusteella. BAT-raportin (Kajander ja Parri 2014) mukaan perustason tutkimuksissa ei katsota välttämättömäksi tutkia maaperän haittaainepitoisuuksia ampumaradan eri osa-alueilla.

Ampumaradan pistooli-, pienoiskivääri- ja haulikkorata on otettu käyttöön vuonna 1995. Hirvirata on otettu käyttöön 1970-luvulla. Ampumaradan tämänhetkinen lyijykuormitus on laskettu lajiratojen käyttöönotto vuosien ja vuosittaisten laukausmäärien perusteella. Laukausmäärät ovat radan käyttöhistorian aikana vaihdelleet jonkin verran ja laskennan perusteena olevat laukausmäärät perustuvat tiedossa oleviin ja arvioituihin vuosittaisiin laukausmääriin vuosikymmenittäin. 2016 vuodesta eteenpäin laskennan perusteena on käytetty käyttötarkkailussa dokumentoituja tarkkoja laukausmääriä. Koko ampumaradan tämänhetkinen laskennallisesti määritetty lyijykuormitus on noin 9 tonnia, josta haulikkoradan osuus on noin 4 tonnia. Laskentaperusteet on esitetty hakemuksen liitteessä 8.

Pistooli-, pienoiskivääri- ja hirviradalla haitta-ainekuormitus kohdistuu pääasiassa taustavalliin. Luodit jäävät taustavalliin, josta ne voidaan poistaa toiminnan päätyttyä. Haulikkoradalla kuormittuva alue on kiväärirataa laajempi. BAT-raportin mukaisen pisteytysjärjestelmän perusteella Loviisan ampumaradan päästöpotentiaali on kohtalainen. (Taulukot 1 ja 2).

Taulukko 1. Päästöpotentiaalın arviointitaulukko (Kajander ja Parri 2014)

PÄÄSTÖPOTENTIAALI			
Riskitekijä	Pistemäärä	Pisteytyskriteerit	Huomautukset
Lyijyn määrä rata-rakenteissa L	0	< 5 t Pb	
	1	5–50 t Pb	
	2	50–100t Pb	
	3	> 100 t Pb	
Käyttöikä I	0	0	Uusi rata
	1	1–20 v	
	2	20–50 v	
	3	> 50 v	
Kuormittuneen alueen laajuus: luotiaseratojen määrä K	1	1–2 kpl	
	2	3–5 kpl	
	3	> 5 kpl	
Lisäksi haulikkoradasta	1 ... x	Jokaisesta rata-alueella sijaitsevasta haulikkoradasta yksi lisäpiste	
Kuormitus yht.	L+I+K		
Max.	9 + haulikkoratojen lukumäärä		

Päästöpotentiaalın merkittävyys
Pieni 1–4 pistettä
Kohtalainen 5–8 pistettä
Suuri > 9 pistettä

Taulukko 2. Päästöpotentiaali Loviisan ampumaradalla

Riskitekijä	Pisteytyskriteeri Loviisan ampumaradalla	Pistemäärä Loviisan ampumaradalla
Lyijyn määrä ratarakenteissa	5 – 50 t Pb	1
Käyttöikä	> 50 v	3
Kuormittuneen alueen laajuus, luotiaseratojen määrä	3 kpl	2
Haulikkoratojen määrä	1 kpl	1
Kuormitus yhteensä		7 (kohtalainen)

Jatkossa hakemuksessa esitettävillä vuosittaisilla maksimilaukausmäärillä vuosittainen lyijykuormitus Loviisan ampumaradalla on yhteensä noin 1,5 tonnia, josta noin 80 kg kohdistuu pienoiskivääriradalle, 370 kg pistooliradalle, 500 kg hirviradalle ja 580 kg haulikkoradalle. Pienoiskivääriradalle esitettävä laukausmäärän nosto on suhteellisen iso, mutta luodin pienen massan vuoksi vuosittainen haitta-ainemäärän kasvu on vain noin 63 kg vuodessa suhteessa nykyisen ympäristöluvan mukaiseen laukausmäärään. Haulikkoradalle esitettävä laukausmäärän nosto on suhteellisen pieni; 10 000 laukausta suhteessa voimassa olevan ympäristöluvan mukaisiin laukausmääriin. Haulikkoradan kuormitus kasvaa esitettävällä laukausmäärällä (25 000 ls/a) noin 233 kg vuodessa suhteessa nykyisen ympäristöluvan mukaiseen laukausmäärään (15 000 ls/a).

Suurimmat haettavat korotukset laukausmäärissä kohdistuvat pistooli- ja hirviradalle, joihin kohdistuu myös suurin vuosittainen haitta-ainekuormituksen kasvu suhteessa voimassa olevan ympäristöluvan mukaisten laukausmäärien aiheuttamaan kuormitukseen. Luotiaseradoilla kuormitus kohdistuu pääasiassa taustavallin pintakerrokseen ja taustavalli on toiminnan loputtua kunnostettavissa. Loviisan ampumaradalla taustavallit ovat pääosin hyvin

vettä johtavaa hiekkamaata, jolloin taustavallissa olevat haitta-aineet eivät ole pitkään kosketuksissa veden kanssa, mikä vähentää haitta-aineiden liukenemistä. Luotiaseradoille kohdistuva kuormituksen kasvu on näin ollen helposti hallittavissa.

Rata siirtyy päästöpotentiaaliltaan BAT-oppaan mukaiseen luokkaan ”suuri”, kun lyijyn määrä ratarakenteissa on yli 100 tn. Ottaen huomioon radan tämän hetken haitta-ainekuormitus ja nyt haettavat laukausmäärät, saavuttaa ratarakenteiden lyijymäärä 100 tn rajan noin 60 vuoden päästä ammuttaessa lyijyhauleilla.

Pintavesipäästöt

Ampumaradoilla haitta-aineita kulkeutuu maaperästä pintavesiin yleensä pintavalunnan mukana sekä liukoisessa muodossa että maapartikkeleihin sitoutuneena. Ampumaradoilta pintavesiin kulkeutuvia haitta-aineita ovat pääasiassa metallit, joista vesiympäristön kannalta merkittävimpiä ovat lyijy ja kupari, kun otetaan huomioon aineiden pitoisuustasot. Kulkeutumiseen vaikuttaa erityisesti rataalueella muodostuvan ja alueen ulkopuolelta tuleva pintavalunnan määrä, jota säätelevät mm. pintamaan kaltevuus, sademäärä, maalajit ja kasvillisuus. (Kajander ja Parri 2014)

Maaperä rata-alueella vaihtelee luotiaseratojen kivennäismaasta haulien leviämisalueella osittain sijaitsevaan turvemaahan. Rata-alueen ympäristö on pääasiassa metsämaastoa ja alueen kasvillisuus sitoo pintavaluntaa. Luotiaseradalla on kuivasta hiekkamaasta tehdyt taustavallit, mikä vähentää haitta-aineiden kulkeutumisriskiä. Haulien leviämisalue sijoittuu osittain kostealle, soistuneelle alueelle ja rata-alueen itäpuolella sijaitsevan ojituksen päälle. Kosteat ja happamat olosuhteet edistävät haulien rapautumista ja näin ollen haitta-aineiden kulkeutumista. Haulikkoradan soistuneella alueella kasvillisuus kuitenkin osaltaan hidastaa virtaamaa ja suodattaa vedestä kiintoainesta ja siihen sitoutuneita metalleja.

Luotiaseratojen aluetta on ojitettu ja pintavedet kulkeutuvat ojaa pitkin luotiaseratojen keskeltä lännen suuntaan. Haulikkoradan alueella sijaitsee valuma-alueen raja. Metsäkeskuksen valuma-alueyökalun perusteella noin puolet haulien laskennallisesta leviämisalueesta sijoittuu valuma-alueelle, josta haulikkoradan pintavesien teoreettinen purkupiste on Tesjokeen noin 2,5 km etäisyydellä ampumaradasta ja noin puolet haulien laskennallisesta leviämisalueesta sijoittuu valuma-alueelle, jonka purkupiste on Loviisanlahteen noin 2,3 km etäisyydellä ampumaradasta. Kumpaankaan purkuvesistöön ei ole rata-alueelta yhtenäistä laskuojaa.

Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan toiminnan vaikutuksia pintaveteen on seurattava kolmen vuoden välein. Näytteenottopisteitä on oltava vähintään kaksi, yksi hirviradan kohdalla sijaitsevassa ojassa ja toinen pienoiskivääri tai pistooliradan kohdalla sijaitsevassa ojassa. Pintavesinäytteitä on nykyisen ympäristöluvan voimassaoloaikana otettu vuosina 2018 ja 2020. Tarkkailutulokset on esitetty taulukossa 3 sekä hakemuksen liitteissä 9 ja 10.

Koska haulikkoradan itäpuoleinen osa kuuluu Tesjoen valuma-alueeseen tarkasteltiin lupahakemuksen valmistelun yhteydessä mahdollisuutta ottaa pintavesinäyte haulien leviämisalueen itäreunalla sijaitsevasta ojasta. Heinäkuussa 2020 toiminnanharjoittajan ja Suomen ampumaurheiluliiton edustajien tekemän maastokäynnin perusteella suoalueen ojissa oli vettä, mutta virtaamaa ei pystytty havaitsemaan. Marraskuussa luotiaseratojen pintavesinäytteenoton yhteydessä ympäristökonsultti tarkisti mahdollisuuden ottaa pintavesinäyte haulikkoradan itäpuoleisesta ojasta, mutta koska oja oli kuiva näytettä ei saatu. Em. havaintojen perusteella voidaan arvioida, että rata-alueen itäpuoleiselta suoalueelta ei

jatkuvasti ole pintavaluntaa eteenpäin. Radan itäpuoleisen ojan näytteenottomahdollisuutta voidaan seurata jatkossa muun näytteenoton yhteydessä.

Taulukko 3. Pintavesitarkkailun tulokset. Vuosien 2018 ja 2020 tulokset kuvaavat liukoista pitoisuutta

Pintavesitarkkailu	Näytteenotto	Sb (µg/l)	As (µg/l)	Cu (µg/l)	Pb (µg/l)	Ni (µg/l)	Zn (µg/l)
Ympäristölaatumormi (Vna 1022/2006) AA-EQS (biosaatava pitoisuus) MAC-EQS (liukoinen pitoisuus)					1,2 14	4 34	
Ampumaradan alapuolinen piste	21.8.2018	0,33	0,42		<0,1	0,82	6,7
Ampumaradan yläpuolinen piste	21.8.2018	1,8	0,44		3,8	2,5	11
Ampumaradan alapuolinen piste	16.11.2020	0,26	0,56	2	0,57	1,5	13
Ampumaradan yläpuolinen piste	16.11.2020	1,3	1,1	5,1	8,2	1,5	6,5

Valtioneuvoston asetuksen (1022/2006) ja asetuksen muutoksen (1308/2015) mukaisesti haitta-aineen pitoisuus pintavedessä ei saa ylittää sille asetettua ympäristölaatumormia. Pintavedellä tarkoitetaan tässä yhteydessä vesilain (587/2011) määritelmän mukaista vesistöä. Riskinhallinnan ensisijaisena tavoitteena voidaan pitää sitä, että ampumarata-alueelta johdettavan pintaveden lyijypitoisuus vastaanottavaan vesistöön purkautumiskohdassa ei ylitä ympäristölaatumormia. (Kajander ja Parri 2014). Ympäristölaatumormi vedessä annetaan aineen vuosikeskiarvolle (AA-EQS) ja sallitulle enimmäispitoisuudelle (MAC-EQS). Koska ampumaratojen merkittävin kuormitusta aiheuttava aine on lyijy, verrataan analyysituloksia lyijyn ympäristölaatumormiin. Lyijylle annettu ympäristölaatumormi 1,2 µg/l vuosikeskiarvona tarkoittaa biosaatavaa pitoisuutta ja enimmäispitoisuus 14 µg/l liukoista pitoisuutta.

Loviisan ampumaradalla lähin vastaanottava vesistö on Tesjoki ja Loviisanlahti. Päästöt pintavesiin selvitetään pääsääntöisesti tutkimalla pintaveden haitta-ainepitoisuuksien vuosikeskiarvo rataalueelta lähtevästä ojasta. Päästön hyväksyttävyyttä arvioidaan vertaamalla tulosta lyijyn osalta sellaiseen laskennalliseen pitoisuuteen, joka ei missään tilanteessa voi aiheuttaa ympäristölaatumormin ylittymistä vastaanottavassa vesistössä. Hyväksyttävää päästötasoa voidaan hyödyntää esimerkiksi valumavesitarkkailun pitkän aikavälin vertailuarvona. Hyväksytyä päästötasoa ei ole kuitenkaan tarkoitettu käytettäväksi raja-arvona siten, että havaittu ylitys laukaisee välittömän toimenpidetarpeen. (Kajander ja Parri 2014). Ampumarata-alueelta poistuvan veden suurimman hyväksyttävän lyijypitoisuuden määrittämisessä voidaan hyödyntää sekoittumiskerrointa jakamalla ympäristölaatumormi rata-alueen ja alueelta vesistöön johtavan ojan valuma-alueen pinta-alojen suhdeluvulla eli sekoittumiskertoimella (Kajander ja Parri 2014). Metsäkeskuksen valuma-alueyökalun Tesjokeen laskevan ojan valuma-alueen pinta-ala on noin 189 ha ja Loviisanlahden laskevan ojan 146 ha. Ampumarata-alueen pinta-ala on noin 7 ha, jolloin sekoittumiskertoimeksi Tesjoen valuma-alueella saadaan 0,04 ja Loviisanlahden valuma-alueella 0,05.

Kun otetaan huomioon sekoittumiskerroin, saadaan Loviisan ampumaradalta Tesjoen suuntaan lähtevän ojan hyväksyttäväksi päästötasoksi biosaatavan lyijyn vuosikeskiarvon

osalta 30 µg/l ja Loviisanlahden suuntaan lähtevän ojan hyväksyttäväksi päästötasoksi biosaatavan lyijyn vuosikeskiarvon osalta 24 µg/l. Vuosien 2018 ja 2020 pintavesinäytteenoton tulokset kuvaavat liukoista pitoisuutta ja ne alittavat selvästi laskennallisesti määritetyn hyväksyttävän biosaatavalle lyijylle määritetyn päästötason. Biosaatava pitoisuus on korkeintaan yhtä suuri kuin liukoinen tai kokonaispitoisuus.

Arvio toiminnan vaikutuksista pintavesiin

Radalla suoritettujen pintavesinäytteenoton perusteella radalta lähtevän veden lyijypitoisuudet alittavat selvästi laskennallisesti määritetyn hyväksyttävän päästötason ja pintavesiriskin arviointitaulukossa (Taulukko 5) pintaveden ja sedimentin nykytilan haitta-ainepitoisuuden pisteytyskriteeriksi on arvioitu ”lievästi kohonnut luonnontilaan nähden, vaikutus paikallinen”. Riskien realisoidumisen seurausten vakavuudeksi on arvioitu ”rajoitetut vaikutukset mahdollisia”. Pintavesiriskin arviointitaulukossa riskien realisoidumisen seurausten vakavuuden pisteytys perustuu pintavesinäytteenoton tuloksiin, lähimmän vastaanottavan vesistön sijaintiin kaukana rata-alueesta ja siihen, ettei vastaanottavaan vesistöön ole rata-alueelta yhtenäistä laskuojaa. Merkittävä haitta-aineiden kulkeutuminen rata-alueen ulkopuolelle on em. syistä epätodennäköistä. BAT-raportin mukaisessa pisteytysjärjestelmän perusteella Loviisan ampumaradan pintavesiriski on pieni. (Taulukot 4 ja 5).

Taulukko 4. Pintavesiriskin arviointitaulukko (Kajander ja Parri 2014).

PINTAVESIRISKI			
Riskitekijä	Pistemäärä	Pisteytyskriteerit	Huomautukset
Maaperän veden-läpäisevyys K	0	Vettä johtava	Esim. Hiekka, sora, hiekkamoreeni
	1	Jonkin verran vettä johtava	Esim. Silttinen hiekka
	2	Vettä pidättävä	Esim. Savi, hienoainemoreeni
	3	Suo, kosteikko	
Sekoittumiskerroin rata-alueelta johtavassa ojassa SK	0	< 0,01	
	1	0,01–0,1	
	2	0,1–0,25	
	3	> 0,25	
Nykytilanne, pintaveden ja sedimentin haitta-ainepitoisuudet N	0	Ei vaikutuksia havaittavissa	Ampumatoiminnasta peräisin olevat haitta-aineet rata-alueen ympäristössä
	1	Lievästi kohonnut luonnontilaan nähden, vaikutus paikallinen	Luonnontilalla tarkoitetaan pääsääntöisesti kunkin alueen taustapitoisuuksia
	4	Selvästi kohonnut luonnontilaan nähden ja/tai vaikutuksia havaittavissa laajemmalla alueella	
	6	Sedimentin haitta-ainepitoisuudella on vaikutusta vesistön käyttöön tai pintaveden ympäristölaatunormi ylittyy rata-alueen ojan vastaanottavassa vesistössä	
Riskin realisoidumisen seurausten vakavuus S	0	Oletettavasti ei merkittäviä seurauksia	Esim. haitta-aineita kertyy ajan mittaan rata-alueelta ulos johtavien ojien pohjasedimenttiin paikallisesti
	1	Rajoitetut vaikutukset mahdollisia	Vaikutukset paikallisia ja vähäisiä tai hallittavissa
	4	Vakavat vaikutukset mahdollisia	Paikallisia vaikutuksia esim. erityisiin luontoarvoihin tai eliölajeihin tai pintaveden käyttöön
	6	Erittäin vakavat vaikutukset mahdollisia	Paikallista laajempia vaikutuksia esim. erityisiin luontoarvoihin tai eliölajeihin tai pintaveden käyttöön
Pintavesiriski yht.	K+SK+N+S		
Max	18		

Pintavesiriskin merkittävyys
Pieni 0–9 pistettä
Kohtalainen 9–14 pistettä
Suuri >14 pistettä tai N>4

Taulukko 5. Loviisan ampumaradan pintavesiriskin arviointitaulukko

Riskitekijä	Pisteytyskriteeri Loviisan ampumaradalla	Pistemäärä Loviisan ampumaradalla
Maaperän vedenläpäisevyys	Maaperä alueella vaihtelee, pisteytetty haulikkoradan itäpuoleisen soistuneen alueen perusteella	3
Sekoittumiskerroin rata-alueelta johtavassa ojassa	0,04 ja 0,05	1
Nykytilanne, pintaveden ja sedimentin haitta-ainepitoisuudet	Lievästi kohonneet luonnontilaan nähden, vaikutus paikallinen	1
Riskin realisoitumisen seurausten vakavuus	Rajoitetut vaikutukset mahdollisia	1
Pintavesiriski yht.		6 (pieni)

Pohjavesipäästöt

Pohjaveden kannalta ampumaradoilla merkittävimpiä aineita ovat lyijy ja antimoni. Lyijyn kulkeutuvuus maaperässä on yleensä suhteellisen heikkoa. Antimonin liukoisuus ja kulkeutuvuus on usein selvästi lyijyä suurempaa, mutta antimonin pitoisuudet ja kokonaismäärät maaperässä ovat lyijyä pienempiä. (Kajander ja Parri 2014). Loviisan haulikkoradan maaperä on karttatarkastelun perusteella osittain kivennäismaata ja osittain turvemaata. Maaperässä oleva humus ja mikro-organismit sekä kasvit nopeuttavat metallien rapautumista, mutta toisaalta ne kykenevät myös sitomaan maaperään liuenneita metalleja. PAH-yhdisteiden kulkeutuminen savikiekoista ja niiden sirpaleista pohjaveteen merkittävässä määrin on epätodennäköistä yhdisteiden niukkaliukoisuuden vuoksi. (Kajander ja Parri 2014).

Loviisan ampumarata ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä pohjavettä käytetä talousvetenä ampumaradan läheisyydessä. Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan toiminnan vaikutuksia pohjaveteen on seurattava kolmen vuoden välein alueella sijaitsevasta pohjavesiputkesta. Pohjavesinäytteitä on otettu vuosina 2015, 2018 ja 2020. Tarkkailutulokset on esitetty taulukossa 6 sekä vuosien 2018 ja 2020 tulokset hakemuksen liitteissä 11 ja 12. Vuoden 2018 ja 2020 tulokset ovat liukoisia pitoisuuksia. Tarkkailutulosten perusteella alueen pohjavedestä tutkitut pitoisuudet alittavat talousveden laatuvaatimukset ja ympäristölaatunormit. Vuoden 2020 näytteessä lyijypitoisuus on ollut koholla verrattuna aiempien vuosien näytteisiin, kuitenkin alle ympäristölaatunormin. Taustapitoisuuden voidaan ko. näytteestä lyijyn osalta tulkita lievästi ylittyvän. Samasta pohjavesiputkesta seurataan rata-alueen vieressä sijaitsevan entisen lietteenkompostointialueen pohjavesivaikutuksia, mikä aiheuttaa epävarmuutta vaikutusten lähteen erottamiseen.

Taulukko 6. Pohjavesitarkkailun tulokset

Pohjavesitarkkailu	Näytteenotto	Sb (µg/l)	As (µg/l)	Cu (µg/l)	Pb (µg/l)	Ni (µg/l)	Zn (µg/l)
Talousveden laatuvaatimus (Vna 461/2000, 1252/2015)		5	10	2000	10	20	
Ympäristölaatunormi (Vna 1022/2006)		2,5	5	20	5	10	60
Tarkkailukaivo 18	16.9.2015	<0,1	0,19	1	1,5	2	8,2
Tarkkailukaivo 18	11.10.2018	0,19	<0,1	0,85	0,5	1,3	9,8
Tarkkailukaivo 18	16.11.2020	-	0,13	0,8	2,9	2,2	15

Arvio toiminnan vaikutuksista pohjavesiin

Maaperä rata-alueella vaihtelee ja pohjavesiriskin arviointitaulukossa maaperä on pisteytetty hyvin vettä johtavan mukaan. Pohjaveden pinnankorkeus on viimeisten pohjavesinäytteiden ottohetkellä ollut 1,2...1,6 m putken päästä mitattuna. Rata-alueella topografia vaihtelee siten, että luotiaseradat sijaitsevat tasolla 24 m mpy ja haulikkoradan ampumapaikat sijaitsevat mäen päällä tasolla 33 m mpy, joten myös pohjaveden pinnankorkeuden maanpinnasta voidaan olettaa vaihtelevan ampumarata-alueella. Pohjaveden pinnankorkeus on pohjavesiriskin arviointitaulukossa pisteytetty < 4 m korkeuden mukaan.

Maaperän, vajoveden ja pohjaveden nykytilan arvioidaan BAT-raportin mukaisessa pohjavesiriskin arviointitaulukossa (Taulukko 8) Loviisan ampumaradalla kuuluvan korkeintaan luokkaan "kohonneita haitta-ainepitoisuuksia ampumaradan alapuolisessa maaperässä, vajovesien pitoisuudet hyväksyttävällä tasolla tai lievästi kohonneet, pohjavesissä ei havaittavissa vaikutuksia.

Riskien realisoitumisen seurausten vakavuuden osalta Loviisan ampumaradan arvioidaan sijoittuvan korkeintaan luokkaan "rajoitetut vaikutukset mahdollisia". Vaikutusten arvioidaan olevan paikallisia ja vähäisiä. Arvio perustuu ampumaradan sijaintiin luokitellun pohjavesialueen ulkopuolella ja siihen, ettei rata-alueen läheisyydessä ole vedenottoa. BAT-raportin mukaisessa pisteytysjärjestelmän perusteella Loviisan ampumaradan pohjavesiriski on pieni. (Taulukot 7 ja 8)

Taulukko 7. Pohjavesiriskin arviointitaulukko (Kajander ja Parri 2014).

POHJAVESIRISKI			
Riskitekijä	Pistemäärä	Pisteytyskriteerit	Huomautukset
Maaperän vedenläpäisevyys K	0	Heikosti vettä johtava tai suo	Esim. Savi, siltti, hienoainesmoreeni, suo
	1	Jonkin verran vettä johtava	Esim. Silttinen hiekka
	2	Vettä johtava	Esim. Hieno hiekka, hiekkamoreeni
	3	Hyvin vettä johtava	Karkea hiekka, sora
Etäisyys pohjaveden pintaan E	1	>10 m	
	2	4–10 m	
	3	<4 m	
Nykytilanne, maaperän, vajoveden ja pohjaveden haitta-ainepitoisuus N	0	Ampumatoiminnasta peräisin olevat haitta-ainepitoisuudet rajoittuvat ampumaradan rakenteisiin, vajovesien pitoisuudet hyväksyttävällä tasolla, pohjavedessä ei havaittavissa vaikutuksia	
	1	Kohonneita haitta-ainepitoisuuksia ampumaradan alapuolisessa maaperässä, vajovesien pitoisuudet hyväksyttävällä tasolla tai lievästi kohonneet, pohjavedessä ei havaittavissa vaikutuksia	
	4	Pohjavedessä havaittavissa taustapitoisuudet ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia, vajovesien pitoisuudet ylittävät hyväksyttävän tason tai haitta-aineita kulkeutunut syvälle maaperässä	
	6	Pohjaveden haitta-ainepitoisuudet ylittävät talousveden tai pohjaveden laadulle annetut viitearvot	Edellyttäen että taustapitoisuudet alittavat ko. normit
Riskin realisoidumisen seurausten vakavuus S	0	Oletettavasti ei merkittäviä seurauksia	Esim. kohde ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, maaperän tai pohjaveden pilaantuminen rajoittuu kohteen välittömään läheisyyteen, pohjavettä ei käytetä eikä käyttö tulevaisuudessa ole todennäköistä
	1	Rajoitetut vaikutukset mahdollisia	Esim. vaikutukset paikallisia ja vähäisiä tai hallittavissa
	4	Vakavat vaikutukset mahdollisia	Esim. vaarantaa pohjaveden käytön talousvesikaivoista
	6	Erittäin vakavat vaikutukset mahdollisia	Esim. vaarantaa alueellisesti merkittävän vedenottamon käytön tai muun tärkeän kohteen
Pohjavesiriski yht.	K+E+N+S		
Max	18		

Pohjavesiriskin merkittävyys

Pieni 0–9 pistettä

Kohtalainen 9–14 pistettä

Suuri >14 pistettä tai N>4

Taulukko 8. Loviisan ampumaradan pohjavesiriskin arviointitaulukko

Riskitekijä	Pisteytyskriteeri Loviisan ampumaradalla	Pistemäärä Loviisan ampumaradalla
Maaperän vedenläpäisevyys	Maaperä alueella vaihtelee, pisteytetty varovaisuusperiaatteella hyvin vettä johtavan mukaan	3
Etäisyys pohjaveden pintaan	< 4 m	3
Nykytilanne, pintaveden ja sedimentin haitta-ainepitoisuudet	Lievästi kohonneet luonnontilaan nähden, vaikutus paikallinen	1
Riskin realisoitumisen seurausten vakavuus	Rajoitetut vaikutukset mahdollisia	1
Pintavesiriski yht.		8 (pieni)

Haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointi

Loviisan ampumaradasta on laadittu BAT-raportin (Kajander ja Parri 2014) liitteen F mukainen haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointi. Ampumaradat luokitellaan BAT-raportissa riskitason perusteella neljään luokkaan. Loviisan ampumaradan päästöpotentiaali on kohtalainen ja sekä pinta- että pohjavesiriskit ovat pieniä, joten rata sijoittuu BAT-raportin haitta-aineiden riskitasot ja riskinhallinnan suunnittelun lähtökohdat -taulukossa (Taulukko 9) tasolle I (perustaso) eli rata on matalan ympäristöriskin kohde. Matalan ympäristöriskin radoilla riskinhallinnan suunnittelun lähtökohdat ovat BAT-raportin (Kajander ja Parri 2014) mukaan seuraavat:

Vaatimukset luotiaseradat: Käytön seuranta ja raportointi. Ulkopuolisten vesien hallinta. Kunnostus toiminnan loputtua.

Vaatimukset haulikkoradat: Käytön seuranta ja raportointi. Ulkopuolisten vesien hallinta. Kunnostus toiminnan loputtua.

Tekniset ratkaisut: Ulkopuolisten vesien johtaminen rata-alueen ohi ojituksin.

Käytön seuranta: Laukausmäärät radoittain ja asetyypeittäin sekä toiminta-ajat.

Päästöjen ja vaikutusten tarkkailu: Ei pääsääntöisesti edellytetä. Tapauskohtaisesti rajoitettu tarkkailu vaikutusten mukaan kohdennetusti, 3–6 vuoden välein.

Matalan ympäristöriskin radoilla riskinhallinnan suunnittelun lähtökohtana on sekä luoti- että haulikkoradoilla käytön seuranta ja raportointi. Loviisan ampumaradalla pidetään kirjaa toiminta-ajoista ja laukausmääristä. Teknisinä ratkaisujen osalta lähtökohtana matalan ympäristöriskin radoilla on ulkopuolisten vesien johtaminen rata-alueen ohi ojituksin. Loviisan ampumarata-alueen etelä- ja pohjoispuolella on maastomuodoissa kohoumia, joten rata-alueella kohdistuu pinnanmuotojen perusteella jonkin verran pintavaluntaa. Rata-alueen ympäristö on pääasiassa metsämaata, joten kasvillisuuden arvioidaan kuitenkin sitovan pintavaluntaa radan ympäristössä. Rata-alueen ympäristön maaston pinnanmuotojen vuoksi

Taulukko 9. Haitta-aineiden riskitasot ja riskinhallinnan suunnittelun lähtökohdat eri tasoilla (Kajander ja Parri 2014)

	TASO 1	TASO 2a	TASO 2b	TASO 3	Ei soveltuvia teknisiä ratkaisuja
Haitta-aineriikkin merkittävyys (Litteen F mukaisesti)	Pieni päästöpotentiaali tai kohtalainen päästö-potentiaali ja pieni pintal/pohjavesiriski	Kohtalainen tai suuri päästöpotentiaali ja kohtalainen pintavesiriski	Kohtalainen tai suuri päästöpotentiaali ja kohtalainen pohjavesiriski	Kohtalainen tai suuri päästöpotentiaali ja suuri pintal/pohjavesiriski	
Riskin kuvaus	Haitta-aineiden kulkeutuminen rata-alueelta ympäristöön merkityksellöntä tai vähäistä. Vaikutukset paikallisia ja vähäisiä.	Haitta-aineiden merkittävä kulkeutuminen rata-alueen ulkopuolelle pintavesien välityksellä mahdollista pitkällä aikavälillä. Vaikutukset paikallista laajempia tai vähäistä vakavampia. Uusi vähäistä suurempi ampumarata joka ei sijaitse pohjavesialueella.	Haitta-aineiden merkittävä kulkeutuminen pohjaveeseen luokitelluilla pohjavesialueilla tai muussa talousvesikäytössä olevassa pohjavesimuodostumassa mahdollista tai todennäköistä pitkällä aikavälillä.	Haitta-aineiden kulkeutuminen pohjaveeseen tai vesistöön todennäköistä ja päätöillä saatava olla merkittäviä vaikutuksia esim. talousveden käytön kautta, tai pohjavedessä tai vesistössä on jo todettu selvästi kohonneita haitta-ainepitoisuuksia. Uuden vähäistä suuremman radan perustaminen pohjavesialueelle tai herkan vesistökohteen välittömään läheisyyteen.	Uusi rata jolla ammutaan suolle tai vesistöön tai pohjaveden pinta rotarokenteiden tasolla tai Sijainti vedenotannon suoja-alueella tai Sijainti alueella jolla erityisiä suojeletoimia joihin toiminnalla arvioidaan olevan merkittävät vaikutusta
Vaatimukset luotiaseradat	Käytön seuranta ja raportointi. Ulkopuolisten vesien hallinta. Kunnostus toiminnan loputtua.	Käytön seuranta ja raportointi. Haitta-ainepitoisten vesien koonti ja tarvittaessa käsittely. tai vesien muodostumisen estäminen, tai kuormituksen rajoittaminen. Kunnostus toiminnan loputtua.	Käytön seuranta ja raportointi. Haitta-ainepitoisten vesien koonti ja tarvittaessa käsittely. tai vesien muodostumisen estäminen, tai kuormituksen rajoittaminen. Kunnostus toiminnan loputtua.	Käytön seuranta ja raportointi. Haitta-ainepitoisten vesien koonti ja käsittely, tai muodostumisen estäminen, ja lisäksi kuormituksen rajoittaminen. Kunnostus toiminnan loputtua tai jos haitta-aineiden merkittävää kulkeutumista tai vaikutuksia havaitaan.	Toiminta ei toteutettavissa BAT:n periaatteiden mukaisena
Vaatimukset haulikkoradat	Käytön seuranta ja raportointi. Ulkopuolisten vesien hallinta. Kunnostus toiminnan loputtua.	Käytön seuranta ja raportointi. Pintavesien hallinta sekä rata-alueen haitta-ainepitoisten vesien koonti ja tarvittaessa käsittely. Kunnostus toiminnan loputtua.	Käytön seuranta ja raportointi. Haulien leivimisialueen pienentäminen ja kuormituksen rajoittaminen, tai kriittisimpien alueiden vesien keräys ja tarvittaessa käsittely. Kunnostus toiminnan loputtua.	Käytön seuranta ja raportointi. Haulien leivimisialueen pienentäminen yhdistettynä kuormituksen rajoittamiseen tai rata-alueen vesien hallintaan. Kunnostus toiminnan loputtua tai jos haitta-aineiden merkittävää kulkeutumista tai vaikutuksia havaitaan.	Toiminta ei toteutettavissa BAT:n periaatteiden mukaisena
Tekniset ratkaisut	Ulkopuolisten vesien johtaminen rata-alueen ohi ojituksin.	Tapauskohtaisesti soveltuva ratkaisu	Tapauskohtaisesti soveltuva ratkaisu	Tapauskohtaisesti soveltuva ratkaisu	
Käytön seuranta	Laukausmäärät radotain ja asetyypittain sekä toiminta-ajat	Laukausmäärät radotain ja asetyypittain sekä toiminta-ajat	Laukausmäärät radotain ja asetyypittain sekä toiminta-ajat	Laukausmäärät radotain ja asetyypittain sekä toiminta-ajat	
Päästöjen ja vaikutusten tarkkailu	Ei päässäntöisesti edellytetä. Tapauskohtaisesti rajoitettu tarkkailu vaikutusten mukaan kohdennetusti, 3–6 vuoden välein	Rata-alueen huolevien ja pintaveden tarkkailu 3–6 vuoden välein. Erikseseen perustellusti pohjavesitarkkailu.	Taustavallin suotovesien ja/tai pohjaveden tarkkailu 1–3 vuoden välein. Erikseseen perustellusti pintavesitarkkailu	Vaikutusten mukaan kohdennetusti 1–3 vuoden välein.	
Aikataulu	-	0–10 vuotta tai harikman mukaan. Teknisille riskinhallintatoimenpiteille ei välitöntä tarvetta, mahdollisuus toiminnanharjoittajalle varautua taloudellisesti. Haitta-aineiden hallinnan tarvearviointi tehtävä ja seuranta aloitettava heti.	0–10 vuotta tai harikman mukaan. Teknisille riskinhallintatoimenpiteille ei välitöntä tarvetta, mahdollisuus toiminnanharjoittajalle varautua taloudellisesti. Haitta-aineiden hallinnan tarvearviointi tehtävä ja seuranta aloitettava heti.	0–5 vuotta. Toimenpiteet toteutettava mahdollisimman nopeasti.	

ojitusten tekeminen olisi haastavaa eikä rata-alueelle arvioida kohdistuvan siinä määrin pintavaluntaa, että uusien ojitusten tekeminen ulkopuolisten vesien ohjaamiseksi olisi tarpeen. Välttämällä ojitusten tekemistä vältetään myös haitta-aineiden liikkeelle lähtö maan muokkauksen vaikutuksesta.

Rata-alueen kunnostus on matalan ympäristöriskin radoilla BAT-raportin taulukon mukaan ajankohtaista toiminnan loputtua. Koska ampumarata-alueen pintamaa (kivääriradan taustavalli ja haulikkoradan ampumasektori) katsotaan BAT-raportin (Kajander ja Parri 2014) mukaan ratarakenteeksi, ei maaperän pilaantumisen ohjearvojen soveltaminen ratarakenteisiin ole tarkoituksenmukaista, eikä näytteenotto ratarakenteista tällä hetkellä ole haitta-aineiden hallinnan tarvearvioinnin mukaan Loviisan ampumaradalla tarpeellista. Päästöjä ratarakenteisiin seurataan laukaussmäärien perusteella.

Melu

Yleistä ampumaratamelusta

Ampumaratatoiminnan melun vaikutukset liittyvät ensisijaisesti häiritsevyyteen ja elinympäristön viihtyisyyteen. Ampumaratojen aiheuttamalle melulle on annettu ohjearvot valtioneuvoston päätöksessä ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista (53/1997). Päätöksen mukaan ampumaradan aiheuttamien meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää A-painotettuna enimmäistasona impulssiaikavakiolla (L Almax) määritettynä 65 dB asumiseen käytettävillä alueilla ja oppilaitoksia palvelevilla alueilla eikä 60 dB taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sijaitsevilla virkistysalueilla, hoitolaitoksia palvelevilla alueilla, loma-asumiseen käytettävillä alueilla ja luonnonsuojelualueilla (Taulukko 10). Päätöksen mukaan ohjearvoja sovellettaessa on otettava huomioon ampumaratatoiminnan luonne, kuten ampuma-ajat, laukaussmäärät ja ampumalajit sekä edellä mainittujen alueiden todellinen tai suunniteltu käyttö ja merkitys. Ampumaratojen BAT-raportissa (Kajander ja Parri 2014) esitetään laukausten ja altistuvien kohteiden määrään perustuva suositus meluntorjunnan tarpeen arviointimenettelyksi (Kuva 10).

Taulukko 10. Melutason ohjearvot (VNp 53/1997)

Alueen käyttö	Melutaso (dB)
Asumiseen käytettävät alueet	65
Oppilaitoksia palvelevat alueet	65
Virkistysalueet taajamissa tai taajamien välittömässä läheisyydessä	60
Hoitolaitoksia palvelevat alueet	60
Loma-asumiseen käytettävät alueet	60
Luonnonsuojelualueet	60

Alueen käyttö 1	Alueen käyttö 2	Laukausmäärä vuodessa *				
		alle 10 000 ls/v	10 000–100 000 ls/v		yli 100 000 ls/v	
			Altistuvien määrä meluvyöhykkeellä			
		I–10	yli 10	I–10	yli 10	
Meluvyöhyke [L_{Amax}]	Meluvyöhyke [L_{Amax}]					
Yli 75 dB	Yli 70 dB					
70–75 dB	65–70 dB					
65–70 dB	60–65 dB					
60–65 dB	55–60 dB					
alle 60 dB	alle 55 dB					
	Tilanne ei ole hyväksyttävä. Tarvitaan mittavia meluntorjuntatoimenpiteitä.					
	Meluntorjuntarakenteet mitoitetaan niin että äänitaso ei ylitä ympäristöluvassa annettua tavoite- tai raja-arvoa ja/tai meluormitusta vähennetään käyttöaikojen avulla **					
	Meluhaitta on vähäinen, yleensä ei tarvetta meluntorjuntatoimille. Erityiset käyttöaika-rajaukset vain poikkeustapauksissa					
Alueen käyttö 1: Asumiseen käytettävät alueet, oppilaitoksia palvelevat alueet						
Alueen käyttö 2: Virkistysalueet taajamissa tai taajamien välittömässä läheisyydessä, hoitolaitoksia palvelevat alueet, loma-asumiseen käytettävät alueet, luonnonsuojelualueet						

* .22 kaliiperisten aseiden laukaukset huomioidaan vain niissä tapauksissa, missä altistuva kohde on hyvin lähellä ampumarataa.

** Pienten ampumaratojen (alle 10 000 ls/v) meluntorjunta toteutetaan ensisijaisesti käyttöaikojen avulla, meluntorjuntarakenteita edellytettäisiin vain poikkeustapauksissa. Ks. kohta 10.1.2.

Kuva 10. Suositus ampumaradan meluntorjunnan tarpeen arviointimenettelyksi (Kajander ja Parri 2014).

Loviisan ampumaradan voimassa olevassa ympäristöluvassa on määrätty ampumaratamelun L_{Amax} -enimmäisäänitasolle L_{Amax} raja-arvot 65 dB asumiseen käytettäville alueille ja 60 dB loma-asumiseen käytettäville alueille.

Meluselvitys

Ampumaratamelua voidaan selvittää melun mittauksilla ja laskennalla. Melulaskentamallilla tehtävän mallilaskennan eli mallinnuksen tarkoituksena on tuottaa suoraan pitkän ajan melutilannetta edustava tulos, joka vastaa mahdollisimman hyvin sellaisten pitkän ajan kuluessa tehtyjen monien eri melumittausten kokonaistulosta, jotka tehdään määritellyissä sää- tai muissa mittausolosuhteissa. (Lahti ja Markula 2016). Loviisan ampumaradan ympäristömeluselvitys on tehty mallilaskennan avulla. HMMT Partners Oy:n 17.6.2021 tekemä Loviisan ampumaradan ympäristömeluselvitys ja meluntorjunnan tarkastelu on esitetty hakemuksen liitteessä 13. Selvityksen mukaan pienoiskivääriradan meluvaikutus on vähäinen, ja sitä ei ole sisällytetty mallinnukseen. Nykytilanteessa asumiseen käytettäville alueille annettu ohjearvo 65 dB ylittyy useilla lähimmillä kohteilla. Lähimmillä yksittäisillä vapaa-ajan asunnoilla loma-asumiseen käytettäville alueille annettu melun ohjearvo 60 dB ei ylitä.

Pistooliradalle ja lähiammuntapaikalle haetaan kaliiperirajoitusten poistoa ja näille lajiradoille melu on mallinnettu kaliiperin 9 x 19 pistoolin melupäästöä käyttäen. Ympäristömeluselvityksen mukaan pistooliradan 25 m katoksesta ammuttaessa ympäristöluvun raja-arvo ylittyy muutamalla kohteella, mikäli ammutaan kaliiperin 9 x 19 pistooleilla. Pistooliradan lähiammuntapaikan melu ei ylitä ympäristöluvun raja-arvoja.

Ympäristömeluselvityksen mukaan asumiseen käytettävien alueiden raja-arvo 65 dB ylittyy hirviradan melun osalta useilla kohteilla. Hirviradan luodin lentoäänien melu ylittää ympäristöluvun raja-arvon selvästi lentoäänien leviämissektorissa sijaitsevilla lähimmillä kohteilla. Uuden 150 m hirviradan ampumapaikan suupamausten melu ei ylittäisi asumiseen käytettävien alueiden raja-arvoa, mikäli ampumakatos toteutetaan C-tyyppin ampumakatoksen mukaisesti. Luodin lentoääni ylittäisi raja-arvon kohteilla Sorvarinkuja 6, Linjakuja 1 ja Viipurintie 8.

Haulikkoradan melu ylittää ympäristöluvan raja-arvon vain kohteella Sorvarinkuja 6. Ylitys on 10 dB.

HMMT Partners Oy:n tekemässä meluntorjunnan tarkastelussa meluntorjuntatoimenpiteet mitoitettiin mallilaskennan avulla. Tarkastelussa selvitettiin maavalli- ja seinäkevaihtoehtoja meluntorjuntakeinoiksi. Meluntorjunnan tarkastelussa suositelluilla toimenpiteillä suupamausten melu saataisiin torjuttua kaikilla lajiradoilla ympäristöluvan raja-arvojen mukaisiksi. Hirviradan luodin lentoääni ylittäisi asuinalueiden raja-arvon torjuntatoimenpiteiden jälkeen kohteella Sorvarinkuja 6. Meluntorjunnan tarkastelun mukaan ko. kohteen ylityksen torjunta raja-arvon tasalle ei ole teknistaloudellisesti toteuttamiskelpoista. Kohde Sorvarinkuja 6 sijaitsee teollisuusalueella, joten on tulkinnanvaraista, sovelletaanko kohteella ampumaratamelun asumiseen käytettävien alueiden raja-arvoa.

Hakijan esitys meluntorjunnaksi

Rakenteellinen meluntorjunta

Pistooliradalle on tehty HMMT Partners Oy:n meluntorjunnan tarkastelussa suositeltu sivu- ja taustavallin korotus. Vallien korotusten jälkeen melun raja-arvot eivät ylity pistooliradan toiminnassa. Haulikkoradalle on tehty HMMT Partners Oy:n meluntorjunnan tarkastelussa suositeltu maavalli. Maavallin rakentamisen jälkeen melun raja-arvot eivät ylity haulikkoradan toiminnassa.

Hirviradalle esitetään tehtäväksi HMMT Partners Oy:n meluntorjunnan tarkastelussa suositeltu C-tyyppin ampumakatos nykyisille 75 m ja 100 m ampumapaikoille ja uudelle 150 m ampumapaikalle. SRVA-toiminnan ja luodin lentoäänien melua esitetään torjuttavan meluntorjunnan tarkastelussa esitetyllä maavallilla. Katosten ja maavallin toteuttamisen aikatauluksi esitetään kolme vuotta uuden ympäristöluvan lainvoimaiseksi tulon jälkeen. C-tyyppin ampumakatosten ja maavallin rakentamisen jälkeen suupamausten melu ei ylitä raja-arvoa lähimmillä kohteilla. C-tyyppin ampumakatosten ja maavallin rakentamisen jälkeen luodin lentoäänien melu ylittää raja-arvon vain yhdellä teollisuusalueella sijaitsevalla kohteella. Ylitys on 6 dB. Hakijan käsityksen mukaan kaavan vastaisesti teollisuusalueelle sijoitetulla asuinrakennuskohteella ei tulisi soveltaa asumiseen käytettävien alueiden melun ohjearvoa.

Käyttöaika-rajat

Tarkasteltaessa Loviisan ampumaradan melutilannetta yllä esitettyjen meluntorjuntatoimenpiteiden valmistumisen jälkeen, ylittyy voimassa olevassa ympäristöluvassa määrätty raja-arvo 65 dB vain hirviradan luodin lentoäänien osalta yhdellä teollisuusalueella sijaitsevalla kohteella. Jos tarkastellaan pelkästään hirviradan meluntorjuntarakenteiden toteuttamisen jälkeisen melutilanteen sijoittumista meluntorjunnan tarpeen arviointitaulukkoon, sijoittuu hirvirata laukausmäärän, altistuvien kohteiden lukumäärän ja raja-arvon ylityksen määrän perusteella luokkaan, jossa ampumaratamelun häiritsevyyteen voidaan vaikuttaa toiminta-ajoilla (kuva 11).

Melun ohjearvojen täyttyminen antaa lähtökohtaisesti oikeuden harjoittaa ammuntaa klo 7–22 välisenä aikana (Ympäristöministeriö 2012). Hakemuksessa esitetyt toiminta-ajat ovat huomattavasti tätä suppeammat ja hakijan arvion mukaan hakemuksessa esitetyt toiminta-

ajat rajaavat hirviradan meluvaikutusta siten, ettei siitä aiheudu kohtuutonta räsitusta yksittäiselle kohteelle, jossa melun raja-arvo ylittyy.

Loviisan ampumaradan ympäristössä on kaavassa virkistysalueeksi merkittyjä alueita, jotka sijaitsevat ampumaratamelun vaikutusalueella. Lähimpänä sijaitsee radan länsipuolella oleva virkistysalue, jolla sijaitsee kuntopolku/hiihtolatu. Lainvoimaisen ympäristöluvan melua koskevat määräykset koskevat vain asumiseen ja loma-asumiseen käytettäviä alueita. Hakija esittää, että ampumaradan läheisiin virkistysalueisiin ei sovelleta taajamien virkistysalueita koskevaa melun ohjearvoa. Loviisan ampumaratatoiminta sijainnut ko. paikalla 1970-luvulta lähtien ja radan länsipuolella sijaitseva virkistysalue on kaavoitettu aivan ampumaradan viereen. Hakijan tiedossa ei ole, että virkistysalueen käyttäjät olisivat kokeneet radan toiminnasta tulevat äänet häiritseviksi virkistysalueella.

Alueen käyttö 1	Alueen käyttö 2	Laukausmäärä vuodessa *				
		alle 10 000 ls/v	10 000–100 000 ls/v		yli 100 000 ls/v	
			Altistuvien määrä meluvyöhykkeellä			
Melu- vyöhyke [L _{Almax}]	Melu- vyöhyke [L _{Almax}]	1–10	yli 10	1–10	yli 10	
Yli 75 dB	Yli 70 dB					
70–75 dB	65–70 dB		X			
65–70 dB	60–65 dB					
60–65 dB	55–60 dB					
alle 60 dB	alle 55 dB					
	Tilanne ei ole hyväksyttävä. Tarvitaan mittavia meluntorjuntatoimenpiteitä.					
	Meluntorjuntarakenteet mitoitetaan niin että äänitaso ei ylitä ympäristöluvassa annettua tavoite- tai raja-arvoa ja/tai melukuormitusta vähennetään käyttöaikojen avulla **					
	Meluhaitta on vähäinen, yleensä ei tarvetta meluntorjuntatoimille. Erityiset käyttöaika-rajaukset vain poikkeustapauksissa					
Alueen käyttö 1: Asumiseen käytettävät alueet, oppilaitoksia palvelevat alueet						
Alueen käyttö 2: Virkistysalueet taajamissa tai taajamien välittömässä läheisyydessä, hoitolaitoksia palvelevat alueet, loma-asumiseen käytettävät alueet, luonnonsuojelualueet						

* .22 kaliiperisten aseiden laukaukset huomioidaan vain niissä tapauksissa, missä altistuva kohde on hyvin lähellä ampumarataa.

** Pienten ampumaratojen (alle 10 000 ls/v) meluntorjunta toteutetaan ensisijaisesti käyttöaikojen avulla, meluntorjuntarakenteita edellytettäisiin vain poikkeustapauksissa. Ks. kohta 10.1.2.

Kuva 11. Loviisan ampumaradan hirviradan sijoittuminen meluntorjunnan tarpeen arviointitulukoon rakenteellisen meluntorjunnan jälkeen.

Ampumaradasta koilliseen sijaitsevalla luonnonsuojelualueella luonnonsuojelualueille annettu melun ohjearvo ylittyy nykytilanteessa. Ohjearvon ylitys johtuu hirviradan toiminnasta. Esitettyjen meluntorjuntatoimenpiteiden jälkeen melun ohjearvo ei ylity lähimmällä luonnonsuojelualueella. Tesjoen keskustassa sijaitsevat hoitolaitoksia ja oppilaitoksia palvelevat kohteet sijaitsevat alueella, jolla niille annettu ohjearvo 60 dB ei ylity.

TOIMINNAN SEURANTA JA TARKKAILU

Haitta-ainepäästöjen seuranta ja tarkkailu

Käyttötarkkailua suoritetaan Loviisan ampumaradalla lajiratakohtaisten laukausmäärien ja toiminta-aikojen seurannalla sekä rata-alueen rakenteiden kunnon seurannalla. Tiedot ilmoitetaan vuosiraportissa. Raskasmetallipäästöjä ratarakenteisiin seurataan laukausmäärien perusteella. Jätteiden määrästä pidetään kirjaa ja määrät ilmoitetaan vuosiraportissa.

BAT-raportin (Kajander ja Parri 2014) haitta-aineiden hallinnan tarpeen arviointitaulukon mukaan päästöjen ja vaikutusten tarkkailu toteutetaan perustason radoilla tapauskohtaisesti rajoitettuna tarkkailuna vaikutusten mukaan kohdennetusti 3–6 vuoden välein. Päästötarkkailua esitetään Loviisan ampumaradalla jatkettavaksi kolmen vuoden välein suoritettavalla pinta- ja pohjavesitarkkailulla. Hakija esittää, että mahdollisuutta pintavesinäytteenottoon haulikkoradan itäpuolelta seurataan näytteenoton yhteydessä ja mikäli näytteenotto on mahdollinen, sisällytetään se tarkkailuun. Tarkkailutuloksia voidaan verrata ympäristölaatumormeihin huomioiden BAT-raportin (Kajander ja Parri 2014) mukainen sekoittumiskerros hyväksyttävän päästötason määrittämisessä.

Melun seuranta ja tarkkailu

Ampumaradan aiheuttamaan melua seurataan laukausmäärien perusteella sekä huolehtimalla ampuma-aikojen noudattamisesta.

PARAS KÄYTTÖKELPOINTEN TEKNIikka (BAT)

Haitta-aineiden riskinhallintatoimet on suunniteltu ampumaratojen BAT-raportin (Kajander ja Parri 2014) mukaisesti. BAT-raportin mukaan ampumaratatoiminnan haitta-aineiden hallinnan tarve sekä parhaat käyttökelpoiset tekniikat määritellään kohdekohtaisesti toiminnan aiheuttaman pitkän aikavälin ympäristöriskin perusteella. Parhaalle käyttökelpoiselle tekniikalle on BAT-raportissa määritelty neljä eri vaatimustasoa. Loviisan ampumaradalla haitta-aineiden aiheuttaman ympäristöriskin määrittämisessä ja riskinhallinnan suunnittelussa on noudatettu BAT-raportin mukaista pisteytystä. Pisteytyksen perusteella Loviisan ampumarata sijoittuu BAT-raportin luokittelussa haitta-aineriskin merkittävyyden osalta matalan ympäristöriskin luokkaan ja riskinhallintatoimet Loviisan ampumaradalla on suunniteltu BAT-raportissa matalan ympäristöriskin ampumaradoille määritetyn riskinhallinnan vaatimustason mukaisiksi.

Meluntorjunta on suunniteltu toteutettavaksi siten, että hakijan arvion mukaan toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta räsitystä naapureille. Radalle tehdään rakenteellisia meluntorjuntatoimia ja lisäksi meluhaittaa vähennetään käyttöaikojen avulla. Edellä mainittujen meluntorjuntatoimenpiteiden arvioidaan olevan parasta käyttökelpoisia tekniikkaa melunhallinnan kannalta Loviisan ampumaradan olosuhteissa.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Hakijan arvion mukaan ampumaradan toiminnassa ei tapahdu sellaisia poikkeuksellisia tilanteita, jotka johtaisivat toiminnan aiheuttamien ympäristövaikutusten lisääntymiseen.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Asian vireillöolosta tiedottaminen

Ympäristölupahakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla Loviisan kaupungin virallisella ilmoitustaululla 7.10 - 14.11.2022 (www.loviisa.fi). Ilmoitus kuulutuksesta on julkaistu alueella ilmestyvissä sanomalehdissä (Loviisan Sanomat, Nya Östis ja Östnyland). Hakemuksen vireillä olosta on lisäksi erikseen annettu tieto kiinteistöille, jotka rajautuvat toiminta-alueeseen sekä muille asianosaisille (YSL 43, ja 44 §).

Tarkastukset ja neuvottelut

Ampumaradalle on tehty ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman mukainen määräaikaistarkastus 23.9.2019. Määräaikaistarkastuksen jälkeen ampumaradalle on tehty tarkastus 3.5.2021. Ampumaradalla on käyty hakijan edustajien kanssa 31.3.2023 jonka yhteydessä lupahakemuksesta on neuvoteltu. Tarkastuksista ja neuvotteluista on laadittu tarkastuspöytäkirjat/muistio.

Lausunnot

Porvoon kaupungin ympäristöterveysjaosto on lausunut hakemuksesta seuraavaa (17.11.2022 § 98):

Valtioneuvoston päätöksessä ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista (53/1997) annetut suositukset melutasoista eivät saa ylittyä asumiseen tai loma-asumiseen käytettävillä alueilla.

Lupamääräyksissä tulee olla tarpeelliset määräykset pintaveden ja pohjaveden suojelutoimenpiteistä. Luvanhakijan tulee tehdä tarvittavat toimenpiteet varmistaakseen, etteivät metsässä liikkujat tietämättään joudu vaara-alueelle maalitaulujen taakse tai ampuma-alueelle. Metsässä olisi hyvä olla riittävästi varoitusmerkintöjä esimerkiksi 200 m säteellä ampumaradasta. Mm. urheilupaviljongilta lähtevät hiihtoladut kiertävät ampumaradan läheisyydessä. Sienestys ja marjastus mahdollisesti pilaantuneilla maa-alueilla tulee niin ikään tarvittaessa estää riittävin toimenpitein.

Ammunnan aikana alueella tulee olla mahdollisuus avun hälyttämiseen sekä riittävät ensiapuvalmiudet.

Luvanhakijan on osoitettava radan käyttäjille, ammutakilpailujen ja muiden tapahtumien osallistujille riittävä määrä käymälöitä.

Ympäristöterveysjaostolla ei ole asiasta muuta huomautettavaa.

Muistutukset ja huomautukset

Hakemuksen johdosta on esitetty kahdeksan (8) muistutusta (saapumisjärjestyksessä):

[REDACTED]

Vastustamme esitetyn luvan myöntämistä meluhaittojen perusteella. Nykyiselläänkin tapahtuva ammunta kuuluu selkeästi ja on häiritsevää ampumaradasta suhteellisen kaukana sijaitsevalla tontillamme. Nykyisestä selkeästi lisääntyvän (isompi ammuttamäärä, suuremmat kaliiberit) meluhaitan voidaan selkeästi olettaa vaikuttavan negatiivisesti alueen eläimistöön, lemmikkeihin, asumisviihtyvyyteen sekä asuntojen arvoihin.

Lähialueen asukkaita tulisi kuulla asiaa koskien, sillä ampumaradasta aiheutuu jo nykyisellä toiminnalla meluhaittaa, johon selvästi reagoidaan ja kiinnitetään huomiota. Kuulutuksessa kerrotaan, että osa melunhallintasuunnitelmassa mainituista rakennelmista on jo valmiina, mutta tästä huolimatta ampumaradan toiminnasta aiheutuu meluhaittaa, johon esimerkiksi lemmikkieläimet reagoivat ja johon ulkotiloissa oleskeltaessa selvästi kiinnittää huomiota. Tämä tulisi lisääntymään kohtuuttomasti nyt suunnitellun toiminnan lisäämisen myötä.

Näen vähintään kohtuullisena toimenpiteenä, että alueen melunhallintasuunnitelmaa ja sen riittävyttä tulee tarkastella uudelleen. Lisäksi luvan myöntämistä harkittaessa on vahvasti huomioitava lähellä sijaitsevan asuinalueen asuinviihtyvyys.

[REDACTED]

Mielestämme nykyinen toiminta ampumaradalla on jo liiankin häiritsevää asuinalueellamme. Eli emme hyväksy laukaisumäärien lisäämistä.

[REDACTED]

Vastustamme esitetyn luvan myöntämistä meluhaittojen perusteella. Nykyiselläänkin tapahtuva ammunta kuuluu selkeästi, ja on häiritsevää ampumaradasta suhteellisen kaukana sijaitsevalla tontillammekin (Saarnitie 2, 07955 Loviisa). Nykyisestä selkeästi lisääntyvän (isompi ammuttamäärä, suuremmat kaliiberit) meluhaitan voidaan selkeästi olettaa vaikuttavan negatiivisesti alueen eläimistöön, lemmikkeihin, asumisviihtyvyyteen sekä asuntojen arvoihin.

[REDACTED]

Vastustamme luvan myöntämistä ampumarataseuran hakemukseen laukausmäärän nostamiseksi!!

Kuulutuksen saatuaamme olimme pöyristyneitä sen sisällöstä: Voimassaolevan luvan mukaan laukausten yhteenlaskettu määrä on 36500 laukausta vuodessa. Nyt haetaan lupaa 200 000 laukausselle!!! Pöyristyttävää näinkin lähellä asuinalueita!!

Jo nykyinen laukausten määrä häiritsee asumismukavuutta. Laukaukset kuuluu kotien sisälle, stressaa paukkuherkkiä eläimiä ja häiritsee omalla pihalla oleilua. Ampuminen kun on sallittu jopa viikonloppuisin, aamusta sunnuntai iltaan!! Käsitämätöntä asuinalueen lähistöllä!!

Tesjoen yksi ihana puoli on luonnonläheisyys ja rauha, sen vuoksi tänne muutetaan. Kuulostaa kamalalta, että rauhallinen kotikylämme tulisi kuulostamaan sotatantereelta 200000 laukaussella!! Tuollainen paukuttelu pilaa kotikylämme asumisrauhan, sairastuttaa sekä luonnon- että kotieläinten mielenterveyden aiheuttamalla paukkuherkille valtavasti lisääntyvää stressiä ja madaltaa asuntojemme hintoja.

Vaadimme että tuollaista kohtuutonta lupaa EI tule sallia asuinalueen lähistöllä!!!



Ampumaradan käyttö on kasvanut merkittävästi vuosi vuodelta. Tästä johtuen myös amunnasta aiheutuva häiriö on lisääntynyt. Nykyisessä luvassa määritellyt ampumamäärät ylittyvät jo nyt reilusti. Ampumamääristä ei tosin ole kunnan seurantaa, koska nykyinen toiminnasta pidettävä kirjanpito on täysin vapaaehtoista eikä sitä valvo kukaan. Toisin sanoen, kuka vain voi tulla ampumaan niin paljon kuin haluaa.

Nykyisen ympäristöluvan lupaharkinnan perusteissa mainittu: *ampumaradan toiminnasta ei saa aiheutua naapurustolle kohtuutonta räsytystä tai haittaa*, ei nykyiselläänkään toteudu.

Luvassa on määritelty asumiseen käytettävillä alueilla 65 dB melurajaa, kuitenkin jo aiemman luvan melumittauksissa on todettu seuraavaa;

- etäisyys 1280 m, mittausarvo 73 dB
- etäisyys 1080 m, mittausarvo 69 dB
- etäisyys 1720 m, mittausarvo 82 dB

Lisäksi on mainittu, että *amunnan ääni kuului heikosti, mutta liikenteen melu oli kovempi*.

Tämä ei todellakaan pidä paikkaansa ja sen voi kuka vaan tulla toteamaan esim. pihallemme.

Vaikka nykyiselläänkin sallitut ampuma-ajat ovat erittäin pitkät, tapahtuu ammuntaa myös aikojen ulkopuolella, varsinkin lauantai-iltaisina. Olen tästä reklamoinut ympäristöviranomaisia, mutta se ei ole aiheuttanut toivottuja toimenpiteitä. Kuitenkin viranomaisilla on ympäristönsuojelulain 89§ ja 93§: mukaan mahdollisuus ja mielestäni myös velvollisuus niitä tehdä. Olen saanut ainoastaan kehoituksen olla itse suoraan yhteydessä ampumaseuran vastuuhenkilöihin. Kuuluuko valvonta näin siis häiriöstä kärsivien vastuulle?

Uudessa ympäristölupahakemuksessa on esitetty ampumamäärien nostamista lähes kuusinkertaiseksi nykyisen luvan sallimista määristä (200 000 laukausta vastaa jo ampumaurheilukeskusten ampumamääriä). Lisäksi myös haulikkorata otettaisiin taas käyttöön.

Pari kommenttia haulikkorataa koskien:

Haulikkorata on radoista lähimpänä Tesjokea, meidän asunomme on n. 1300 m etäisyydellä haulikkoradasta ja n. 1500 m etäisyydellä kivääriradasta.

Haulikkoradasta on lisäksi n. 300 m suora etäisyys ampumasuunnassa urheilupaviljongilta lähteville erittäin suosituille kävely- ja hiihtopoluille! Lupahakemuksessa on maininta, että "suurin osa hauleista putoaa 100 - 200 metrin etäisyydelle ampumaradasta".

Haulikon kantomatka/vaarallinen alue on laskettavissa kaavasta, 100 kertaa haulin halkaisija millimetreinä = haulien lentomatka metreinä. Toisin sanoen 2 mm hauli lentää 200 m, 3 mm hauli 300 m ja 4 mm hauli 400 m. Koska kukaan ei valvo toimintaa ampumaradalla, ei myöskään valvota millä ammutaan ja mitä. Lisäksi maastoon jäisi arvion mukaan n. 25 000 savikiekkoa ja n. 500 kg lyijyä, mistä suurin osa ampumaradan ulkopuoliselle alueelle.

Kiväärirata on suurin melun aiheuttaja tällä hetkellä, ko radalla ei ole minkäänlaista melusuojausta, maavalleja, ampumakatosta tai meluaitaa. Asunomme on n. 45° suorasta ampumasuunnasta, jolloin melu on paljon suurempi, kuin jos asunomme olisi esim. ampumalinjan takana.

Näin suurten ampumamäärien ollessa kyseessä tulisi ammunnan ohjearvosuureissa ottaa huomioon seuraavaa:

A-äänitasoja on useita erilaisia, ja melutasosta puhuttaessa täytyy usein täsmentää, mitä A-äänitasoa tarkoitetaan. Ampumaratamelun tapauksessa kyseeseen tulevat seuraavat kaksi vaihtoehtoa:

- *AI-enimmäisäänitaso LA_{Imax}, tarkemmin A-taajuuspainotettu ja I-aikapainotettu enimmäisäänitaso. Ensisijainen ampumaratamelun arvioinnin tasosuure, sillä Suomen ampumaratamelun ohjearvot on annettu tätä suuretta käyttäen. Ei ota laukausmäärää huomioon.*
- *Keskiäänitaso LA_{eq}, tarkemmin tietyn (ilmoitetun) ajanjakson A-painotettu keskiäänitaso eli ekvivalentti A-äänitaso. Useimpien muiden ympäristömelulajien vaikutuksia arvioidaan tätä tasosuuretta käyttäen. Voidaan haluttaessa käyttää myös ampumaratamelulle toissijaisena suureena. Ottaa laukausmäärän huomioon.*

Nykyisenä ohjearvosuureena käytetään AI-enimmäisäänitasoa LA_{Imax}. Sen sopivuus ampumaratamelun haitallisuuden arviointiin on rajallinen. Seikkaperäinen arvio sopivuudesta on lähteessä (Jokitulppo ym. 2007). Lyhyesti AI-enimmäisäänitasolla on kaksi merkittävää puutetta:

- *AI-enimmäistaso ei ota lainkaan huomioon laukausten lukumäärää tai esiintymisen ajankohtaa; periaatteessa yksi ainoa laukaus määrää haitta-asteen. Tämä ei vastaa todellista tutkimuksissa todettua haitallisuutta, joka mm. riippuu suoraan lukumäärästä.*
- *I-aikapainotus ei kykene ilmaisemaan oikein pitkäksi venyneiden laukauspulssien äänekkyyttä. Laukausten akustisista ominaisuuksista riippuva häiritsevyyttä määrättyy pääosin äänekkyyydestä, joka puolestaan riippuu pulssin koko energiasta.*

Silloin kun ampumaratamelua arvioidaan käyttäen keskiäänitasoa, mittaus- tai laskentatulokseen täytyy lisätä erityinen impulssikorjaus. Korjaus on määritelty kansainvälisessä standardissa ISO 1996-1 ja sen arvo on 12 dB.

Kursiiviteksti on suoraan ympäristöministeriön julkaisusta "Ampumaratojen ympäristövaikutusten hallinta - Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT)" (Suomen ympäristö 4/2014). https://www.ampumaurheiluliitto.fi/wp-content/uploads/2016/04/149_297_Ampumaradat_Liitteet_eBook.pdf

Kaiken kaikkiaan voimme todeta, että ampumaradalta tulevat ammuntaäänit ovat jo tällä hetkellä erittäin häiritseviä ja niillä on varmasti vaikutusta myös asunnon arvoon. Ampumaradalla ei ole minkäänlaisia suojavaalleja tai aitoja ampumaäänien hallitsemiseksi. Joitain suunnitelmia on kai olemassa, mutta niitä ei ole toteutettu. Lisäksi voimme todeta, että Suomesta tuskin löytyy ampumarataa, missä on näin laajat ampuma-ajat näin suurilla ampumamäärillä, näin lähellä asutusta (Tesjoki, Ulrika, Määrlahti) ja ilman minkäänlaista valvontaa.

Toivommeikin, että nyt haettu ympäristölupa ei toteudu. Nykyistä toimintaa pitäisi ajallisesti rajoittaa ja suojaustoimenpiteet ampumaäänien vähentämiseksi tulisi tehdä välittömästi, jotta edes olemassa olevan ympäristöluvan määräykset jotenkin täyttyisivät.

[REDACTED]

Haluaisimme kiinteistönomistajina osoitteessa Koivumäentie 7, Tesjoki ilmaista vahvan mielipiteemme Loviisan ampumaseuran ympäristölupahakemuksesta ampumaradan toiminnan olennaisesta muuttamisesta. Olemme vahvasti esitystä vastaan.

Ampumarata tuottaa jo nykyisellä toiminnallaan huomattavaa meluhaittaa. Nykyisen laukausmäärän 36 500 nostaminen 200 000 on jo niin merkittävä, että se vaikuttaa varmuudella lähitöillä olevien kiinteistöjen arvoon.

Kuulutuksessa mainitaan ampumaradan välittömän lähiympäristö olevan metsämaastoa, tämä metsämaasto on kuitenkin suurimmalta osalta hakattu maan tasalle ja jäljellä on avohakkuuta. Lisäksi alueelle ampumaradan ja asutuksen alueelle on kuskattu ruoppausjätettä. Ampumaradan välittömässä läheisyydessä kulkee myös hiihto/kuntopolku eli on virkistysaluetta. Kuulutuksessa mainitaan myös "ampumaradalle on teetetty meluntorjuntasuunnitelma" vaikka melua saataisiinkin hieman vähennettyä ei se poista sitä faktaa, että laukaukset kuuluvat Tesjoen asutusalueelle selvästi.

Vaikutusalueella asustaa paljon lemmikkieläimiä (sekä luonnonvaraisia eläimiä) jotka häiriintyvät ampumisesta johtuvasta melusta. On myös otettava huomioon asukkaat, joiden lemmikkieläimet eivät siedä pauketta. Pahimmassa tapauksessa lemmikkiperheet joutuvat muuttamaan alueelta pois. Jatkuva pauke nostaa myös ihmisten stressitasoa, myös alitajuntaisesti.

Toivomme että päättäjät ymmärtävät, että tämä ei ole sitä kasvua mitä Loviisa kaupunkina tarvitsee.

[REDACTED]

Aikaisempi toistaiseksi voimassa olevassa ympäristöluvassa toiminta on myönnetty huomattavasti pienemmille laukausmäärille kuin nyt hakemuksessa olevat uudet määrät (200 000). Pelkästään hakemuksessa esitetyt hirviradan laukausmäärät (70 000) ovat melkein kaksin kertaiset aikaisempaan ympäristöluvan kokonaislaukausmääriin (36 500) verrattuna. Hirviradan ampumatoiminnan melu ylittää nykyisen voimassa olevan ympäristöluvan useissa kohteissa ja kuitenkin hakija esittää meluntorjuntatoimenpiteet tehtäväksi 3 vuoden sisällä uuden ympäristöluvan myöntämisestä. Onko nykytilanne jo itsessään edellisen luvan vastainen?

Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä nro 41/2022 on meluviihtyvyyden osalta kyse samankaltaisesta tapauksesta, jossa toimintaa aiotaan laajentaa sekä melun ohjeavot ylittyvät asuinrakennuksien kohdalla. Kyseisessä valituksen alaisessa luvassa oli määritelty enintään 120 000 laukausta vuodessa, joka on melkein puolet pienempi kuin tämän ympäristöluvan hakemuksen laukausmäärät. Päätöksessä otetaan kantaa siihen, ettei tässäkin ympäristöluvan hakemuksen liitteenä oleva mallinnus AI-enimmäisäänitasosta, ota huomioon laukausmääriä kuten keskiäänitaso (LAeq) eikä näin ollen täysin kuvaa ampumaratatoiminnasta ja sen lisääntymisestä aiheutuvan melun vaikutusta alueella.

Lisäksi päätöksessä otetaan kantaa meluntorjuntatoimenpiteiden aikatauluun. Kyseisessä valituksen alaisessa luvassa oli toimijalle annettu 3 vuotta aikaa tehdä esittämänsä korjaavat toimenpiteen melunhallinnan, maaperän puhdistuksen, vesien hallinnan ja tarkkailusuunnitelman osalta valmiiksi. Sama aika on esitetty tässä hakemuksessa

toimenpiteiden toteutus aikatauluksi. Tähän hallinto-oikeuden päätöksessä on ilmoitettu, ettei kyseisiä toimenpiteitä voida jättää tehtäväksi useita vuosia lupapäätöksen salliman toiminnan aloittamisen jälkeen.

Toiminnan harjoittamiselle pitää asettaa hakemusta selkeästi pienemmän laukausmäärät, jotka ovat lähempänä nykyisen luvan mukaisia laukausmääriä.

Toiminnan harjoittamisen aikatauluja tulee rajoittaa selkeästi lyhyemmiksi kuin hakemuksessa on esitetty, kunnes meluntorjuntatoimenpiteet on tehty. Lisäksi meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamiselle pitää asettaa hakemusta tiukempi aikataulu esim. 12 kuukautta.

Ote Vaasan hallinto-oikeuden päätös 19.1.2022 nro 41/2022, valitus ympäristölupa-asiassa, ympäristöluvan myöntäminen haulikkoradan toiminnalle, Pyhtää.

”Valtioneuvoston päätöksen 53/1997 mukaiset melutason ohjearvot eivät ole ympäristölupamenettelyssä oikeudellisesti sitovia. Ohjearvot osoittavat kuitenkin sen tason, jolla ympäristön viihtyisyys yleisesti ottaen voidaan turvata. Ohjearvon alittava melutaso ei kuitenkaan aina ole hyväksyttävissä, eikä toisaalta ohjearvon ylittyminen aina osoita melutasoa, josta aiheutuisi kohtuutonta viihtyisyyden alentumista tai terveyshaittaa. Vaikka melu ei ylittäisikään melun ohjearvoja, voidaan se silti kokea häiritsevänä. Erityisesti haulikkoammunnasta aiheutuva impulssimainen melu voidaan sen luonteesta johtuen kokea erityisen häiritsevänä. Melun häiritsevyyteen vaikuttavat olennaisesti myös laukausmäärät, jotka nyt kysymyksessä olevan toiminnan osalta lisääntyvät olennaisesti. Ohjearvot eivät myöskään ota huomioon eri ammuntaaikojen häiritsevyyttä ympäristön kannalta.

Tehdyissä meluselvityksissä on mallinnettu melua AI-enimmäisäänitasona (LAI_{max}), joten saatuun lukuun ei lisätä impulssimaisuuskorjausta. AI-enimmäisäänitaso ei ota huomioon laukausmääriä kuten keskiäänitaso (LAE_q) ja myös kevyiden aseiden osalta laukausmäärien lisääntyminen lisää häiritsevyyttä. Tehdyt meluselvitykset eivät siten täysin kuvaa ampumaratatoiminnasta ja sen lisääntymisestä aiheutuvan melun vaikutusta alueella. Myös arvio muiden alueella sijaitsevien melulähteiden mahdollisesta vaikutuksesta alueen melurasitukseen puuttuu hakemuksesta.

Ampumaradan melunsuojauksia ei valituksenalaisen päätöksen mukaan ole tarkoitus toteuttaa ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Ennen meluntorjuntatoimenpiteiden valmistumista melua on suunniteltu vähennettäväksi radan käyttöaikoja rajoittamalla. Hakija ryhtyy hakemuksen mukaan meluntorjuntarakenteiden toteuttamiseen ympäristöluvan saatua lainvoiman.

Hakemuksessa esitetyillä meluntorjunnan vaihtoehdoilla voidaan vähentää ampumaratatoiminnan meluhaittoja rata-alueen ympäristössä. Suunnitelma alueella suoritettavista melunhallinnan toimenpiteistä olisi kuitenkin tullut olla käytettävissä jo lupaharkinnassa, eikä suunnitelman toimittamista voida lupamääräyksen 7 tarkoittamalla tavalla siirtää luvan hakijan myöhemmin esitettäväksi. Meluntorjuntarakenteiden toteuttamista ei ole myöskään voinut jättää tehtäväksi useita vuosia lupapäätöksen salliman toiminnan aloittamisen jälkeen, erityisesti kun otetaan huomioon, että valituksenalaisella lupapäätöksellä on sallittu huomattavasti suurempi vuosittainen laukausmäärä aikaisempaan toimintaan verrattuna ja kun mahdollisia melun yhteisvaikutuksia ei ole hakemusasiakirjoissa tarkasteltu. Toiminta-aikojen rajoittamista lupamääräyksen 2 mukaisesti ei voida näissä olosuhteissa pitää riittävänä toimenpiteenä meluntorjunnan kannalta.

Kun otetaan huomioon edellä mainittu sekä se, että melurasituksen kohtuuttomuutta laajentuvan toiminnan kannalta ei ole hakemuksessa melusta esitetyn selvityksen perusteella voitu riittävän luotettavasti arvioida, asiassa ei voida varmistua siitä, ettei toiminnasta aiheudu luvan myöntämisen esteenä olevaa kohtuutonta räsitystä häiriintyvissä kohteissa tai merkittävää ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä.”



Vastustan Loviisan ampumaseuran hakemuksen myöntämistä, jottei Tesjokilaisten kotirauhaa menetetä kokonaan. On käsittämätöntä ajatella, ettei ampumaradan äänet häiritse asuinalueen asukkaita Tesjoella. Ampumaradan ja Tesjoen asuntoalueen välissä olleet metsät on tätä nykyä kaadettu ja ennen sitäkin äänet kantautuivat ja kantautuvat edelleen kotien sisälle. Pauke häiritsee asukkaita ja pelottaa kotieläimiä, laskee asuntojen hintoja ja rikkoo kotirauhaa.

Loviisan ampumaseura anoo luotimäärän lisäämistä käsittämättömät 547%?!?! 200 000 laukauksen vuosimäärä tarkoittaa 548 luotia/pv!?!? Kuka sellaisella sotatantereella pystyy ja haluaa asua?! Jos lupa myönnetään, tulee ampumarata siirtää kauas asuntoalueista, erämetsiin. Hakemus on kohtuuton ja epäreilu asukkaita kohtaan. Vaadimme ettei lupaa myönnetä!!

Hakijan kuuleminen ja vastine

Luvan hakijalle on annettu mahdollisuus antaa vastine Porvoon ympäristöterveysjaoston lausunnosta sekä muistutuksista. Hakija on antanut vastineen 5.1.2023 ja toteaa vastineessaan seuraavaa:

Radan meluvaikutuksia koskeviin muistutuksiin hakija toteaa yleisesti, että ympäristölupahakemusta varten radan meluvaikutuksia on selvitetty hyvin tarkasti. Ympäristölupahakemuksessa on esitetty ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista annettuun päätökseen (Vnp 53/1997) ja ampumaratojen BAT-raportissa (Kajander ja Parri 2014) esitettyyn meluntorjunnan tarpeen arviointimenettelyyn perustuvat meluntorjuntatoimenpiteet radalle. Loviisan ampumaradan ympäristömeluselvitys ja meluntorjunnan tarkastelu on tehty mallilaskennan avulla. Mallilaskentaa voidaan pitää melumittauksia luotettavampana tapana tarkastella ampumaratojen meluvaikutuksia ja teetetyllä meluselvityksellä on saatu aiempaa tarkempaa tietoa radan meluvaikutuksista ja meluntorjuntavaihtoehtoista. Hakija ei näe laukausmäärän nostamiselle melun kannalta estettä, sillä hakemuksessa on esitetty meluntorjunta toteutettavaksi siten, että valtioneuvoston päätöksessä (Vnp 53/1997) annetut melun ohjearvot koskien asumiseen käytettäviä alueita ja nykyisessä ympäristöluvassa annetut melun raja-arvot eivät ylity.

Muistutukseen, jossa todetaan, että lähialueen asukkaita tulisi kuulla radan meluvaikutuksiin liittyen, hakija toteaa, että hakemus on kuulutettu Loviisan kaupungin ympäristönsuojelun toimesta asianmukaisesti ja asianosaisilla on ollut mahdollisuus antaa muistutus hakemuksen johdosta.

Muistutukseen, jossa kommentoidaan meluntorjunnalle esitettyä aikataulua ja radalle esitettyjä käyttöaikoja sekä viitataan perusteluina toista ampumarataa koskevaan päätökseen, hakija toteaa, että toista ampumarataa koskevien toimenpiteiden aikataulu ja

meluvaikutusten arviointi ei ole suoraan verrattavissa Loviisan ampumarataan mm. siksi, että Loviisan ampumaradan tapauksessa on kyse toiminnassa olevasta ampumaradasta, jolla on voimassa oleva ympäristölupa. Lisäksi hakija muistuttaa, että Loviisan ampumaradalla on jo tehty osa meluntorjuntasuunnitelmassa suositelluista meluntorjuntatoimenpiteistä ja hirviradan osalta hakemuksessa on esitetty yksityiskohtainen suunnitelma ja aikataulu toteutettavista meluntorjuntatoimenpiteistä. Lisäksi hirviradan osalta laajennettua toimintaa ei ole tarkoitus aloittaa ennen meluntorjuntatoimenpiteiden valmistumista. Hirviradan meluntorjuntatoimenpiteille on haettu muita lajiratoja pidempää toteutusaikataulua, sillä kyseessä on massiivinen rakenteellinen meluntorjunta ja sille on esitetty sellaista aikataulua, jossa rakenteet on mahdollista realistisesti toteuttaa ottaen huomioon kustannukset sekä rakenteiden tekninen suunnittelu ja toteutus. Ampumaratojen BAT-raportissa (Kajander ja Parri 2014) todetaan että pidentämällä aikataulua ja antamalla toiminnanharjoittajalle mahdollisuus valmistautua investointeihin voidaan merkittävästi parantaa toimenpiteiden toteuttamiskelpoisuutta. Meluntorjunnan toteuttamisen jälkeen hirviradan meluvaikutukset pienenevät nykyisestä. Hakemuksessa esitetään, että hirviradan osalta toimintaa jatketaan nykyisen ympäristöluvan mukaisilla laukausmäärillä, kunnes hakemuksessa esitetyt meluntorjuntatoimenpiteet on saatu valmiiksi.

Vaatimukseen, jossa edellytetään suppeampia käyttöaikoja, kunnes meluntorjuntatoimenpiteet ovat valmistuneet, hakija toteaa, että melun ohjearvojen täytyminen antaa lähtökohtaisesti oikeuden harjoittaa ammuntaa klo 7-22 välisenä aikana (Ympäristöministeriö 2012) ja hakemuksessa esitetyt käyttöajat ovat suppeammat kuin em. ajat eli hakemuksessa on esitetty AMPY-oppaassa mainittuihin aikoihin verrattuna rajoitettuja toiminta-aikoja. Lisäksi hakija muistuttaa edelleen, että pistooli- ja haulikkoradan osalta meluntorjuntatoimenpiteet ovat jo valmistuneet.

Muistutuksiin, joissa kommentoidaan melun mallintamisessa käytettyä suuretta, hakija toteaa, että valtioneuvoston päätöksessä (Vnp 53/1997) ampumaratojen aiheuttamalle ympäristömelulle säädetyt ohjearvot on annettu A-taajuuspainotettuina ja I-aikapainotettuina enimmäisäänitasoina *LAI_{max}*.

Muistutuksiin, joissa tuodaan ilmi kiinteistöjen arvon lasku meluvaikutusten johdosta, hakija toteaa, että muistuttajien arvio kiinteistöjen arvon laskusta ei ole ympäristölupaharkintaan vaikuttava asia. Lisäksi hakija edelleen muistuttaa, että hakemuksessa on esitetty toteutettavaksi sellainen rakenteellinen meluntorjunta, jonka myötä ampumaratamelun ohjearvot ja nykyisessä ympäristöluvassa määrätyt melun raja-arvot asumiseen käytettävillä alueilla eivät ylity, joten toiminnasta ei arvioida aiheutuvan naapurussuhdelaisissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Muistutukseen, jossa tuodaan esiin metsähakkuut ja niiden vaikutus melun leviämiseen ampumaradan ja Tesjoen asuntoalueen välissä, hakija toteaa, että radalle teetetyssä melumallinnuksessa ei huomioida puustoa melua vaimentavana tekijänä eikä metsähakkuilla näin ollen ole vaikutusta mallinnustuloksiin.

Muistutukseen, jossa kommentoidaan ampumaradan meluvaikutuksia läheisellä ulkoilualueella, hakija toteaa, että radan nykyisen ympäristöluvan melua koskevat määräykset koskevat vain asumiseen ja loma-asumiseen käytettäviä alueita. Hakemuksessa on esitetty, että ampumaradan läheisiin virkistysalueisiin ei sovelleta taajamien virkistysalueita koskevaa melun ohjearvoa, sillä Loviisan ampumaratatoiminta on sijainnut ko. paikalla 1970-luvulta lähtien ja radan länsipuolella sijaitseva virkistysalue on kaavoitettu aivan ampumaradan

viereen. Hakijan tiedossa ei ole, että virkistysalueen käyttäjät olisivat kokeneet radan toiminnasta tulevat äänet häiritseviksi virkistysalueella.

Ympäristöterveysjaoston lausuntoon hakija toteaa, että tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, etteivät metsässä liikkujat tietämättään joudu vaara-alueelle varmistetaan varoitusmerkinnöin.

Lopuksi hakija painottaa, että lupahakemuksessa haettu laukausmäärä on mahdollinen maksimilaukausmäärä eikä se automaattisesti tarkoita sitä, että toteutunut laukausmäärä tulee kaikkina vuosina olemaan toistuvasti haetun maksimimäärän suuruinen. Haetulla maksimilaukausmäärällä halutaan varmistaa myös laukausmäärän riittävyys jokaisella yksittäisellä lajiradalla, mikäli radalla tullaan järjestämään kilpailuja tai tavanomaisesta käytöstä poikkeavia harjoituksia.

RATKAISUOSA (YSA 15 §)

ASIAN RATKAISU

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Loviisan ampumaseura ry:lle ympäristönsuojelulain 83 §:n mukaisen ympäristöluvan ampumaradalle, joka sijoittuu kiinteistölle 434-405-1-33. Lupa myönnetään hakemuksen mukaisesti seuraavin lupamääräyksin täydennettynä.

Päätökseen sisältyy ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen aloittamislupa.

Lainvoiman saatuaan tämä ympäristölupapäätös korvaa Loviisan Ampumaseura – Loviisa Skytteförening ry:n aikaisemman ympäristölupapäätöksen (Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta 4.2.2016 § 7).

Ampumaradan toiminta

1. Kiinteistöllä 434-405-1-33 saa ampua seuraavilla radoilla

- haulikkorata (trap)
- hirvirata (75, 100 ja 150 m + SRVA)
- pienoiskiväärirata (50 m)
- pistoolirata (25 m ja lähiammuntapaikka)

Hirviradan 150 m ampumapaikka voidaan ottaa käyttöön vasta hakemuksessa esitettyjen meluntorjuntarakenteiden (sivuvalli ja taustavalli) valmistuttua.

2. Ratakohtainen kokonaislaukausmäärä saa olla korkeintaan seuraava:

- haulikkorata: 25 000 laukausta / vuosi
- hirvirata: 70 000 laukausta / vuosi
- pienoiskiväärirata: 35 000 laukausta / vuosi
- pistoolirata, mukaan lukien lähiammuntapaikka: 70 000 laukausta / vuosi

Ennen hakemuksessa esitetyn sivuvallin valmiiksi rakentamista hirviradan kokonaislaukausmäärä saa olla korkeintaan 20 000 laukausta / vuosi.

3. Ampuminen on kaikilla radoilla sallittu seuraavasti:

Vuoden ympäri:

maanantai – torstai klo 9.00-20.00

perjantai klo 9.00-18.00

Viikonloppuisin ampuminen on sallittu kolmena peräkkäisenä juhannuksen jälkeisenä viikonloppuna lauantaisin klo 12-18 ja sunnuntaisin klo 15-18. Muina aikoina ampuminen viikonloppuisin on sallittu lauantai - sunnuntai klo 10.00-18.00.

Mikäli edellä mainituista toiminta-ajoista halutaan 1.8 – 19.6 välisenä aikana perustelluista syistä poiketa (esimerkiksi kilpailujen järjestämisen takia), on siitä ilmoitettava kirjallisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään 30 vuorokautta ennen suunniteltua

toimintaa ja tämän lisäksi esimerkiksi lehtikuulutuksella viimeistään 14 vuorokautta ennen tapahtumaa.

Ampuminen, mukaan lukien kilpailujen järjestäminen, ei ole sallittu arki- ja juhlapyhinä ja aattoina (uudenvuodenpäivä, loppiainen, pitkäperjantai, pääsiäislauantai, pääsiäispäivä, toinen pääsiäispäivä, helatorstai, vapunpäivä, äitienpäivä, helluntaipäivä, kaatuneiden muistopäivä, juhannusaatto, juhannuspäivä, pyhäinpäivä, isänpäivä, itsenäisyyspäivä, jouluaatto, joulupäivä ja tapaninpäivä).

4. Ampumaradan toiminta-ajoista on näkyvästi tiedotettava ampumarata-alueella esimerkiksi opaskylteillä siten, että kaikki ratoja käyttävät ovat niistä tietoisia. Toiminta-ajoista on tiedotettava lisäksi kaikkien rataa käyttävien yhdistysten kotisivuilla ja/tai muulla tavoin siten, että kaikki ratoja käyttävät tahot ovat toiminta-ajoista tietoisia.

Luvan haltijan on valvottava, että ampumarataa käytetään ainoastaan lupamääräyksissä sallittuina aikoina ja että radan käyttäjät muutoinkin noudattavat tässä päätöksessä annettuja määräyksiä.

Tarvittaessa luvan haltijan on valvottava ratojen käyttöaikojen noudattamista esimerkiksi kameravalvonnan avulla ja/tai estämällä radalle saapuminen toiminta-aikojen ulkopuolella.

5. Ampumarata on merkittävä siten, että sivulliset eivät joudu ampumaradan vaara-alueelle ja että amunnasta ei aiheudu muutakaan vaaraa.
6. Ampumaradalle on nimettävä ympäristöluvan vastuuhenkilö. Vastuuhenkilö valvoo, että toiminnassa noudatetaan tässä päätöksessä annettuja toiminta-aikoja ja muita määräyksiä.

Vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Vastuuhenkilön yhteystiedot on asetettava näkyville myös ampumarata-alueelle siten, että kaikki ratoja käyttävät ovat niistä tietoisia.

Mikäli vastuuhenkilö tai hänen yhteystietonsa muuttuvat, on muutoksesta välittömästi ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Meluntorjunta

7. Ampuma-alueen ampumaratojen ammunnoista aiheutuva melutaso ei saa ylittää A-painotettuna enimmäistasona impulssiakavakiolla LA_{Imax} asumiseen käytettävillä alueilla 65 dB eikä loma-asumiseen käytettävillä alueilla 60 dB ohjearvoa.
8. Meluntorjuntatoimenpiteet tulee tehdä hakemuksessa esitetyn ja neuvottelussa 31.3.2023 esitetyn mukaisesti.
- a) Hirviradalle on rakennettava C-tyyppin ampumakatokset 75 m radalle 1.6.2023 mennessä ja 100 m ampumapaikalle 1.6.2024 mennessä. C-tyyppin ampumakatos on rakennettava uudelle 150 m ampumapaikalle ennen ampumapaikan käyttöönottoa.
- Hirviradan taustavallin ja sivuvallin on oltava valmiit viimeistään 1.7.2025. Valmistuessaan vallien harjakorkeuden on oltava vähintään tasolla + 31 metriä mpy.

- b) Meluntorjuntavallien rakentamiseen ei saa käyttää maita, jotka sisältävät jätteitä (esim. rakennusjätettä, puuta, tiiltä, betonia, biojätettä tms.). Mikäli alueelle tuodaan jätettä sisältävää maa-ainesta tai jätettä, se on viipymättä toimitettava asianmukaiseen paikkaan tai palautettava sen haltijalle. Jätteen seulonta maa-aineksen seasta on alueella kielletty.
- c) Meluntorjuntavalleihin ei saa tuoda muualta maa-aineksia, joiden haitta-ainepitoisuudet ylittävät valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaiset kynnsarvot. Kynnsarvot ylittäviä massoja voidaan kuitenkin tuoda, jos ampumarata-alueen luontaiset taustapitoisuudet ovat kyseisen haitta-aineen osalta kynnsarvoja suurempia eivätkä tuotavan aineksen pitoisuudet ylitä tätä taustapitoisuutta.

Jos maa-aineksia tuodaan jo rakennetulta alueelta tai muutoin on syytä olettaa, että maa-ainekset voisivat olla pilaantuneita, tulee maa-ainesten ympäristökelpoisuus selvittää luotettavasti. Ympäristökelpoisuuden selvittämiseksi tulee maa-aineksesta tutkia niiden haitta-aineiden pitoisuudet, joita alueen maaperään alueella aiemmin harjoitetun toiminnan seurauksena on voinut joutua. Suunnitelma haitta-ainepitoisuuksien tutkimisesta (mm. tutkittavat haitta-aineet ja näytteenottoitiheys) tulee esittää Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen tutkimusten aloittamista.

- d) Meluntorjuntarakenteiden valmistumisesta tulee ilmoittaa Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

9. Meluntorjuntarakenteiden valmistuttua on tehtävä melumittaukset parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisesti.

Melutaso tulee mitata vähintään kahden eri asuinrakennuksen pihalla/pihan lähialueella ympäristöministeriön oppaan 61/1999 tai tuolloin voimassa olevien muiden viranomaisohjeiden mukaisesti. Ainakin toisen mittauskohteen tulee sijaita osoitteessa Linjakuja 1 tai Viipurinkuja 8. Mittaussuunnitelma tulee toimittaa hyväksyttäväksi Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen mittausten toteuttamista.

Ympäristönsuojeluviranomainen voi tarvittaessa antaa melun seurannasta erillisen määräyksen.

Maaperän, pohjaveden ja pintaveden suojele

10. Ampumaratatoiminnassa on aina kun mahdollista käytettävä sellaisia patruunoita, jotka eivät sisällä maaperää ja pohjavettä pilaavia raskasmetalleja ja haitta-aineita.

Haulikkoradalla saa käyttää pelkästään nk. ekokiekkoja. Lyijyhaulien käyttö on haulikkoradalla lopetettava viimeistään vuoden kuluttua luvan tultua lainvoimaiseksi.

11. Jos ampumaradalla tulee tarvetta uusia ratoja tai suojevallien rakenteita maamassojen siirrolla, tulee ennen toimenpidettä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle toimittaa hyväksyttäväksi suunnitelma rakenteiden uusimisesta. Poistettavien maamassojen haitta-

ainepitoisuudet tulee selvittää ja toimittaa maa-ainekset sellaiselle vastaanottajalle, jolla on ympäristölupa niiden vastaanottamiseen.

Ampumaratatoimintaan käytetyillä alueilla suoritettavista kaivuutöistä on oltava ennakkoon yhteydessä myös Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen.

Jätteiden käsittely ja hyödyntäminen

12. Ampumaradan toiminta tulee järjestää siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän ja niin, että jätehuollosta ei aiheudu roskaantumista, hajuhaittaa tai maaperän, pohjaveden tai pintavesien pilaantumista. Hyödyntämiskelpoiset jätteet on kerättävä erilleen ja toimitettava ensisijaisesti hyötykäyttöön tai hyödynnettäväksi materiaalina tai toissijaisesti energiana. Kullekin jätejakeelle on oltava alueella asianmukaiset jäteastiat ja varastointitilat. Jäteastiat on merkittävä selkeästi kerättävän jätelajin mukaisesti.

Hyödynnettäväksi tai loppukäsittelyyn menevät jätteet sekä vaaralliset jätteet saa luovuttaa vain sellaisille vastaanottajille, joilla on oikeus jätelain mukaan kyseisten jätteiden vastaanottoon ja käsittelyyn.

Ampumaradan kuivakäymälöissä syntyvä jäte on käsiteltävä asianmukaisesti voimassa olevien jätehuoltomääräysten mukaisesti.

Jätteen polttaminen ampumarata-alueella on kielletty.

13. Ampumaradoilla kertyvät hylsytyt on kerättävä talteen jokaisen harjoituksen tai kilpailun päätteeksi. Radat on varustettava hylsyjätteelle tarkoitetuilla jäteastioilla, joiden on oltava kannellisia tai muutoin sateelta suojattuna. Astiat on merkittävä selkeästi.

Haulikkoradalle kertyvät kiekon kappaleet tulee kerätä talteen vähintään kerran vuodessa.

Hylsytyt ja kiekon kappaleet on toimitettava sellaiselle vastaanottajalle, jolla on oikeus jätelain mukaan kyseisten jätteiden vastaanottoon ja käsittelyyn.

Toiminnan käyttötarkkailu

14. Toiminnan vaikutuksia pohjaveden laatuun tulee seurata kolmen (3) vuoden välein otettavilla vesinäytteillä alueella sijaitsevasta pohjavesiputkesta (tarkkailukaivo 18). Näytteenotto on tehtävä samaan aikaan vuodesta ja toteutettava sertifioitun näytteenottajan toimesta.

Näytteistä on määriteltävä pH ja sähkönjohtavuus sekä antimoni (Sb), arseeni (As), kupari (Cu), lyijy (Pb), nikkeli (Ni) ja sinkki (Zn), metalleista sekä liukoinen että kokonaispitoisuus. Näytteiden otto, analysointi ja raportointi on suoritettava hyväksytyjen standardien mukaisesti.

15. Toiminnan vaikutuksia pintaveteen tulee seurata kolmen (3) vuoden välein. Näytteenotto on tehtävä samaan aikaan vuodesta ja toteutettava sertifioidun näytteenottajan toimesta.

Näytteenottopisteitä on oltava yksi hirviradan kohdalla sijaitsevassa ojassa ja yksi pienoiskivääriradan tai pistooliradan kohdalla sijaitsevassa ojassa. Kolmas näytteenottopiste on oltava haulikkoradan itäpuolella sellaisesta kohdasta, jonka parhaiten arvioidaan haulikkoradalta tulevia pintavesiä.

Näytteenottopisteet on merkittävä kartalle, joka on liitettävä alla mainittuun raporttiin.

Näytteistä on määriteltävä pH ja sähkönjohtavuus sekä antimoni (Sb), arseeni (As), kupari (Cu), lyijy (Pb), nikkeli (Ni) ja sinkki (Zn), metalleista sekä liukoinen että kokonaispitoisuus. Näytteiden otto, analysointi ja raportointi on suoritettava hyväksytyjen standardien mukaisesti.

Kirjanpito ja raportointi (YSL 8, 62, 223 §§, JL 118, 119 §, VNA jätteistä 20 §)

16. Ampumaradan toiminnasta on pidettävä kirjaa. Kirjanpidosta on ilmentävä vähintään seuraavat asiat

- vuosittaiset ratakohtaiset käyttömäärät (d/a, h/a)
- vuosittaiset ratakohtaiset laukausmäärät
- tiedot ampumaradalla järjestetyistä kilpailuista ja muista tapahtumista
- tiedot toiminnassa vuoden aikana muodostuneista jätteistä (laatu, määrä, toimituskohde)
- tiedot savikiekkojätteen poistamisesta (määrä, toimituskohde)
- tiedot rata-alueella vuoden aikana suoritetuista huoltotoimenpiteistä (esim. mahdolliset rakenteiden korjaukset),
- tiedot mahdollisista häiriö – ja poikkeustilanteista ja niiden johdosta tehdyistä toimenpiteistä
- tiedot pinta- ja pohjaveden tarkkailutuloksista (joka kolmas vuosi).

Yhteenveto edellistä vuotta koskevasta kirjanpidosta on toimitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä. Raportointi tulee soveltuvin osin tehdä sähköisesti ympäristönsuojelun tietojärjestelmään valvontaviranomaisen tarkemmin ohjeistamalla tavalla

Kirjanpidon on tarvittaessa muulloinkin oltava kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen saatavilla.

Toiminnan seuranta, päästöihin ja jätehuoltoon liittyvät asiakirjat, käyttöpäiväkirjat, häiriökirjanpito, huoltotodistukset sekä pilaantuneiden maa-ainesten poistamiseen/siirtämiseen liittyvät asiakirjat on säilytettävä vähintään kolme (3) vuotta ja ne on pyydettyäessä esitettävä kunnan ympäristöviranomaiselle.

17. Toiminnanharjoittajan on viipymättä ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sellaisista häiriöistä, onnettomuuksista, ilkeistä tai muista poikkeuksellisista tilanteista, joilla voi olla vaikutusta ympäristöön tai luvan noudattamiseen.

Mikäli toiminnanharjoittajan tietoon tulee, että ratoja on käytetty sallitun toiminta-ajan ulkopuolella, on tästä viipymättä ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Luvanhaltijan on lisäksi ryhdyttävä välittömästi toimenpiteisiin päästöjen ja niiden aiheuttamien haittojen sekä tapahtuman uusiutumisen ehkäisemiseksi.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

18. Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä ampumaratojen parhaan käytettävissä olevan tekniikan kehittymisestä ja varauduttava tarvittaessa sen käyttöönottoon.

Toiminnan muutokset ja lopettaminen

19. Toiminnan olennaisista muutoksista, toiminnanharjoittajan vaihtumisesta, toiminnan keskeyttämisestä ja toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.
20. Toiminnanharjoittaja vastaa alueen jälkihoidosta ja kunnostamisesta toiminnan loputtua. Alue on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä toiminnan loppumisen jälkeen aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Toiminnanharjoittajan on hyvissä ajoin, viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista, esitettävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamisesta.

LUVAN VOIMASSAOLO JA LUPAMÄÄRÄYSTEN TARKISTAMINEN

Luvan voimassaolo

Lupa on voimassa toistaiseksi. Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa. (YSL 89 §)

Mikäli uutta ympäristölupaa haetaan tämän luvan voimassaoloaikana, tämä päätös on voimassa, kunnes uusi lupapäätös on tullut lainvoimaiseksi.

Asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. Toiminnanharjoittaja on oltava riittävän selvillä toimialansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisestä ja varauduttava sen käyttöönottoon. (YSL 6, 8, 53 §§)

Luvan muuttaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta voi tarvittaessa ympäristönsuojelulain 89 §:ssä säädettyjen edellytysten täytyessä muuttaa lupaa tai ympäristönsuojelulain 93 §:ssä säädettyjen edellytysten täytyessä peruuttaa luvan.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Tämä päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, mikäli päätökseen ei haeta muutosta.

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Toiminta haulikkoradalla voidaan aloittaa tämän lupapäätöksen määräyksiä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Toiminnanharjoittajan on esitettävä 500 euron vakuus toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta.

Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Perustelut:

Ympäristönsuojelulain 199. §:n mukaan lupaviranomainen voi perustelluista syistä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden. Vakuuden määrä on asetettu pieneksi, mutta kattaa kuitenkin viranomaiselle mahdollisesta täytäntöönpanokiellosta aiheutuvat kulut.

Haulikkoradalle on tehty melua vaimentava rakenne ja melun ohjeavot eivät hakemukseen liitettyjen melumallinnusten mukaan ylitä asumiseen tarkoitetuilla alueilla.

RATKAISUN PERUSTELUT (YSL 48, 49 §§, YSA 15 § 1 mom)

Lupaharkinnan perusteet

Rakennus- ja ympäristölautakunta on lupaharkinnassaan tutkinut ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ympäristönsuojelulain edellyttämällä tavalla ja ottanut huomioon annetun lausunnon ja muistutukset lupamääräysten perusteluissa ilmenevällä tavalla.

Ampumarata sijaitsee osayleiskaavassa ampumaurheilustadioniksi (EA) merkitylle alueelle. Radan lähin ympäristö on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta ja teollisuusaluetta. Tesjoen taajaman lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin kilometrin etäisyydellä ampumaradasta.

Ampumarata ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Luvan myöntämisen edellytykset

Tämän päätöksen mukaan toimittaessa toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Lupa-asiaa ratkaistaessa on lisäksi otettu huomioon mitä luonnonsuojelulaissa säädetään.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 11 §:ssä säädetään toiminnan sijoituspaikan valinnasta. Toiminta sijoittuu osayleiskaavassa ampumaurheilustadioniksi (EA) merkitylle alueelle.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, 3) maaperän, pohjaveden tai meren pilaantumista, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Toimittaessa lupamääräysten mukaisesti pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski on pieni, eikä toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain 16 - 18 §:ssä mainittua kiellettyä seurausta tai eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Lupamääräysten perustelut

Yleisperustelut

Luvassa annetut ympäristönsuojelulain 52 ja 62 §:n mukaiset lupamääräykset on annettu pilaantumisen estämiseksi ja toiminnan tarkkailemiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että annetut lupamääräykset ovat tarpeen, ettei toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaista terveyshaittaa, ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, luonnonolosuhteiden huonontumista tai kohtuutonta räsitusta naapureille.

Ratojen käyttöaika on rajoitettu. Näiden toimenpiteiden ja ottaen huomioon kohtuullisuus, hakijan esittämät ja osin jo toteuttamat meluntorjuntatoimet voidaan lähimmän asuinrakennuksen piha-alueella hyväksyä tavanomaista hieman korkeampi melutaso toistaiseksi. Käyttöaikoja rajoittamalla on otettu huomioon myös melusta aiheutuva räsitus muulle asutukselle.

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai erityisen luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella.

Lupamääräyksiä annettaessa on huomioitu toiminnan luonne ja toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa määrätyt toimenpiteet. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

Lupamääräykset perustuvat parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupapäätöksessä ei ole annettu erillistä parhaan käyttökelpoisen tekniikan arviointiin liittyvää määräystä (YSL 53 §), koska toimintaan liittyvät menetelmät ovat yksinkertaisia ja yleisesti käytössä olevia.

Lupahakemuksesta annettu lausunto ja muistutukset on huomioitu lupamääräyksissä 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12 ja 13.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

- 1 - 3) Lupapäätöksessä on ollut tarpeen antaa määräys toiminta-ajan ja enimmäislaukausmäärien osalta, jotta toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta meluhaittaa ympäristöön. Määräys on annettu melusta aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen ehkäisemiseksi. Vuosittainen enimmäislaukausmäärä lisääntyy olennaisesti, jos hakemuksen mukaiset laukausmäärät toteutuvat. Laukausmäärä vaikuttaa melun häiritsevyyteen, ja ammunta-aikoja ja -päiviä on siksi rajoitettu, jottei asutukselle aiheudu melusta kohtuutonta viihtyvyyshaittaa. Ammuntamelu on luonteeltaan häiritsevää silloinkin, kun melun ohjearovot eivät ylitä. Muistutuksissa on vastustettu voimakkaasti toiminnan laajentamista ja tuotu esiin jo nykyisen toiminnan häiritsevyys. Rajoitukset keskittyvät perjantai-iltojen, lauantaiamujen ja arki- ja juhlapäivien lisäksi kesän lomakauteen, jolloin asukkaat oletettavasti oleskelevat tavallista enemmän ulkona. Poikkeavista toiminta-ajoista ilmoittaminen on tarpeen valvonnan kannalta (YSL 52 §, NaapL 17 §).

Tesjoen teollisuusalueella sijaitsevan asuinrakennuksen pihalla melun ohjearovot ylittyvät melumallinnusten mukaan meluntorjuntarakenteista huolimatta. Tämä alue ei ole tarkoitettu ensisijaisesti asumiseen mutta kohtuuttoman meluhaitan ehkäisemiseksi on kuitenkin osaltaan tämänkin asuinrakennuksen takia ollut tarpeen rajoittaa ammunta-aikoja ja -päiviä. (YSL 52 §, NaapL 17 §).

Hirviradan meluvallin (tausta- ja sivuvalli) rakentaminen on aloitettu vuonna 2022, mutta se ei ole vielä luvan käsittelyhetkellä valmis. 3.4.2023 saadun tiedon mukaan vallin harjakorkeus on tasossa + 29 metriä mpy. Ampumaradalla 31.3.2023 pidetyssä neuvottelussa on riistanhoitoyhdistyksen edustajan puolesta kerrottu, että C-tyyppin ampumakatoksia rakennetaan 75 m radalle kevään 2023 aikana ja 100 m radalle viimeistään vuoden 2024 aikana. Lisäksi ampumapaikat varustetaan jo vuoden 2023 aikana suupamausta vaimentavilla rakenteilla. Hirviradalla tähän mennessä tehdyt ja vuonna 2023 toteutettavat meluntorjuntatoimet vaikuttavat jo melun leviämiseen. Hirviradan kokonaislaukausmäärää on kuitenkin tarpeen rajoittaa sivuvallin valmistumiseen asti. (YSL 52 §, NaapL 17 §).

- 4) Lupamääräyksellä varmistetaan, että toiminnanharjoittaja tiedottaa radan toimintaa ohjaavan ympäristöluvan sisällöstä ampumaradan käyttäjiä ja valvoo radan käyttöä. Rataa on aiemmin käytetty sallittujen toiminta-aikojen ulkopuolella, ja on siksi tarpeellista määrätä omavalvonnan tehostamisesta, jos siihen jatkossakin ilmenee tarve (YSL 52 §, NaapL 17 §).
- 5) Radan riittävällä merkitsemisellä varmistetaan, etteivät ulkopuoliset mene ampumarata-alueelle ja rata-alueen turvallisuus säilyy. (YSL 52 §).
- 6) Ampumaradan ympäristönsuojelun riittävän tason turvaamiseksi ja viranomaisten yhteydenpidon helpottamiseksi on tarpeen, että toiminnalle on nimetty ympäristöasioista vastaava henkilö, joka tuntee toimintaan liittyvät säännökset ja määräykset ja huolehtii kirjanpidosta. (YSL 52 §).
- 7) Lupamääräys on annettu terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. (VnP 53/1997, YSL 52 §, NaapL 17 §).

Tesjoen teollisuusalueella sijaitsevan asuinrakennuksen pihalla melun ohjearovot ylittyvät melumallinnusten mukaan meluntorjuntarakenteista huolimatta. Tätä aluetta ei kuitenkaan ole tarkoitettu asumiseen. (VNp 53/1997, YSL 52 §).

- 8) Määräys on annettu ampumatoiminnan meluhaittojen rajoittamiseksi. Melumallinnuksen mukaan suunniteltujen ampumakatosten rakentaminen ja meluvallin rakentaminen

pienentää melualueetta riittävästi asumiseen ja loma-asumiseen käytettävillä alueilla. (YSL 52 §, NaapL 17 §).

Määräykseen on lisätty määräaika ampumakatosten valmistumiselle ja vallin rakentamiselle. Naapuruussuhdelain 17 §n 2 momentin mukaan lähistöllä asuvalle aiheutuvan rasituksen kohtuuttomuutta arvioitaessa on otettava huomioon rasituksen kesto. Kun asetetaan torjuntatoimille aikaraja, rajataan samalla rasituksen kesto. Meluntorjuntavallia rakennettaessa meluntorjuntavaikutukset alkavat jo ennen vallin valmistumista. (YSL 52 §, NaapL 17 §).

Ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi meluvalleissa saa käyttää vain pilaantumaton maa-ainesta. (Vna 214/2007, YSL 52 §).

- 9) Meluntorjuntavaikutuksien riittävyyden todentamiseksi on melumittaukset tarpeen tehdä kohteissa, joissa melun ohjeavot nykytilanteessa ylittyvät. Toistaiseksi ainoa virallinen tapa arvioida ampumaratamelua Suomessa ja verrata sitä ohjearvoon on melun mittaaminen Ympäristöministeriön 1999 ohjeen mukaisesti. (YSL 6, 52 §§).
- 10-11) Lupamääräys on annettu maaperän ja pohjaveden suojelemiseksi. Ampumaratojen haitta-ainepäästöjä ja niiden ympäristövaikutuksia voidaan rajoittaa korvaamalla haulien sekä kiekkojen perinteisiä materiaaleja materiaaleilla, jotka sisältävät tavanomaista vähemmän haitta-aineita (YSL 7-8, 52, 66 §§).
- On tulkinnanvaraista, voidaanko haulikkoradan pintamaata määritellä ratarakenteeksi. Haulikkoradan maasto on jyrkkäpiirteinen ja erittäin kivinen, ja maapohja/pintamaa on täysin muokkaamaton ja luonnontilainen. Rakennettua tasaista pohjaa, josta voisi kerätä haulieja pois ei ole, eikä myöskään taustavallia tai muita suojausrakenteita (lukuun ottamatta melusuojausta). Pintamaan poistaminen tai puhdistaminen on edellä mainituista seikoista johtuen vaikeaa, ja muiden kuin nk. ekokiekkojen ja lyijyhaulien kieltäminen on siksi perusteltua. (YSL 7-8, 52, 66 §§).
- 12-13) Lupamääräyksillä varmistetaan jätehuollon asianmukaisuus. Jätelain roskaamiskiellon mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä (JL 8, 12, 15-17, 72, 73, 118 §§, YSL 52, 58 §§, Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset 14, 15, 16 §§).
- 14-15) Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja ympäristöriskeistä. Tarkkailulla varmistetaan toiminnan vaikutusten seuranta. Tutkimusten laadun varmentamiseksi edellytetään, että näytteet ottaa sertifioitu näytteenottaja. (YSL 209 §).
- 16) Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa vaikutuksista ympäristöön. Kirjanpitoa ja raportointia koskevat määräykset on annettu, jotta toiminnanharjoittaja ja valvontaviranomainen ovat selvillä laitoksen toiminnasta. Jätelaki edellyttää, että ympäristöluvanvaraisen toiminnan jätteistä pidetään kirjaa. Saamiensa tietojen avulla viranomainen voi seurata laitoksen toiminnan lain- ja luvanmukaisuutta sekä mahdollista luvan tarkistamisen tai uuden luvan hakemisen (YSL 8, 62, 223 §, JL 118 §, VNA jätteistä 33 §.)
- 17) Poikkeuksellisia tilanteita koskeva määräys on tarpeen ympäristölle aiheutuvien haittojen rajoittamiseksi ja minimoimiseksi. Häiriötilanteista ilmoittaminen on tarpeen valvonnan toteuttamiseksi. Ripeä korjaava toiminta vähentää ympäristöhaittaa. (YSL 14, 15, 123 §§.)
- 18) Parhaalla käyttökelpoisella tekniikalla tarkoitetaan mahdollisimman tehokkaita ja kehittyneitä, teknisesti tai taloudellisesti toteuttamiskelpoisia puhdistusmenetelmiä sekä toimintatapoja, joilla voidaan ehkäistä toiminnan aiheuttama ympäristön pilaantuminen tai tehokkaimmin vähentää sitä. (YSL 20§)

- 19) Toiminnan olennainen muutos vaatii ympäristöluvan muutoksen ja siksi viranomaisen on tärkeää saada tieto muutoksista. (YSL 29, 89 §§.)
- 20) Luvanvaraista toimintaa harjoittanut vastaa myös luvanvaraisen toiminnan päätyttyä lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista, kuten toimintaan liittyneiden ympäristöriskien ja jätteiden poistamisesta. (YSL 52, 94 §§.)

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki, YSL (527/2014) 6, 7, 8, 11, 14-18, 20, 27, 29, 34, 39, 39a, 40, 42-44, 48, 49, 52, 53, 58, 62, 65, 66, 83, 85, 87, 89, 94, 123, 172, 190, 191, 205 §§
 Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta, YSA (713/2014) 2, 3, 4, 6, 11-15 §§
 Laki eräistä naapurussuhteista, NaapL (26/1920) 17 § (90/2000)
 Jätelaki, JL (646/2011) 6, 8, 12, 13, 15, 16, 17, 72, 73, 118, 119, 141 §§
 Valtioneuvoston päätös ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista (53/1997) 2, 3 §§
 Valtioneuvoston asetus jätteistä, VNA jätteistä (978/ 2021) 10, 12, 14, 33 §§
 Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset (8.2.2023 § 3) 10, 14, 15, 16, 18 §§

KÄSITTELYMAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN

Ympäristönsuojelulain mukaisen luvan käsittelystä voidaan ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaisesti periä käsittelymaksu.

Loviisan kaupunginvaltuuston 10.2.2016 § 16 hyväksymän ja rakennus- ja ympäristölautakunnan 4.11.2021 § 19 päivittämän ja 1.12.2021 voimaan tullen taksan 3 §:n ja sen liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 13.1 mukaisesti ympäristöluvan käsittelystä peritään 3540 euroa. Asetettavan vakuuden hyväksymisestä peritään taksan 11 §:n mukaisesti 354 euroa. Tämän lisäksi peritään taksan 4.1 §:n mukaiset asian käsittelyyn liittyvät todelliset kuuluttamis- ja ilmoituskulut.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaisesti valittamalla siitä Vaasan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusoikeus lupapäätöksestä on ympäristönsuojelulain 191 §:n mukaisesti asianosaisella, rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ja muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusosoitus on lupapäätöksen liitteenä.

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Loviisan ampumaseura

[REDACTED]

[REDACTED]

Jäljennös päätöksestä

Uudenmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (sähköisesti)

Porvoon kaupungin ympäristöterveysjaosto (sähköisesti)

Loviisan kaupunki (sähköisesti)

Itä-Uudenmaan poliisilaitos (sähköisesti)

Ilmoitus päätöksestä

Muistutuksen jättänet (sähköisesti)

Lupahakemuksesta erikseen tiedon saaneet.

Ilmoittaminen kunnassa ja lehdessä

Loviisan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lupapäätöksen tiedoksi julkisella kuulutuksella ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisesti Lapinjärven kunnan virallisella ilmoitustaululla (www.loviisa.fi). Ilmoitus kuulutuksesta julkaistaan Loviisan Sanomat, Östnyland ja Nya Östis -sanomalehdissä.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet miksi muutosta vaaditaan.

Valittajan tai hänen asiamiehensä on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Jos ainoastaan asiamies on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös tämän henkilön nimi, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi
- asiamiehen valtakirja

Valituksen toimittaminen perille

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4 krs., Vaasa
Postiosoite:	Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 Vaasa
Sähköpostiosoite:	vaasa.hao@oikeus.fi
Faksi:	029 56 42760
Puhelinvaihe:	029 56 42611
Aukioloaika:	klo 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015).

BESVÄRSUNDERVISNING

Besvärsmyndighet

I detta beslut söks ändring genom besvär till Vasa förvaltningsdomstol. Besvär över den avgift som tas ut för handläggningen av ärendet anförs i samma ordning som besvär över huvudsaken.

Besvärstid

Besväret ska lämnas in till Vasa förvaltningsdomstol inom trettio (30) dagar från det att beslutet tagits emot. Dagen då beslutet tagits emot räknas inte med i besvärstiden. Mottagaren anses ha fått vetskap om saken på den sjunde dagen från det att brevet sänts eller på den sjunde dagen efter det att kungörelsen publicerats på myndighetens webbplats, ifall inget annat visas. Då vanlig elektronisk delgivning används, anses mottagaren ha fått vetskap om saken den tredje dagen efter att meddelandet sänts, om inte något annat visas. Om besvärstidens sista dag är helgdag, lördag, självständighetsdag, första maj, jul- eller midsommarafton, fortsätter besvärstiden ännu den första vardagen därefter.

Besvärets form och innehåll

Besväret ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskrivelsen skall meddelas

- ändringssökandens namn, boningskommun, postadress och telefonnummer. Om besvärsmyndighetens beslut får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadress uppges.
- det beslut i vilket ändring söks, till vilka delar ändring söks, vilka ändringar som påyrkas samt
- motiveringar till ändringsyrkandet.

Besvärsskrivelsen ska egenhändigt undertecknas av ändringssökanden eller av hans ombud. Ett elektroniskt dokument behöver ändå inte kompletteras med en underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och det inte finns anledning att betvivla dokumentet autenticitet och integritet. Om endast personens ombud undertecknat besvärsskrivelsen, ska också denna persons namn, boningskommun och postadress framgå.

Till besvärsskrivelsen ska bifogas

- beslutet i vilket ändring söks, i original eller kopia
- intyg över vilken dag beslutet har delgetts eller någon annan utredning över när besvärstiden har börjat
- handlingarna, vilka ändringssökanden hänvisar till som stöd för sitt yrkande
- ombudets fullmakt

Inlämnandet av besvärsskrivelsen

Besvärsskrivelsen med bilagor ska lämnas in till Vasa förvaltningsdomstol senast under besvärstidens sista dag före utgången av besvärsmyndighetens öppethållningstid.

Besöksadress:	Korsholmsparken 43, 4 vån., Vasa
Postadress:	Vasa förvaltningsdomstol, PB 204 , 65101 Vasa
E-postadress:	vaasa.hao@oikeus.fi
Fax:	029 56 42760
Telefonväxel:	029 56 42611
Öppettid:	8.00 – 16.15.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/sv> .

Rättegångskostnader

För behandling av ärende vid förvaltningsdomstol uppbärs av ändringssökanden en rättegångsavgift. Om avgiften stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015).