

Loviisan kaupungin kasvatus- ja sivistyslautakunta
Kirjaamo, Mariankatu 12A, 07900 Loviisa

19.6.2023

Oikaisuvaatimus koskien koulutuspäällikkö Timo Tenhusen tekemää viranhaltijapäätöstä (§ 38/2023 191/01.01.03/2023), jossa asianosaista toimipisteeseen lv. 2023-2024. ollaan siirtämässä toiseen

ASIA: Pyydän, että työpaikkani luokanopettajana ja rehtorina säilytetään Valkon koululla.

PERUSTELUT (viitaten viranhaltijapäätöksen kohtiin):

Viranhaltijapäätöksessä todetaan, että Loviisan kaupunki on saanut kevätlukukauden 2023 aikana saanut paljon palautetta koskien Valkon koulun johtamista ja toimintaa.

- Kyse on ollut muutaman (3) huoltaja yhteydenotoista suoraan ohi koulun. Näistä asioita tai kysymyksiä ei koulu ole koskaan saanut tietoa, johon olisi voitu reagoida.
- Johdon olisi tullut ohjata huoltajat ensin suoraan koululle lähtemättä keskustelemaan heidän kanssaan.
- Kyseisten huoltajien asiat ja syytökset liittyvät asioiden vääristämiseen sekä täysin kuulopuheisiin, joita jotkut henkilöstön jäsenet ovat vieneet koulun ulkopuolelle tai yhtymällä kyseisten huoltajien omiin näkemyksiin.
- Johdon osalta on myös ilmaistu suullisesti usealle henkilöstön jäsenelle sekä huoltajalle, että kyse on selkeästä ajojahdista, johon olisi pitänyt puuttua heti.
- Loviisan kaupunki ja sen johto ovat saaneet osalta henkilöstön jäseniltä myös myönteistä palautetta sekä selvitystä siitä, mikä on asioiden todellinen laita ulkopuolisin silmin.

Asian käsittelyssä on ollut mukana koulutuspäällikön lisäksi sivistys- ja hyvinvointikeskuksen johtaja ja kaupunginjohtaja.

- Olemme keskustelleet johdon, allekirjoittaneen ja luokanopettajajäsen kanssa koululla levinneistä tilanteista. Kumpikaan ei meistä yhdy siihen, että tämä siirto ratkaisisi tilanteita, vaan pikemmin antaa huoltajille myös jatkossa mahdollisuuden vaikuttaa henkilöstöön, jotka koululla työskentelevät.
- Kaupunginjohtajan vetämässä tilaisuudessa päädyttiin, että on syytä keskustella eri vaihtoehtoista ja yhtenä vaihtoehtona olisi työyksikön siirtäminen.

Koulutuspäällikön tehtäväksi tuli selvittää vaihtoehtoja tehtävänsiirrolle. Selvitetyt vaihtoehdot ovat:

1. Isnäsin koulujen ja Koskenkylän koulun yhteinen tuntiopettaja plus 5 h kielihanketta samoissa kouluissa. (24-26 viikkotuntia)
2. Ruukin koulun valmistavan opetuksen opettaja (24 viikkotuntia)
3. Ruukin, Tesjoen ja mahdollisesti Valkon koulun yhteinen tuntiopettaja (24 viikkotuntia)
4. Pienten koulujen resurssiopettaja: Ruukin koulu, Tesjoen koulu, Valkon koulu ja Koskenkylän koulu
5. Sekavaihtoehto ehdotuksista 2 ja 3 niin, että Valkon koulussa ei olisi opetusta

- Asianosaiselle on esitetty vaihtoehdot.
- Koulutuspäällikkö on saanut saman tien tiedon siitä, että listalta puuttui nykyinen työpaikka tehtävineen, jossa asianosainen oli halukas jatkamaan.
- Esihenkilö ei ole käynyt asianosaisen kanssa keskusteltua vaihtoehdoista, jota kaupunginjohtaja edellytti.

Kaupunginjohtajan vetämässä kaikkien osapuolten allekirjoittamassa kuulemistilaisuuden 10.5.2023 pöytäkirjassa on menettelyohjeeksi kirjattu tehtävänsiirron valmistelu.

- Pöytäkirja laadittiin 10.5 Kirsi Kinnusen toimesta ja se tuotiin asianosaisen allekirjoitettavaksi torstaina 11.5, noin 10 minuuttia ennen vanhempainillan alkamista.
- Asianosaiselle Kirsi Kinnunen ilmoitti, että äkkiähän sen lukaiset läpi.
- Kerroin, että en ehdi sitä lukemaan ja että minulla ei ollut laseja mukanaani.
- Hän sanoi, että se pitää allekirjoittaa saman tien.
- Alkujaan, oli kohtuutonta vaatia asianosaista perehtymään asiaa silloin, kun oltiin juuri valmistautumassa tulevaan vanhempainiltaan.
- Kysyin, että eihän se sisällä mitään, jota minun tulisi tietää. Asianosaiselle ei kerrottu, että menettelykohdassa oli maininta "tehtävänsiirron valmistelu".
- Asianosaista on harhaan johdettu, koska tästä menettelystä emme olleet vielä keskustelleet.

YHTEENVETO

Olen kuluvan vuoden aikana osallistunut kaikkiin minua pyydettyihin keskusteluihin ja tilaisuuksiin. Missään keskusteluissa emme ole käyneet läpi suoranaisesti työtäni koskevia tehtäviä, jotka olisivat hoitamatta. Työtehtäväni ovat vastaavalla mallilla kuin muidenkin pienten koulujen rehtoreiden tehtävät. Olemme tehneet tiivistä yhteistyötä Loviisan rehtoreiden kanssa eikä heillä ole työstäni huomautettavaa, pikemminkin päinvastoin. Minut on otettu hyvin vastaan.

Esihenkilöni kanssa olemme keskustelleet vuoden aikana useaan otteeseen mm. koulunkäynninohjaajien kahinoista ja haasteista tulla keskenään toimeen, joita oli ilmennyt jo syksyllä. Ensimmäiset suulliset keskustelut on käyty asianosaisen toimesta jo syksyllä. Keväällä pyysin koulutuspäällikköä mukaan palaveriin, jossa käsitelimme ohjaajien työtä, työnkuvaä sekä työaikoja. Lisäksi olen pyytänyt myös koulutuspäällikköä keskustelemaan kaikkien työntekijöiden kanssa, jotta selkeä kuva työyhteisöstä tulisi, jos se olisi epäselvä tai epälooginen.

Lisäksi olen osallistunut kaikkiin vaadittuihin kuukauden välein oleviin vanhempainiltoihin, joihin huoltajat ovat velvoittaneet. Nämä vanhempainillat viimeistä (11.5) lukuun ottamatta ovat olleet asiattomia, syytteleviä sekä kunniaa loukkaavia. Sisällöt ovat perustuneet kuulopuheisiin ja vääristymiin, joita on levitelyä muutamien henkilöstön jäsenten tiimoilta koulun ulkopuolelle ja näin ovat saaneet uuden näkökulman. Näistä laaditut muistiot olen toimittanut pyydetysti eteenpäin, vaikka asianosaisen omia näkökulmia ei laitettu niihin siten kuin asiat ovat oikeasti menneet, jos niitä on edes ollut. On muistettava, että esihenkilön roolissa asianosaista sitoo vaitiolo koskien henkilöstöä sekä luokanopettajan roolissa vaitiolo koskien oppilaita. Näin ollen heidän asioitaan ei voi repostella avoimissa tilaisuuksissa tai vanhempainilloissa. Mielestäni olen osoittanut vankkaa ammattitaitoa tulemalla paikalle, olemalla läsnä ja kuuntelemalla, vaikka tilanteet ovat olleet todella loukkaavia.

Näiltä huoltajilta, jotka ovat olleet äänessä, on pyydetty koululle työrauhaa, mutta sitä koko kevään aikana emme ole saaneet. Se, miksi muut huoltajat eivät ole heränneet muutamien herjaukseen, ei minulla ole tietoa. Maaliskuun vanhempainillassa oli vain muutamia huoltajia luokilta 3-4 ja 5-6. Valtaosa heistä oli järkyttyneistä kyseisestä tilaisuudesta, koska olivat hyvässä uskossa tulossa normaaliin vanhempainiltaan. Uskon, että kukaan ei ymmärtänyt, että mistä on todellisuudessa kysymys, vaikka tämä ei ole ensimmäinen kerta, kun henkilöstön jäsen savustetaan pois. Nyt kuitenkin muut huoltajat puhuvat ja vetoavat myös vääryyteen.

Kaupunginjohto on saanut myös osalta henkilöstön jäseniltä myönteistä palautetta sekä selvitystä siitä, mikä on asioiden todellinen laita. Eikö palautteilla pitäisi olla tarkoitus selvittää vallitsevia tilanteita sekä osoittaa asianosaisen kertomus todeksi.

Vaikka koulutuspäälliköllä on direktio-oikeus, tulee OAJ:n mukaan siirrolle olla kattavat perusteet. Näitä todellisuuteen eikä vain kuulopuheisiin perustuvia asioita ei ole tullut esiin, jotka olisi kirjattu ylös.

Tämä päätös ei ole Valkon koulun edun mukainen. Olen tehnyt virkahakuja kahtena keväänä, eikä Valkoon ole ollut kiinnostuneita opettajia kuin muutama, jotka ovat lopuksi ilmoittaneet menevänsä muualle. Valkon koulu on saanut ikävän maineen näiden muutamien huoltajien toimesta, jonka vuoksi moni on perunut tulonsa meille töihin. Meillä olisi ollut opettajakunta kasassa, mutta varteenotettava pätevä aineenopettaja perui paikan, koska ei uskonut selviytyvänsä huoltajien kanssa. Eikä näin halua aiheuttaa itselleen mahdollisia terveyshuolia. Lisäksi kaksi koulunkäynninohjaaja ovat joko hakeneet toiseen kouluun tai pyytäneet siirtoa, kun ovat kuulleet asianosaisten siirtämisestä muualle.

Mikäli kasvatus- ja sivistyslautakunta kokee, että siirto on perusteltu ja perustuu todelliseen tietoon, tulisi heidän myös kuulla asianosaista tilanteista. Tämänkaltaiseen tilaisuuteen en ole saanut vielä kutsua.

Loviisassa 19.6.2023

Ystävällisesti,

Valkon koulun luokanopettaja-rehtori