



08.11.2023

Dnro 1491/03.04.04.19/2022

Asia

Valitus kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisesta

Muutoksenhakija**Päätös, josta valitetaan**

Loviisan kaupungin ympäristönsuojelutarkastaja, 24.11.2022, 434-2022-10

Ympäristönsuojelutarkastaja on ympäristönsuojelumääräysten 14 ja 21 §:n nojalla päättänyt, että se ei myönnä poikkeusta velvollisuudesta poistaa käytöstä poistettu öljysäiliö maaperästä Loviisan kaupungissa osoitteessa

**Päätöksen perusteluja**

Kiinteistön omistaja on velvollinen huolehtimaan siitä, että maanalainen öljysäiliö poistetaan.

Maanalaisen öljysäiliön poistaminen on perusteltua, jotta maaperään ei jää sellaista säiliötä, josta voi aiheutua maaperän tai ympäristön pilaantumista. Säiliön poistamisen kautta voidaan havaita mahdollisia käytön aikana tapahtuneita vuotoja, joista on saattanut aiheutua maaperän ja edelleen pohjaveden pilaantumista.

Vanhat käytöstä poistetut säiliöt oheislaitteistoineen (betonibunkkeri ja putkisto) ovat jätettä, ja ne tulee poistaa ja hävittää asianmukaisesti. Ympäristöön ei saa jättää jätettä siten, että siitä voi aiheutua haittaa.

Polttoaine- tai kemikaalisäiliön sijaitessa sellaisessa paikassa, että sitä on teknisesti hyvin vaikea poistaa tai että siitä aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle, ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää poikkeuksen säiliön ja/tai suoja-altaan poistamisesta. Säiliön täyttö- ja ilmaputki on kuitenkin aina poistettava.

Rakennustarkastajan lausunnon mukaan säiliön jättämiselle maahan ei tässä kohteessa ole perusteita, kun noudatetaan rakennustarkastajan lausuntoa ja kaivuu teetetään asiantuntijalla ja lähtötietoja huomioon ottamalla.

Öljysäiliö on muutoin asianmukaisesti tyhjennetty, puhdistettu ja tarkastettu. Säiliötarkastuspöytäkirjan mukaan säiliö on ollut ehjä.

Keskeisiä päätösehtoja

1. Kiinteistöllä [REDACTED] sijaitseva maanlainen öljysäiliö oheislaitteistoineen (täyttö- ja ilmaputket) tulee poistaa maasta ja jätteet toimitettava paikkaan, jolla on lupa ottaa ne vastaan.

Öljysäiliö oheislaitteistoineen on poistettava viimeistään 30.6.2023.

2. Mikäli säiliön kaivannossa havaitaan merkkejä vuodoista tai öljyllä likaantuneesta maasta, tulee tästä viipymättä olla yhteydessä ympäristönsuojeluyksikköön.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakijan on katsottava vaatineen valituksenalaisen päätöksen kumoamista ja hakemuksen hyväksymistä.

Muutoksenhakijan saaman tiedon mukaan säiliön poistaminen sen sijaintipaikasta on mahdoton tehtävä.

Säiliö on lasikuitua. Se on ehyt, eikä siinä ole minkäänlaisia vuotoja. Öljysäiliö sijaitsee talon ja kadun välisellä kapealla piha-alueella. Öljysäiliön tarkastajan mukaan ei ole sellaista kaivinkoneurakoitsijaa, joka uskaltaisi kaivaa säiliön ylös.

Tontti on kivinen. Tontilta jouduttiin räjäyttämään valtavia lohkkareita ennen rakentamista. Talolle tulevat vesi- ja viemäriputket kulkevat kallioon, kivikkoon ammutussa uomassa. Samassa uomassa kulkevat nyt maalämpöputket.

Muutoksenhakijalla ei ole tietoa, kuinka lähellä säiliötä on isoja kiviä tai kallio. Niitä on kuitenkin näkyvillä heti säiliön oikealla puolella kadulta katsottuna.

Talon alla on niin sanottu kelluva lattia. Lattian alla ei ole ollenkaan sementtikakkua, vain tampattua hiekkaa. Öljysäiliöstä, jonka pääty on keittiön ulkoseinää kohti, lähtee lattian alta kulkeva öljyputki pannuhuoneeseen, mikä on toisella puolella taloa. Öljysäiliön tarkastaja on poistanut säiliön täyttöputket.

Muutoksenhakijalla on pelko siitä, mitä tapahtuu routasuojalle, talon seinälle ja ennen kaikkea lattian alla olevalle hiekalle. On epävarmaa, lähteekö hiekka valumaan lattian alta kuoppaan aiheuttaen suuria korjauksia, jos öljysäiliö poistetaan ja öljyputki lattian alla liikkuu.

Kaupungin edustaja ei ole käynyt muutoksenhakijan tontilla.

Samalla tiellä asuu naapuri, jonka tontilla on säiliö lähellä taloa ja se on täytetty hiekalla vuonna 2013.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Loviisan kaupungin ympäristönsuojelutarkastaja on antanut lausunnon, jossa on todettu, ettei asiassa ole erityistä syytä poikkeamisen myöntämiselle.

Loviisan kaupungin voimassa olevien ympäristönsuojelumääräysten 14 § on perusteltu ympäristönsuojelulain 202 §:n 3 momentin 1 ja soveltuvin osin 3 kohdalla sekä ympäristönsuojelulain 16 ja 17 §:n nojalla. Maanalaisen öljysäiliön poistaminen on perusteltua, jotta maaperään ei jää sellaista säiliötä, josta voi aiheutua maaperän tai ympäristön pilaantumista. Säiliön poistamisen kautta voidaan havaita mahdollisia käytön aikana tapahtuneita vuotoja, joista on saattanut aiheutua maaperän ja edelleen pohjaveden pilaantumista.

Ympäristönsuojelumääräysten 21 §:n mukaisesti poikkeamisessa on kyse yksittäistapauksista, joiden hyväksymiselle on jokin erityinen syy. Poikkeamishakemuksista tehdään aina tapauskohtainen harkinta ja päätös.

Mikäli säiliön poistamisesta aiheutuu hakemuksen mukaan riskejä rakennuksille tai rakenteille, viranhaltija pyytää tähän liittyen rakennustarkastajan lausuntoa tai arviota, joka huomioidaan päätöksenteossa. Kohteessa ei aina ole tarpeen tehdä tarkastusta, mutta tietyissä tapauksissa kohteessa käydään.

Teknisesti hyvin vaikeasti poistettavasta öljysäiliöstä on kyse, kun säiliön päällä on rakennus tai rakennelma tai jos säiliö sijaitsee niin lähellä rakennelmaa (noin 1 metri) tai talon perustusta, että perustuksia ja sen alla olevaa täyttöä on laajasti tuettava säiliön poistamisen mahdollistamiseksi. Näihin tapauksiin liittyy lisäksi usein riski kohtuuttoman vahingon syntymiseen omaisuudelle (esimerkiksi riski, että talon perustukset sortuvat tai vahingoittuvat). Myös säiliön sijainti pituussuuntaisesti lähellä talon seinää on riskialttiimpi tilanne kuin se, että säiliön pääty on taloa kohti.

Tilannetta, jossa kaivuupaikan lähellä kulkee putkia tai melko lähellä on seinä, ei lähtökohtaisesti katsota teknisesti hyvin vaikeaksi. Talo, jossa on kellarikerros, on myös yleensä vähemmän riskialtis, vaikka kaivettaisiin sokkelin lähellä. Kaikki tilanteet arvioidaan kuitenkin tapauskohtaisesti ja arviointiin pyydetään asiantuntevan tahon eli rakennustarkastajan lausunto.

Säiliön sijainnilla kiinteistöllä on merkitystä ja säiliön poistaminen voi siihen liittyvistä syistä olla teknisesti hyvin vaikeaa.

Omaisuudelle aiheutuvan kohtuuttoman vahingon arvioimiseen sisältyvät sekä rakenteille että esimerkiksi pihalle ja istutuksille koituvat vahingot. Kiinteistön pihalla tehdystä kaivinkonetyöstä aiheutuu miltei aina enemmän tai vähemmän vahinkoa, kuten nurmikon rikkoutumista, kasvillisuuden poistamista tai niiden tilapäistä siirtämistä. Tällaisissa tapauksissa vahinkoa ei katsota kohtuuttomaksi.

Kohtuuton vahinko omaisuudelle voi rakenteille koituvan vahingon lisäksi myös käsittää istutetun pihan merkittävän rikkoutumisen (isojen ja/tai useiden puiden poisto, pensaiden ja muiden istutusten rikkoutuminen laajemmin). Joskus jo pelkkä kaivinkoneen tuominen säiliön kohdalle rikkoo suuren osan pihaa. Pihalle aiheutuvan kohtuuttoman vahingon arviointi voidaan useimmiten arvioida valokuvien ja muun aineistojen perusteella. Nurmikon rikkoutumista ei yleensä katsota kohtuuttomaksi haitaksi. Kohtuuttomaksi haitaksi ei myöskään katsota sellaista tilannetta, jossa pensaat (myös pensasaita) ja kasvit voidaan kaivuun alta siirtää väliaikaisesti sivuun ja siten palauttaa paikoilleen, kun työ on valmis. Kookkaat puut ovat arvioinnissa toisella tasolla.

Tieto tonttikohtaisista johdoista on kiinteistönomistajan vastuulla ja johtojen sijainti tulee aina selvittää ja huomioida kaivamisen yhteydessä. Tämä on rutiiniasia kaivuutöitä tehdessä. Mikäli osoittautuu, että kaivuutyön yhteydessä on tarpeen uusita putkia, ei tätäkään katsota teknisesti hyvin vaikeaksi tai kohtuuttomaksi.

Yleisperiaatteena ja lähtökohtana, kun arvioidaan toimenpiteiden riskien, seuraamusten ja kustannusten kohtuuttomuutta on se, että kaikki kaivuutyöt ovat enemmän tai vähemmän vaikeita, ja jotkut hyvin vaikeita. Kaivuutyöstä aiheutuu aina jonkinasteista haittaa.

Ympäristönsuojelumääräyksiä ei ole annettu jätelain perusteella, mutta ympäristönsuojelulaki ja jätelaki kytkeytyvät tiiviisti yhteen. Myös jätelain säännökset tukevat ympäristönsuojelumääräysten linjausta, että käytöstä poistetut maanalaiset säiliöt oheislaitteineen on ensisijaisesti poistettava.

Päätös on tehty niillä tiedoilla, mitä hakemuksessa ja lisätiedoissa on esitetty.

Kyseinen säiliö sijaitsee hieman poikkeuksellisesti päätyseinää vasten eikä seinän pituussuuntaisesti. Säiliön sijainnilla on tässä kohteessa oleellinen merkitys säiliön poiskaivamisen suhteen. Seinän lähellä tehtävä kaivuualue ja -kuoppa on selkeästi lyhyempi, jolloin riskit perustuksille myös pienenevät. On mahdollista, että talon routaeristys kaivuukuopan kohdalla rikkoutuu, mutta tämän ei katsota tässä kaivuutyössä olevan kohtuutonta. Rakennustarkastaja on lausunnossaan arvioinut, ettei talon perustuksille muodostu riskiä, kun kaivuutyön suorittaa ammattitaitoinen urakoitsija.

Kaivuun yhteydessä kiinteistölle aiheutuvien vahinkojen ei katsota olevan kohtuuttomia. Routaeristys voidaan korjata ja piha-alue, joka kaivuun takia rikkoutuu, on pinta-alaltaan suhteellisen pieni, koska kaivuutyö pystytään operoimaan kadulta käsin. Nurmen uusimisesta ei katsota koituvan kohtuutonta haittaa ja säiliön läheisyydessä olevaa omenapuuta ei ole välttämätöntä poistaa.

Öljysäiliö ei sijaitse sellaisessa paikassa, että sitä on teknisesti hyvin vaikea poistaa eikä poistamisesta aiheudu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle.

Muutoksenhakija on antanut vastaselityksen, jossa on todettu muun ohella seuraavaa:

Muutoksenhakija ei ole löytänyt kaivinkoneurakoitsijaa, joka uskaltaisi ottaa öljysäiliön poiston vastuulleen.

Säiliötä ei voida poistaa sivusta, kaivinkone ei mahdu kummallekaan sivulle. Kauha täytyy työntää seinän ja säiliön päädyn väliin ja siinä on liian suuri riski routasuojien rikkoontumiselle ja kelluvan lattian hiekan valumiselle sokkelin alta kuoppaan.

Säiliön yläpinta on 1,5 metrin syvyydessä, joten kuoppa tulee olemaan suuri talon rakenteille.

Muun muassa talon sijainnin ja katon kaltevuuden vuoksi on erittäin tärkeää, että routasuojat ovat hyvin tehdyt ja ehyet ja estävät sokkelin kostumisen.

Etupihalla, aivan öljysäiliön vieressä kasvaa omenapuu. Se on istutettu vuonna 1980, ollen 42-vuotias, kuten säiliön ympärille istutetut alppiruusut. Nämä kaikki tuhoutuvat, jos säiliö kaivetaan ylös.

Öljysäiliö on nyt maan alla tyhjänä, puhdistettuna ja ehjänä. Sen voi täyttää hiekalla, ja sen pitämiseen paikallaan tulee myöntää lupa kymmeneksi vuodeksi.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähenemistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (*maaperän pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 202 §:n 1 momentin mukaan kunta voi antaa tämän lain täytäntöönpanemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä (*kunnan ympäristönsuojelumääräykset*).

Pykälän 3 momentin 1 kohdan mukaan määräykset voivat koskea toimia, rajoituksia ja rakennelmia, joilla ehkäistään päästöjä tai niiden haitallisia vaikutuksia.

Pykälän 4 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen ympäristönsuojelumääräyksestä siinä mainituin perustein.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Hallintolain 38 §:n 1 momentin mukaan viranomainen voi toimittaa katselmuksen, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi.

Loviisan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä

Loviisan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 14 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön haltija tai omistaja on velvollinen huolehtimaan siitä, että kiinteistöllä sijaitsevat maanalaiset polttoaine- ja kemikaalisäiliöt suoja-altaineen ja putkistoineen poistetaan kiinteistöltä, kun niitä ei enää käytetä. Ennen poistamista säiliö tulee puhdistuttaa asianmukaisesti. Puhdistuksen suorittajalla on oltava tehtävän edellyttämä ammattitaito. Mahdolliset vuodot tulee tarkastaa, ja niistä tulee välittömästi ilmoittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Ympäristönsuojelumääräysten 14 §:n 2 momentin mukaan todistus puhdistuksesta ja säiliön poistamisesta on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Itä-Uudenmaan pelastuslaitokselle.

Ympäristönsuojelumääräysten 14 §:n 3 momentin mukaan polttoaine- tai kemikaalisäiliön sijaitessa sellaisessa paikassa, että sitä on teknisesti hyvin vaikea poistaa tai että siitä aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle, ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää poikkeuksen säiliön ja/tai suoja-altaan poistamisesta. Säiliön täyttö- ja ilmaputki on kuitenkin aina poistettava.

Loviisan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 21 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomainen tai viranomaisen määräämä haltija voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää yksittäisissä tapauksissa luvan poiketa näistä määräyksistä. Poikkeamisesta ei saa aiheutua näiden määräysten tavoitteiden syrjäytymistä.

Loviisan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten perusteluja

Loviisan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 14 §:n perustelujen mukaan vanhat käytöstä poistetut säiliöt oheislaitteineen ovat jätettä, ja ne tulee poistaa ja hävittää asianmukaisesti. Poistamisen yhteydessä voidaan havaita säiliön käytön aikana mahdollisesti tapahtuneet vuodot. Vanhojen säiliöiden

ympärillä oleva maaperä voi olla vuotojen seurauksena pilaantunutta, mikä edellyttää puhdistamista.

Loviisan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 21 §:n perustelujen mukaan ympäristönsuojelumääräyksistä on tarpeen voida perustellusta syystä poiketa, jotta määräyksistä ei muodostuisi missään yksittäistapauksessa kohtuuttomia. Poikkeamiselle tulee kuitenkin olla riittävät perusteet eikä siitä saa aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Asiassa on Loviisan ympäristönsuojeluviranomaisessa ollut ratkaistavana poikkeamista ympäristönsuojelumääräyksistä koskeva hakemus. Hakemus on hylätty ja hallinto-oikeudessa on valituksen johdosta arvioitavana, onko Loviisan kaupungin ympäristönsuojelutarkastajan päätös olla myöntämättä poikkeusta velvollisuudesta poistaa käytöstä poistettu öljysäiliö maaperästä ollut lainvastainen.

Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalaiseen päätökseen liitetyillä päätösehdoilla ei ole poikkeamista koskevan hakemusasian yhteydessä voitu velvoittaa kiinteistön omistajaa poistamaan öljysäiliötä maasta tiettyyn ajankohtaan mennessä. Kysymystä siitä, mihin ajankohtaan mennessä säiliö mahdollisesti on poistettava maaperästä, ei siten ole muutoksenhakijaa sitovasti ratkaistu valituksen kohteena olevalla päätöksellä. Toisaalta viranomaisessa ei ole ollut, eikä myöskään hallinto-oikeudessa ole ratkaistavana se vastaselityksessä esitetty seikka, voidaanko säiliö jättää maahan kymmeneksi vuodeksi.

Kyseessä on hakemuksen mukaan vuosina 1978–1979 valmistunut talo, johon on rakentamisen yhteydessä asennettu öljysäiliö etupihalle. Maan alla sijaitseva öljysäiliö on tilavuudeltaan noin 3 000 litraa, lieriön mallinen ja lasikuidusta valmistettu. Hakemukseen liitetyn piirustuksen mukaan öljysäiliön täyttöputket sijaitsevat keittiön seinästä mitattuna 3,3 metrin etäisyydellä. Hakemukseen liitetyssä valokuvassa ja kuvaliitteessä täyttöputkien vieressä kadun puolella on säiliön miesluukuksi tulkittava rakennelma. Öljysäiliön tarkastajan mukaan säiliön pääty on miesluukun keskeltä noin 1,5 metriä taloon päin. Rakennustarkastaja on arvioinut etäisyyden öljysäiliön päädyistä asuintalon sokkeliin olevan noin 2,5 metriä ja kaivukaltevuuden 1:1. Säiliön pohja on noin 2,6 metriä maan pinnasta. Öljysäiliö sijaitsee poikittain talon seinän suhteen. Öljysäiliöstä lähtee lattian alta kulkeva öljyputki pannuhuoneeseen, mikä on toisella puolella taloa. Öljysäiliön tarkastaja on poistanut säiliön täyttöputket. Kaivuuleveys talon seinälinjaa pitkin on rakennustarkastajan arvion mukaan noin 2 metriä.

Asiasta saadun selvityksen mukaan maasto on kivistä ja kallioista. Talon etupihalla, eri puolelle pihaa kuin öljysäiliö, asennetun maalämpökaivon alueella maata on 3 metriä ja loput kalliota. Maalämpöputket on laitettu kivikkoon ammuttuun samaan uomaan, missä vesi- ja viemäriputket kulkevat.

Asiasta saadun selvityksen mukaan öljysäiliön viereen on istutettu omenapuu ja säiliön ympärille alppiruusuja. Omenapuun etäisyys säiliön täyttöputkista on hakemukseen liitetyn piirustuksen mukaan noin 1,3 metriä. Talossa on 1 metrin levyiset kevytsorasäkkiset routaeristeet. Muutoksenhakijan mukaan talon alla on niin sanottu kelluva lattia ja tampattua hiekkaa.

Säiliö on 25.10.2022 päivätyn tarkastuspöytäkirjan mukaan puhdistettu, poistettu käytöstä ja tarkastettu tarkastajan toimesta. Vuotoja ei havaittu.

Rakennustarkastaja on antanut Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle poikkeuslupapäätöstä varten 24.11.2022 päivätyn lausunnon, jonka mukaan ei ole teknisesti kohtuuttoman vaikeaa poistaa vanhaa öljysäiliötä, eikä siitä aiheudu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle. Rakennustarkastaja on katsonut, että kaivuutyöt pystytään toteuttamaan ilman, että talon perustukset vaurioituvat. Rakennustarkastajan mukaan kaivuukaltevuus otetaan huomioon ja tarvittaessa tuetaan maakerroksia perustusten läheisyydessä. Mahdollisina vauriokohtina on todettu omenapuun juuret ja routaeriste.

Muutoksenhakija on poikkeuslupahakemuksessa ja valituksessa eritellyt ja perustellut sekä säiliön poistamisen tekniseen vaikeuteen liittyviä seikkoja että riskejä omaisuudelle. Muutoksenhakija on muun muassa katsonut, että öljysäiliön sijainti on teknisesti haastava, kun sen lähellä kulkee putkia ja routasuoja on lähellä öljysäiliötä. Öljysäiliön poistaminen voi aiheuttaa kohtuutonta vahinkoa muutoksenhakijan omaisuudelle pihan istutusten, puun vaurioitumisen sekä talon rakenteille aiheutuvan mahdollisen vahingon johdosta. Muutoksenhakija on esittänyt öljysäiliön ja putkien poistamisen riskinä, että routasuoja ja talon seinä vaurioituvat ja lattian alla oleva hiekka lähtee valumaan lattian alta kuoppaan aiheuttaen suuria korjaustarpeita.

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen ratkaistaan tapauskohtaisen, kunkin tilanteen ympäristön olosuhteet ja erityispiirteet huomioon ottavan kokonaisharkinnan perusteella. Näin ollen eri kiinteistöjä koskevilla, valituksenalaisesta päätöksestä poikkeavilla kunnan viranomaisen ratkaisuilla ei ole oikeudellisesti ratkaisevaa merkitystä nyt kysymyksessä olevan asian kannalta.

Ympäristönsuojelumääräysten säännöksiä tulkittaessa on otettava huomioon, että ympäristönsuojelumääräyksiä voidaan antaa vain ympäristönsuojelulain täytäntöönpanemiseksi. Valituksenalaisessa päätöksessä ratkaisua on perusteltu muun ohella ympäristönsuojelulain 16 §:n maaperän pilaamiskiellolla. Ympäristönsuojelumääräysten mukaista poikkeusta ei voida myöntää vastoin mainitun lain tai muunkaan lain säännöksiä.

Hallinto-oikeus toteaa, että maanalaisia rakenteita poistettaessa lähtökohtana on suunnitella ja toteuttaa purkutyö huolellisesti siten, ettei vältettävissä olevaa vahinkoa aiheudu. Kun otetaan huomioon asiassa saatu selvitys, erityisesti tiedot kohteen maaperästä, öljysäiliön tilavuus, säiliön etäisyys ja sijoittelu suhteessa kiinteistöllä sijaitsevaan rakennukseen sekä rakennustarkastajan lausunto, ei öljysäiliön poistamisesta ennalta arvioiden

aiheudu ympäristönsuojelumääräysten 14 §:n 3 momentissa tarkoitettua kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle, kun öljysäiliön poistaminen suunnitellaan ja toteutetaan kohteen olosuhteiden mukaisesti. Kohtuutonta vahinkoa ei voida katsoa aiheutuvan sen valituksessa esitetyn seikan vuoksi, että piha on ennallistettava kaivuualueelta. Poistamista ei saadun selvityksen mukaan myöskään voida pitää ympäristönsuojelumääräyksissä tarkoitettulla tavalla teknisesti hyvin vaikeana niin, että poikkeamishakemus olisi tullut hyväksyä.

Edellä mainitun perusteella ympäristönsuojeluviranomainen on voinut valituksenalaisella päätöksellään hylätä sille tehdyn hakemuksen, ja valitus hallinto-oikeudessa hylättävä.

Hallinto-oikeus lopuksi toteaa, että kun otetaan huomioon asiassa esitetty kirjallinen selvitys, on asia ollut viranomaisessa ratkaistavissa ilman kiinteistöllä tehtyä katselmusta. Katselmuksen toimittaminen ei ole ollut asian selvittämiseksi tarpeen.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusosoitus on liitteenä Hall (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Arto Hietaniemi ja Maiju Sulin sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Jaakko Heinolainen.

Esittelijä Elina Haavisto

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu**Päätös**

██████████, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa
(*Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.*)
saantitodistuksin

Loviisan kaupungin ympäristönsuojelutarkastaja

Loviisan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Loviisan kaupunginhallitus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Etelä-Suomen aluehallintovirasto,
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>