

Eriävä mielipide

Kaupunginhallitus 2.12.2024, asia n:o 4

Loviisan kaupunginhallituksen 9.9.2024 tekemästä, asianajolaskua koskevasta, päätöksestä § 258 on 23.9.2024 tehty oikaisuvaatimus, jossa annetaan tieto, että kaupunginhallituksen 9.9. 2024 kokouksessa päätöksentekoon on osallistunut Mia Heijnsbroek-Wirén, joka on toiminut asianosaisen avustajana 7.12.2023 oikeustapaukseen liittyvässä asiassa sitä käsiteltäessä ollen täten nyt esteellinen käsittelemään ja päättämään tätä asiaa. Samoin silloinen kaupunginhallituksen toinen varapuheenjohtaja Petri Hakasaari on osallistunut asian käsittelyyn läsnäolo- ja puheoikeudella, vaikka on annetun tiedon mukaan olisi ollut sopimassa laskun maksajaan liittyvässä kokouksessa entisen kaupunginjohtajan kanssa.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyä tietoa valtuuston 2. varapuheenjohtajan Mia Heijnsbroek-Wirénin toimimisesta asianosaisen avustajana ”kyseiseen oikeustapaukseen liittyvässä asiassa” ei ole kiistetty. Virka-asemansa puolesta valtuuston 2. varapuheenjohtajana Mia Heijnsbroek-Wirénillä ei ole kuntalain tai kaupungin hallintosäännön säädösten perusteella minkäänlaista roolia ja tehtävää toimia kaupunginjohtajan avustajana. Siten avustajana toimimisessa on kyse jostain muusta tuntemattomasta seikasta, kuten esimerkiksi ystävyydestä tms. syystä, jolloin Heijnsbroek-Wirénin puolueettomuus on vaarantunut muusta erityisestä syystä (”yleislausekejävi”). Henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä (hallintolaki 28.1 § kohta 7). Yleislauseketta voidaan soveltaa esimerkiksi tilanteissa, joissa henkilön ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyyssuhde.

Olen asiakirja- ja tietopyyntönä diaarinumerolla 47/01.04.01/2024 pyytänyt asian valmistelijalta (hallintojohtaja) sekä esittelijältä (kaupunginjohtaja) saada tiedot siitä onko 7.12.2024 tai jonakin muuna ajankohtana järjestetty tilaisuus, jossa Mia Heijnsbroek-Wirén on toiminut asianosaisen Jan D. Oker-Blomin avustajana oikeustapauksiin liittyvissä asioissa sekä ketkä muut ovat osallistuneet näihin tai vastaaviin tilaisuuksiin ovat osallistuneet. Tätä tietoa en ole kuitenkaan saanut.

Edellä kerrotun perusteella viranomaisen ei ole hallintolain 6.6.2003/434 31 §:n mukaisesti huolehtinut asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeellisia tietoja ja selvityksiä sekä laiminlyönyt esteellisyyden huomioon ottamisen, joten tehty päätös on oikaistava.

Oikaisuvaatimus on hyväksyttävä

Loviisa 3.12.2024

Kari Hagfors

Kaupunginhallituksen jäsen