

# Paikkatietokyselyn ja Morjens Loviisa –mobiilisovelluksen kyselyn tulokset

## Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan rakennemallit



## Paikkatietokysely 5.7.–13.8.2018

- Loviisan kaupunki suoritti 5.7.–13.8.2018 välisenä aikana paikkatietokyselyn vireillä olevan Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan kahdesta vaihtoehdoisesta rakennemallista.
- Kyselystä tiedotettiin paikallisissa lehdissä ja Loviisan kaupungin verkkosivustolla.
- Kyselyssä kysyttiin kumpaa rakennemallivaihtoehtoa vastaaja kannattaa.
- Kysymyksen jälkeen oli mahdollisuus antaa avointa palautetta, jonka saattoi sitoa joko pistemäisesti, viivamaisesti tai aluemaisesti karttasijaintiin.

## Paikkatietokysely 5.7.–13.8.2018

- Kyselyssä vieraili 136 selaajaa, joista 57 vastasi kyselyyn.
- 25 vastaajaa kannatti rakennemallivaihtoehtoa 1.
- 25 vastaajaa kannatti rakennemallivaihtoehtoa 2.
- 7 vastaajaa kannatti yhdistelmää molempien rakennemallivaihtoehtojen osista.
- Seuraavilla sivuilla on poimintoja eri vaihtoehtoja koskevista kommentteista.

Onko näin suurelle määrälle tontteja todella tarvetta?  
Kyseisellä alueella arvostetaan luonnonmukaisuutta ja tilaa.

Hyvä ja turvallinen kevyen liikenteen reitti talvellaikin  
(ei mäkiä).

Rumpaalantie ei kestä alueen  
rakentamisesta aiheutuvaa liikennettä.

Kaavasta on poistettava Köpbackaan sijoitettu asuinalue,  
koska se sijaitsee pohjavesialueella.

Köpbackan pulkkamäen alue tulee säästää lisärakentamiselta.  
Alue on tällaisenaan suosittu ulkoilualue. Koko Loviisan ainoa  
hieno mäenlaskupaikka. Rakentaminen tälle alueelle  
vähentää alueen vetävyyttä virkistysalueena.

VE 1 / ALT 1

Molempien vaihtoehtojen mukaiset kevyenliikenteen yhteydet  
jättävät huomiotta Haravankylän asukkaat. Mikäli uusi  
kevyenliikenteen väylä sijoitettaisiin uuden Valkontien varteen,  
se palvelisi sekä Köpbackan että Haravankylän puolella asuvia.

Kaupungin pitäisi kaavoittaa palvelujen  
lähelle tai meren rantaan, ei  
keskustasta syrjään yksityiselle maalle.

Harjunlaella on asumiselle sopivaa aluetta.

VE 2 / ALT 2



Frisbeegolf-radan laajennusajatus on ok, mutta voisiko alueella olla myös muuta virkistyskäyttöä, esim. maastopyöräilyreittejä?

Kummassakaan vaihtoehdossa Valkon kuntopolkua ei saa jättää asuinalueen laajennuksen alle! Säilytetään upea lähiulkoilualue.

Alue olisi paras säilyttää nykyisellään.

**VE 1 / ALT 1**

Kaavasta on poistettava Hiekkaharjuntien tuntumaan suunniteltu asuinalue ja frisbeegolfalueen laajennus, koska ne tuhoavat Valkon kuntoradan. Asuinalue sijoittuu myös pohjavesialueen päälle, mitä ei tule sallia.

Olisi hienoa, jos tämän vihervälän voisi säilyttää.

Ei ympärivuotista asumista Korsvikin suuntaan – ei ole sopiva paikka ympärivuotiselle asumiselle!

Pääasiassa vaihtoehto 2 on parempi, mutta Valkon pururataa ei tule jättää asuinalueen laajennuksen alle. Voisiko asuinalueen laajennusta sijoittaa pohjoisemmaksi?

Toivon, että tähän rakennettaisiin esimerkiksi muutama omakotitalo. Viheralueena se ei toimi. Tällä hetkellä se ei toimi koska se on kohta täysin umpeenkasvanut.

Hevosurheilukeskusta ei tule sallia Fantsnäsiin, koska ratsastajat tallovat Valkon kuntopolut.

**VE 2 / ALT 2**

... hevosurheilukeskus, uudet asunnot ja matkailupalvelut toisivat Valkon potentiaalin paremmin käyttöön, mikä olisi varmasti koko Loviisalle eduksi.

Tällä viheralueella ei ole vetovoimaa. Ainakin entinen jääkiekkokaukalon alue sopisi tonteiksi. Samalla voisi rakentaa uuden turvallisemman kulkuyhteyden niille kiinteistöille, joille kuljetaan nyt suoraan Valkolammentieltä.

## Poimintoja avoimista kommenteista

- Toivottavasti kaavatyössä huomioidaan saarten käyttö, maasto ja olemassa oleva rakennuskanta.
- Hienoa, että Tavistholmeniin suunnitellaan kaikille avoimia virkistysalueita: se on varmasti koko Loviisalle eduksi.
- Yleisten virkistysalueiden kehittäminen elävöittää koko kylää.
- Ei missään nimessä lomakylää Valkoon, kun on jo camping-alue Loviisassa.
- Rannoille rakentaminen on suotavaa.
- Valkon keskustan kehittäminen on loistava juttu! Esimerkiksi vierasvenesatamalle tämä olisi todella hyvä paikka.
- Kevyen liikenteen yhteys keskustan ja Valkon välillä olisi korkea aika saada kuntoon. Bussivuorot ovat vähentyneet. Monet pyöräilevät Uutta Valkontietä, koska Vanha Valkontie on vaarallinen jyrkän mäen ja raskaan liikenteen takia.
- Vårdön alueelle voisi kaavoittaa lisää asuinrakentamista Fantsnäsin sijaan.
- Rakennemalli 1 on parempi, koska siinä rakentaminen sijoittuu olemassa olevan kunnallistekniikan läheisyyteen ja ulkoilualueet säilyvät yhtenäisinä.
- Miksi kaupunki kaavoittaa yksityiselle maalle keskustelematta maanomistajien kanssa?
- Kaavan nimi on harhaanjohtava: Köpbacka ja Haravankylä tulisi mainita kaavan nimessä.

## Morjens Loviisa! -mobiilisovelluksen kysely

- Loviisan kaupungin käyttämässä Morjens Loviisa! -mobiilisovelluksessa oli 5.7.–13.8.2018 vastattavana kysymyskortti, jossa kysyttiin, kumpaa rakennemallivaihtoehtoa vastaaja kannattaa. Sovelluksessa oli myös linkki Valkon ja sen lähialueiden osayleiskaavan verkkosivulle, jossa rakennemallit olivat nähtävillä.
- Vastaajia oli yhteensä 50. Tulokset:
  - Vaihtoehtoa 1 kannatti 4.
  - Vaihtoehtoa 2 kannatti 5.
  - Yhdistelmää rakennemallien osista kannatti 6.
  - 35 vastaajaa ei ollut tutustunut rakennemalleihin.
- Sovelluksen kautta saatiin yksi avoin palaute: *"Valkoon tarvittaisiin rantarakennuspaikkoja, runsaasti! Valaistu kuntopolku pitää säilyttää. Alueita voisi "täydennysrakentaa" ja uudisalueeksi koulun länsipuoli voisi olla sijaintinsa puolesta hyvä."*



# Kiitos vastaajille!

