

Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö koskien elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan päätöksestä 26.9.2024 § 133 jätettyä valitusta

Lausuntopyyntö

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt Loviisan kaupungilta lausuntoa valituksesta, joka koskee elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan päätöstä 26.9.2024, § 133. Lautakunnan päätöksellä on myönnetty poikkeaminen enintään 42 metriä korkean antennipylvään ja 12 m²:n kokoisen laittilan rakentamiseen. Muutoksenhakija on Asunto Oy Loviisan Säästötorni.

Valituksen sisältö

Valittaja on 11.11.2024 Helsingin hallinto-oikeuteen saapuneessa valituksessaan esittänyt, että myönnetty poikkeamislupa aiheuttaa maisemahaittaa ja säteilyvaaraa sekä on tarpeeton alueella. Maisemahaittaa valittajan mukaan aiheutuu siitä, että antennipylväs rikkoo arvokkaan maisema-alueen ja estää virkistysreitistön jatkamisen. Säteilyvaaraa aiheutuu valittajan mukaan siitä, että antennin säteily voi aiheuttaa terveyshaittoja lähitalojen asukkaille, erityisesti sähköherkille ihmisille. Valittajan toteaa myös, että alueella on jo toimiva verkko, eikä uudelle antennille ole tarvetta. Valittaja on todennut, että LPOnet Oy:n vuokrasopimus Eteläharju 2:n kanssa on irtisanottu, koska yhtiö ei suostunut vuokrankorotukseen. Valittajan mielestä poikkeuslupa rikkoo naapurussuhdelakia, koska se aiheuttaa kohtuutonta rasitusta ympäristölle.

Valittajan vaatimukset poikkeamisluvan kumoamiseksi:

- Antennipylväälle ei ole tarvetta koska maanpäällinen puhelin- ja dataliikenne sujuu hyvin Eteläharju 2:n katolla olevien antennien kautta.
- Asian valmistelussa LPOnet Oyj on harhaanjohtanut päätöksentekijöitä jättämällä kertomatta hakemuksessa oleellisia tietoja.
- Puhelinpylväs aiheuttaa arvokkaaseen harjumaisemaan pahan haitan ja estää olemassa olevan asemakaavan toteuttamisen.
- Päätöksen valmistelussa ei ole otettu huomioon lähitaloille aiheuttamaa säteilyvaaraa.

Vastine valitukseen

Elinkeino ja infrastruktuurilautakunta päätti myöntää 26.9.2024 § 133 poikkeamisluvan enintään 42 metriä korkean antennipylvään ja 12 m²:n kokoisen laittilan rakentamiseen. Kyseinen alue on asemakaavoitettu ja suunniteltu hanke sijoittuu asemakaavassa osoitetulle lähivirkistysalueelle (VL-9) sekä yleiselle pysäköintialueelle (LP). Pylväällä ja laittilalla korvataan palvelu, joka poistuu Eteläharjun kiinteistön katolla olevan tukiaseman purkamisen myötä. Tämä johtuu siitä, että hakijan ja kiinteistön välinen vuokrasopimus on irtisanottu.

Alueelta on poistumassa poikkeamisluvan hakijan, LPOnet Osk Anl:n, tarjoama palvelu. Poikkeamisluvan hakijan mukaan palvelu mahdollistaa operaattoreiden toiminnan, siten että hakija vuokraa mobiiliverkon operaattoreille valokuituverkkoaan tukiasemien runkoyhteyksiksi ja teletilaa mobiiliverkon laitteille. LPOnet Osk Anl:n selvityksen mukaan teletilat sisältävät Traficomien määräysten mukaiset vaatimukset, kuten sähkön syöttöön liittyvät sähköenergian tasasuuntaukset ja akkuvarmistukset sähkökatkojen varalle. Ilman tietoliikennesyhteyksiä ja laitteistojen vaatimia sähkönsyöttöjärjestelmiä mobiiliverkon palveluita ei voida toteuttaa.

Kuten luvan käsittelyssä on todettu, niin antennipylväs sijoittuu puuston katveeseen, mikä osaltaan lieventää maisemallisia vaikutuksia. Kaupunkikuvalliset tekijät huomioidaan siten, että puuston alapuolella olevan pylvään sekä laittilan väri on määritelty kaavoitusarkkitehdin lausuman mukaisesti poikkeamisluvan ehtona. Voimassa olevassa kaavassa on osoitettu virkistysalueelle (VL-9) ohjeellinen

jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa (pp). Kyseinen reitti ei sijaitse suunnitellun maston tai laitetalan paikalla. Paikoitusalueen reunalle toteutettava antennipylväs ei haittaa virkistysalueen käyttöä.

Säteilyvaaraa koskevat asioita on arvioitu poikkeamisluvan esittelytekstissä hakijan antamien tietojen perusteella. Saadun tiedon perusteella ei voida kyseenalaistaa hakijan tietoja, eikä täten voida arvioida, että säteilystä olisi haittaa.

Valituksessa ei ole esitetty sellaisia lupaharkintaan ja -päätökseen vaikuttavia uusia seikkoja, joiden perusteella elinkeino- ja infrastruktuurilautakunnan päätöstä 26.9.2024, § 133, tulisi muuttaa. Viittaamme päätöksessä esitettyihin perusteluihin ja tähän valituksen vastineeseen sekä esitämme, että Asunto Oy Loviisan Säästötorin valitus tulee hylätä perusteettomana.