

## AVVIKANDE MENING

Stadsstyrelsens utlåtande som den som berett ärendet skrivit är bristfälligt, och det beaktar inte fakta och den författning som den finska lagen förutsätter och som ska tillämpas i ärendet. I stadsstyrelsens utlåtande finns det ingen sådan ny information och inga nya motiveringar på grund av vilka de anförda besvären till förvaltningsdomstolen skulle vara ogrundade. Således anser jag att besvären till förvaltningsdomstolen är motiverade på följande grunder:

1.

Den föredragande Lönnfors konstaterar i det utlåtande som hon berett: "Ärenden som stadsfullmäktige ska avgöra bereds i huvudsak av stadsstyrelsen. Genom beredning strävar man efter att stadsfullmäktigeledamöterna har tillräckliga uppgifter om det ärende som de ska fatta beslut om, dess lösningsalternativ och beslutets konsekvenser." I detta fall har beredningen av ärendet i stadsstyrelsen dock misslyckats eftersom stadsfullmäktige inte hade tillräckliga uppgifter om det ärende som de skulle besluta om och särskilt inte om beslutets ekonomiska konsekvenser för de fastighetsägare som bor på vattenandelslagets verksamhetsområde.

Laggrund:

Bestämmelsen i 31 § i förvaltningslagen 434/2003: En myndighet ska se till att ett ärende utreds tillräckligt och på behörigt sätt. Myndigheten ska i detta syfte skaffa den information och den utredning som behövs för att ärendet ska kunna avgöras.

Motiveringar

a)

I fullmäktiges beslut konstateras att Pernå Skärgårds Vattenandelslag har lämnat in ett förslag till verksamhetsområde för vattentjänster (spillvatten och vatten) till Lovisa stad. Vattenandelslagets förslag saknades från stadsstyrelsens och fullmäktiges föredragningslistor och det har inte bifogats till protokollen. Således hade stadsstyrelsen eller stadsfullmäktige ingen kännedom om vattenandelslagets motiveringar till beslutet om verksamhetsområdet. Att delge vattenandelslagets ansökan först i detta skede till stadsstyrelsen är inte tillräckligt och behörigt eftersom stadsstyrelsen och stadsfullmäktige redan tidigare borde ha haft kännedom om ansökan (bifogad till fullmäktiges föredragningslista) när stadsfullmäktige fattade ett beslut om ärendet 18.5.2022.

b) Stadsfullmäktiges föredragningslista och beslut saknade väsentlig information om Pernå Skärgårds Vattenandelslags mycket dåliga ekonomiska situation.

Bristen är betydande eftersom enligt den information som är tillgänglig från offentliga källor:

År 2017

Omsättning 90 000 euro och förlust 125 000 euro

År 2018

Omsättning 102 000 euro och förlust 126 000 euro

År 2019

Omsättning 123 000 euro och förlust 108 000 euro

År 2020 Omsättning 128 000 euro och förlust 111 000 euro

Enligt revisionsberättelsen uppgick förlusten 2021 till -123 950,10 euro. Enligt bokslutet uppgår andelslagets främmande kapital till 5057 031,25 euro.

Såsom det har kommit fram i punkterna a och b hade stadsstyrelsen och stadsfullmäktige i Lovisa stad inte den information och den utredning som behövs för att ärendet ska kunna avgöras. Så uppfyller stadsfullmäktiges beslut och förfarande i ärendet som gäller utredningsplikten inte kravet i 1 mom i 31 § i förvaltningslagen.

Dessutom är det egendomligt att den tjänsteansvariga direktören för stadskanslicentralen Kristina Lönnfors som berett och föredragit ärendet har gjort egna tolkningar som verkar positiva med tanke på vattenandelslaget av Pernå Skärgårds Vattenandelslags ekonomiska situation. Hon åberopar bl.a. "många andra vattenandelslags ekonomiska situation" eftersom endast Pernå Skärgårds Vattenandelslags ekonomiska situation ska beaktas i behandlingen av ärendet. Jag anser att det är ovanligt att vattenandelslaget själv inte har gett någon redogörelse för sin ekonomiska situation utan den föredragande Lönnfors konstaterar sin egen uppfattning att "man dock inte kan dra sådan slutsats att vattenandelslaget inte kunde ta hand om sina skyldigheter". Jag konstaterar att man ska utöva offentlig makt opartiskt med stöd av lagen och fakta. Den föredragande ansvarar uttryckligen för att säkerställa att beredningen är opartisk.

2.

Laggrund:

Punkterna 1) och 2) i 2 mom i 8 § i lagen om vattentjänster, 9.2.2001/119 Verksamhetsområdet ska vara sådant att 1) vattentjänstverket klarar av att på ett ekonomiskt och ändamålsenligt sätt sköta de vattentjänster som det ansvarar för, och 2) de avgifter för vattentjänster som tas ut för att täcka kostnaderna för vattentjänsterna blir skäligen och rättvisa.

Motiveringar

Såsom det framgår av bilaga 1 (18.05.2022/Paragraf 22) i stadsfullmäktiges protokoll är det godkända verksamhetsområdet väldigt stort. Av den anmärkning som framställts (bilaga 2 i protokollet) framgår följande saker och fakta: "Vattenandelslaget har byggt ett vatten- och spillvattennät för sina medlemmar trots höga kostnader. Det utspridda byggnadsbeståndet och den steniga terrängen på området medför utmaningar för byggarbeten. Avståndet mellan de aktiva förbrukarna är stort, det vill säga överskrider 300 meter." Vattenandelslaget har inte förnekat uppgifterna i anmärkningen. Med stöd av de ovannämnda uppgifterna och med beaktande av andelslagets dåliga ekonomiska situation som framförts i punkt 1 klarar vattentjänstverket inte av att på ett ekonomiskt sätt sköta de vattentjänster som det ansvarar för och de avgifter för vattentjänster som tas ut för att täcka kostnaderna för vattentjänsterna kommer att bli oskäligen. Det verksamhetsområde som fullmäktige godkänt är sådant att vattentjänstverket inte klarar av att på ett ekonomiskt och ändamålsenligt sätt sköta vattentjänsterna (Lag om vattentjänster).

Att fastställa för ett stort verksamhetsområde i förhållande till invånarantalet kan även strida mot 8 § (Källa: Kommunförbundet, Vesihuoltolaitoksen toiminta-alue).

Således strider stadsfullmäktiges beslut enligt punkterna 1 och 2 i 2 mom. i 8 § i lagen om vattentjänster, 9.2.2001/119, mot lagen.

3.

Kommunförbundet: Vesiosuuskunnat, kuntien vesihuoltolaitokset ja kunnat -opas

Verksamhetsområdet ska inte utvidgas till områden där vattentjänstverkets skyldighet att ordna tjänster inte kan uppfyllas endast för att garantera vattentjänstverkets ekonomiska verksamhetsförutsättningar (Källa: Kommunförbundet, Vesihuoltolaitoksen toiminta-alue).

#### Motiveringar

Av den framställda anmärkningen (bilaga 2 i stadsfullmäktiges protokoll) framgår en följande betydande sak: "Enligt min förståelse diskuterades det på andelslagets årsmöte 2019 om att utvidga omfattningen av verksamhetsområdet närmast på grund av ekonomiska svårigheter". Vattenandelslaget har inte förnekat uppgifterna i anmärkningen.

Med beaktande av de alla ovannämnda sakerna och fakta kan man dra en slutsats att Pernå Skärgårds Vattenandelslags förslag till verksamhetsområde har gjorts endast för att garantera vattentjänstverkets ekonomiska verksamhetsförutsättningar.

4.

#### Laggrund:

3 mom. i 8 § i lagen om vattentjänster, 9.2.2001/119: I samband med beslutet om godkännande ska det också ställas upp en målinriktad, med samhällsutvecklingens behov överensstämmande tidsplan för när ledningsnäten ska byggas i de olika delarna av verksamhetsområdet.

#### Motiveringar

I stadsfullmäktiges beslut har det dock inte ställts upp en målinriktad, med samhällsutvecklingens behov överensstämmande tidsplan för när ledningsnäten ska byggas i de olika delarna av verksamhetsområdet. Således strider Lovisa stadsfullmäktiges beslut mot bestämmelserna i lagen om vattentjänster (9.2.2001/119 3 mom. i 8 §).

NTM-centralen har i sitt utlåtande UUDELY/8511/2019 gjort ett förslag som stadsstyrelsen och fullmäktige inte noga och på behörigt sätt har beaktat i sitt beslut. NTM-centralen i Nyland föreslår att Lovisa stad gör ett nytt förslag till verksamhetsområde som beaktar vattenandelslagets förslag. Förslaget till verksamhetsområde ska ändras så att det beaktar och omfattar kraven i 7 § och 8 § i lagen om vattentjänster.

#### 7 § i lagen om vattentjänster

Verksamhetsområdena för vattentjänstverken inom en kommuns område ska omfatta de områden där det på grund av den faktiska eller den planerade samhällsutvecklingen är behövligt att ansluta fastigheterna till vattentjänstverkets vattenledning eller spillvattenavlopp.

I förslaget till verksamhetsområde ska tilläggas också de tätortsavgränsningar samt de områden som ska omfattas av vattenledningsnätet och spillvattennätet som 8 § i lagen om vattentjänster kräver. I samband med beslutet om godkännande ska det också ställas upp en målinriktad, med samhällsutvecklingens behov överensstämmande tidsplan för när ledningsnäten ska byggas i de olika delarna av verksamhetsområdet.

Det är motiverat att presentera vatten- och avloppsledningarna och verksamhetsområdena för de andra vattentjänstverk som har verksamhet på området i förslaget till verksamhetsområde så att man kan bedöma tillgången till vattentjänsterna och omfattningen av nätverken på hela området.

Kari Hagfors