

## Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol med anledning av besvär som anförts på grund av stadsfullmäktiges beslut (FM 18.5.2022 § 42)

STST 08.08.2022 § 185  
185/14.05.00/2022

### Beredning

Direktören för stadskanslicentralen Kristina Lönnfors och infrastrukturchef Markus Lindroos

Helsingfors förvaltningsdomstol har begärt utlåtande av stadsfullmäktige med anledning av besvär. Besvären har anförts över det beslut som stadsfullmäktige fattat 18.5.2022 § 42, Verksamhetsområdet för Pernå Skärgårds Vattenandelslag. Tidsfristen för utlåtandet är 29.8.2022. Enligt förvaltningsstadgan ger stadsstyrelsen utlåtande på stadsfullmäktiges vägnar.

Den som anført besvären har krävt att stadsfullmäktiges beslut ska upphävas. Enligt den som anført besvären strider beslutet mot lagen om vattentjänster och beslutet har tillkommit i oriktig ordning. Hen motiverar besvären med vattenandelslagets dåliga ekonomiska situation. Enligt hen är det inte möjligt på grund av vattenandelslagets dåliga ekonomi att vattenandelslaget ekonomiskt kunde sköta de vattentjänster som ligger på andelslagets ansvar och på så sätt att de avgifter för vattentjänster som tas ut för att täcka kostnaderna för vattentjänsterna inte blir orimliga.

Dessutom anser den som anført besvären att stadsfullmäktige inte har haft den information och de utredningar som behövs för att ärendet kan avgöras eftersom vattenandelslagets förslag till verksamhetsområde för vattentjänster och uppgifter om vattenandelslagets dåliga ekonomiska situation inte var bifogade till beslutet. Hens närmare motiveringar framgår av bilagan.

Bilaga nr 1.

- begäran om utlåtande
- besvärshandlingar
- till förvaltningsdomstolen inlämnas som bilaga till utlåtandet vattenandelslagets ansökan om fastställande av verksamhetsområde

### Föredragning

Direktör för stadskanslicentralen Kristina Lönnfors

### Förslag

Med anledning av besvären ges Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande:

Besvären över stadsfullmäktiges beslut 18.5.2022 § 42, Verksamhetsområdet för Pernå Skärgårds Vattenandelslag, ska avslås i sin helhet som ogrundade.

Motiveringar:

Punkt 1 i besvären enligt vilken beslutet strider mot vattenlagen

Vattenandelslagets ekonomiska situation är – såsom så många andra vattenandelslags – utmanande. Pernå Skärgårds Vattenandelslag har dock kunnat sköta sina skyldigheter vilket framgår av att 380 av de 399 sålda anslutningarna har färdigställts och tagits i bruk (situationen i juli 2022). Stamlinjen har byggts (89 km), och den omfattar hela verksamhetsområdet. Kostnaderna för att ansluta sig till nätverket är på rimlig nivå: för närvarande uppgår anslutningsavgiften till 14 500 euro vilket består av anslutningsventiler, avloppspump, pumpbrunn samt

vattenmätare. Vattenandelslaget har amorterat på sitt lån enligt sin amorteringstidtabell. Förlusten i vattenandelslagets resultat beror på de avskrivningar som tagits upp enligt bokföringslagen.

Stamlinjen på verksamhetsområdet för Pernå Skärgårds Vattenandelslag har redan byggts av vattenandelslaget på grund av vilket man inte i samband med godkännandet av verksamhetsområdet har ansett det nödvändigt att sätta en planerad tidtabell för samhällsutvecklingens behov för att ansluta olika delar av verksamhetsområdet till nätverken. Att ansluta de fastigheter på verksamhetsområdet som ännu inte har anslutit sig till vattenandelslaget till vattenandelslagets nätverk fortsätter i samarbete mellan fastighetsägarna och vattenandelslaget, och man följer bestämmelserna i lagen om vattentjänster och lagen om andelslag. Godkännandet av verksamhetsområdet innebär att vattenandelslaget har skyldighet att göra det möjligt för fastigheterna på verksamhetsområdet att ansluta sig till avloppsverkets vattenledning och spillvattenavlopp. Samtidigt bestäms det i lagen om andelslag om medlemmarnas likställighet. I förhandlingar som gäller anslutning av en ny delägare till vattenandelslaget är man då tvungen att tillämpa både lagen om vattentjänster och lagen om andelslag och således försöka nå en så rättvis och ändamålsenlig lösning som möjligt för båda parterna. Med anledning av detta förfarande kan man dock inte dra sådan slutsats att vattenandelslaget inte kunde ta hand om sina skyldigheter.

Punkt 2 i besvären enligt vilken beslutet har tillkommit i oriktig ordning

Ärenden som stadsfullmäktige ska avgöra bereds i huvudsak av stadsstyrelsen. Genom beredning strävar man efter att stadsfullmäktigeledamöterna har tillräckliga uppgifter om det ärende som de ska fatta beslut om, dess lösningsalternativ och beslutets konsekvenser.

Stadsfullmäktige ska själv avgöra om beredningen har varit tillräcklig, det vill säga om stadsfullmäktige haft den information och de uppgifter som behövs för att avgöra ärendet. På det sammanträde där stadsfullmäktige beslutade godkänna verksamhetsområdet för Pernå Skärgårds Vattenandelslag framfördes ett förslag om att ärendet remitteras för beredning. Stadsfullmäktige förkastade förslaget med rösterna 27–7. Således har fullmäktige bedömt att beredningen varit tillräcklig för att kunna fatta beslut i ärendet.

Som bilaga till utlåtandet inlämnas vattenandelslagets ansökan om fastställande av verksamhetsområde.

Beslut

Ville Yrjölä avslägsnade sig från sammanträdet klockan 18.37.

Kari Hagfors meddelade att han inte godkänner den föredragandes förslag till utlåtande till stadsstyrelsen och gjorde ett ändringsförslag:

Kari Hagfors föreslog att stadsstyrelsen i Lovisa stad konstaterar att besvären till förvaltningsdomstolen som anförts på grund av stadsfullmäktiges beslut är till alla delar motiverade och besvären grundar sig på fakta samt författningarna i den finska lagen. I stadsstyrelsens utlåtande som den som berett ärendet skrivit finns det ingen sådan ny information och inga nya motiveringar på grund av vilka de anförda besvären till förvaltningsdomstolen skulle vara felaktiga och ogrundade. Således är besvären till förvaltningsdomstolen

motiverade och Hagfors föreslog att stadsstyrelsen godkänner besvären och delger dem också till Helsingfors förvaltningsdomstol.

Kari Hagfors ändringsförslag fick inte understöd.

Beslut enligt förslaget.

Kari Hagfors lämnade avvikande mening i ärendet till protokollet och också för att bifogas till det utlåtande som ska ges.