

## Bemötande till Vasa förvaltningsdomstol / Lovisa Hamn Ab:s klagomål angående Regionförvaltningsverket i Södra Finlands beslut

BYMIN 11.10.2022 § 64  
599/11.01.00/2022

### Beredning

miljöchef Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373.

Vasa förvaltningsdomstol begär ett bemötande av byggnads- och miljönämnden angående Lovisa Hamns Ab:s besvär (Vasa förvaltningsdomstols dnr 584/2022) som berör Regionförvaltningsverket i Södra Finlands beslut 90/2022 28.3.2022.

Med sitt beslut har Regionförvaltningsverket i Södra Finland lagt till i Lovisa Hamn Ab:s miljötillstånd en bestämmelse 9 b, enligt vilken Lovisa Hamn Ab ska uppgöra en tekniskt och ekonomiskt verkställbar bullerhanteringsplan som innefattar konkreta bullerbekämpningsåtgärder (såsom utveckling av transport- och hanteringsmaterielen, tidsmässig begränsning av lastning och avlastning av fartyg, alternativ för placering av krossanläggningar, tidpunkter och varaktigheten för planerade krossningar samt genomförande av dem i relation med hamnens övriga verksamhet, fasta eller mobila bullerväggar, särskilda åtgärder i riktning mot objekt som är utsatta för buller, o.d.) för att säkerställa uppnåendet av de bullernivåer som förutsätts i tillståndet.

Tillägget av tillståndsbestämmelsen baserar sig på Vasa förvaltningsdomstols beslut 24.8.2020 (20/0095/3), i vilket det bestämts att en utredning ska göras om förebyggande och minskning av bullerolägenheten vid hanteringsverksamheten av metallskrot. Enligt bestämmelsen kan regionförvaltningsverket på basis av utredningen specificera tillståndsbestämmelserna angående buller eller komplettera tillståndet.

Lovisa Hamn Ab anser i sitt klagomål att det inte föreligger en miljöskyddsmässig motivering för en bullerhanteringsplan och att utredningsskyldigheten leder från verksamhetsidkarens sida till ett oskäligt slutresultat. Lovisa Hamn Ab motiverar sin syn bland annat med att verksamheten inte förorsakar bullerutsläpp som är förbjudna i tillståndsbestämmelserna eller lagstiftningen.

Bilaga 50 Lovisa Hamn Ab:s besvär

### Föredragning

Miljöchef Heidi Lyytikäinen

### Förslag

Byggnads- och miljönämnden ger Vasa förvaltningsdomstol bemötandet nedan med anledning av ovannämnda besvär:

På Valkom hamnområde finns många verksamheter som förorsakar buller. Som ny verksamhet inleds/har inletts flisning av trä. Mellanlagringen av kol har däremot slutat på grund av det globala läget. Hamnens bullerbekämpning baserar sig delvis på lagerhögar, och för närvarande finns det inte i hamnen kolhögar som för sin del skulle dämpa buller i riktning mot bosättningen.

Regionförvaltningsverket i Södra Finland motiverar sitt beslut bland annat med att det delvis är oklart om man under alla förhållanden kan uppnå riktvärdet för bostads- och fritidsbostadsområden i enlighet med

stadsrådets beslut 993/1992. Trots att det vid menföre inte går att nå fritidsbostäderna på öarna, kan utgångsläget ändå inte vara att man vintertid skulle kunna överskrida riktvärdena. I den gemensamma bullermodelleringen refereras det även till utkastet för delgeneralplan för Valkom område, enligt vilket man på öarna Siksala och Stångholmen skulle i fortsättningen tillämpa bullernivåriktvärden avsedda för boendeområden. Byggnads- och miljönämnden konstaterar att beslutsfattandet inte kan basera sig på planbestämmelser som inte vunnit laga kraft.

Byggnads- och miljönämnden anser refererande till det ovanstående att en bullerbekämpningsplan är behövlig. Verksamheterna i hamnen kan ändra på mycket kort varsel. En bullerbekämpningsplan som hålls à jour är också till verksamhetsidkarens fördel, i synnerhet om man med planen kan visa att eventuella nya verksamheter inte förorsakar bullerolägenhet. Sålunda kan tröskeln för ändring av tillståndet i fortsättningen eventuellt vara högre.

Paragrafen justeras på mötet.

Bilaga 50 Lovisa Hamn Ab:s besvär

Beslut

Byggnads- och miljönämnden ger Vasa förvaltningsdomstol bemötandet nedan med anledning av ovannämnda besvär:

På Valkom hamnområde finns många verksamheter som förorsakar buller. Som ny verksamhet inleds/har inletts flisning av trä. Mellanlagringen av kol har däremot slutat på grund av det globala läget. Hamnens bullerbekämpning baserar sig delvis på lagerhögar, och för närvarande finns det inte i hamnen kolhögar som för sin del skulle dämpa buller i riktning mot bosättningen.

Regionförvaltningsverket i Södra Finland motiverar sitt beslut bland annat med att det delvis är oklart om man under alla förhållanden kan uppnå riktvärdet för bostads- och fritidsbostadsområden i enlighet med stadsrådets beslut 993/1992. Trots att det vid menföre inte går att nå fritidsbostäderna på öarna, kan utgångsläget ändå inte vara att man vintertid skulle kunna överskrida riktvärdena. I den gemensamma bullermodelleringen refereras det även till utkastet för delgeneralplan för Valkom område, enligt vilket man på öarna Siksala och Stångholmen skulle i fortsättningen tillämpa bullernivåriktvärden avsedda för boendeområden. Byggnads- och miljönämnden konstaterar att beslutsfattandet inte kan basera sig på planbestämmelser som inte vunnit laga kraft.

Byggnads- och miljönämnden anser refererande till det ovanstående att en bullerbekämpningsplan är behövlig. Verksamheterna i hamnen kan ändra på mycket kort varsel. En bullerbekämpningsplan som hålls à jour är också till verksamhetsidkarens fördel, i synnerhet om man med planen kan visa att eventuella nya verksamheter inte förorsakar bullerolägenhet. Sålunda kan tröskeln för ändring av tillståndet i fortsättningen eventuellt vara högre.

Paragrafen justerades på mötet.

Bilaga 50 Lovisa Hamn Ab:s besvär

Distribution

Vasa förvaltningsdomstol (elektroniskt)

---