

Klagomål till stadsstyrelsen; lov om landskapsarbete 2022-6

STST 28.11.2022 § 317
240/10.03.99.05/2022

Beredning

Direktören för stadskanslicentralen Kristina Lönnfors

De klagande har begärt att Lovisa stads behöriga myndighet

1. undersöker lagligheten av förfarandet för de tjänsteinnehavare som nämnts i klagomålet i enlighet med 2.3 § i grundlagen och utifrån händelseuppgifterna som beskrivits i klagomålet
2. vidtar åtgärder om stadsstyrelsen anser att tjänsteinnehavarna som nämns i klagomålet i sin tjänst förfarit i strid mot lagen eller oaktsamt
3. i enlighet med 92 § i kommunallagen utnyttjar sin upptagningsrätt
4. i enlighet med kap. 8 50 § i förvaltningslagen självkorrigerar byggnads- och miljönämndens beslut 13.9.2022 § 54 (tillstånd för landskapsarbete 2022-6)
5. avbryter verkställandet av ärendet (tillstånd för landskapsarbete 2022-6) på grund av det framförda kravet av självkorrigerande.

Beslut och överklagning som gäller tillståndet för landskapsarbete

- Byggnadsinspektören: tillståndet för landskapsarbete 2022-6 datum för beslutet 24.5.2022, getts efter utställande (tillståndet för landskapsarbete beviljat)
- Byggnads- och miljönämnden 13.9.2022: överklagning om tillståndet för landskapsarbete 2022-6 (överklagningarna som gäller tillståndet för landskapsarbete är förkastade)
- Klagomål till stadsstyrelsen och krav om att ändra sakfel som självkorrigerande/utnyttjande av upptagningsrätt (handlingen daterad 26.9.2022)
- Bland annat har de klagande överklagat till Helsingfors förvaltningsdomstol om beviljandet av tillståndet för landskapsarbete.

Förslag till svar till de klagande:

Punkter 1–2, att undersöka lagligheten av förfarandet för de tjänsteinnehavare som nämnts och att vidta åtgärder om stadsstyrelsen anser att tjänsteinnehavarna som nämns i klagomålet i sin tjänst förfarit i strid mot lagen eller oaktsamt.

De klagande har begärt att stadens behöriga myndighet undersöker lagligheten av förfarandet för de tjänsteinnehavare som nämnts i klagomålet och att vidta åtgärder om stadsstyrelsen anser att tjänsteinnehavarna som nämns i klagomålet i sin tjänst förfarit i strid mot lagen eller oaktsamt.

De klagandes överklagning i ärendet i fråga är anhängig hos Helsingfors förvaltningsdomstol. I och med att ärendet behandlas av en högre och behörig myndighet inleder stadsstyrelsen inte behandling av klagomålet för denna del.

Punkt 3, utnyttjande av övertagningsrätt

De klagande har begärt att stadens behöriga myndighet utnyttjar sin övertagningsrätt på byggnads och miljönämndens beslut 13.9.2022 § 54.

Det rör sig om ett förvaltningsbeslut om vilken man får söka ändring genom överklagning hos förvaltningsdomstolen. Enligt 92 § 5. mom. punkt 1) i kommunallagen får ärenden som gäller tillstånds-, anmälnings-, tillsyns- och förrättningsförfaranden enligt lag eller förordning inte tas till behandling till ett högre organ. Sålunda ska ändring i ärendet sökas i enlighet med överklagningsförfarande.

I ärendet finns ingen behörig myndighet som kunde använda upptagningsrätt i ärendet.

Punkter 4 och 5, självkorrigering och att avbryta verkställande

De klagande har begärt att stadens behöriga myndighet i enlighet med kap. 8 5 § i förvaltningslagen som självkorrigering korrigerar byggnads- och miljönämndens beslut 13.9.2022 § 54 (tillstånd för landskapsarbete 2022-6) som de klagande anser vara felaktigt.

Myndigheten som har fattat beslutet kan korrigera sitt ett felaktigt beslut. Sålunda är byggnads- och miljönämnden den behöriga myndigheten vad gäller självkorrigering. På begäran av den klagande har direktören för stadskanslicentralen levererat det framförda kravet om självkorrigering till stadens byggnads- och miljömyndighet.

De klagande har begärt att verkställandet av ärendet (tillstånd för landskapsarbete 2022-6) avbryts med anledning av det framförda kravet av självkorrigering. Byggnads- och miljönämnden kan, då den behandlar självkorrigeringen, även ta ställning till avbrytande av tillståndet för landskapsarbete. De klagande har även i klagomålet som de klagande lämnade hos Helsingfors förvaltningsdomstol framfört kravet om att förbjuda verkställandet. I praktiken förekommer det inget behov för avbrytande av verkställandet. Tillstånd i enlighet med 144 § i markanvändnings- och bygglagen för inledande av åtgärder enligt tillståndet för landskapsarbete har inte ansökts, och ett dylikt kan inte heller beviljas för detta beslut som har överklagats.

Bilaga nr 3.
klagomål

Tilläggsmaterial
Byggnads- och miljönämndens beslut 13.9.2022 § 54 jämte bilagor

Föredragning	Stadsdirektör Jan D. Oker-Blom
Förslag	Stadsstyrelsen beslutar ge de klagande det svar som föreslagits i beredningstexten.
Beslut	Stadsstyrelsen tillade på förslag av stadsdirektören enhälligt följande punkt till svaret: Stadsstyrelsen har inte fattat beslut om att utnyttja sin förköpsrätt gällande fastighetsköpet Teollisuusliitto/Kiinteistö Oy Porvoon Leporanta. Det har inte fattats ett separat beslut om att inte utnyttja förköpsrätten. Den begärda handlingen finns inte.

Beslut enligt förslaget med beaktande av ovanstående tillägg.