

## Begäran om själv rättelse till byggnads- och miljönämnden, tillstånd för miljöåtgärder 2022-6

BYMIN 13.12.2022 § 76  
240/10.03.99.05/2022

### Beredning

miljöchef Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373 och ledande bygginspektör Anne Kanervala, tfn 040 776 25 56.

De överklagande har begärt att stadens behöriga myndighet med stöd av 50 § (rättelse av sakfel) i förvaltningslagen (434/2003) korrigerar som själv rättelse byggnads- och miljönämndens beslut 13.9.2022 § 54 (tillstånd om landskapsarbete 2022-6) som de överklagande anser vara felaktigt. Den behöriga myndigheten är i detta fall myndigheten som fattade beslutet, det vill säga byggnads- och miljönämnden.

Med stöd av 50 § i förvaltningslagen kan en myndighet undanröja ett oriktigt beslut som den har fattat och avgöra saken på nytt, om

- 1) beslutet grundar sig på en klart oriktig eller bristfällig utredning
- 2) beslutet grundar sig på uppenbart oriktig tillämpning av lag
- 3) det har skett ett fel i förfarandet när beslutet fattades
- 4) det har tillkommit sådan ny utredning i saken som väsentligt kan påverka beslutet.

Enligt lagens förarbeten (RP 72/2002) begränsas själv rättelseförfarandet till att omfatta uppenbarliga sakfel eller förfaringsfel som det inte är ändamålsenligt att rättstillämpande myndighet ingriper i.

Bilaga 56 Krav om korrigerings av sakfel som själv rättelse

### Föredragning

Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervala

### Förslag

Byggnads- och miljönämnden konstaterar att förutsättningarna i 50 § i förvaltningslagen för korrigerings av sakfel inte fylls. Beslutet har inte baserat sig på en klart oriktig eller bristfällig utredning eller uppenbart oriktig tillämpning av lag och det har inte skett ett fel i förfarandet när beslutet fattades. Efter beslutet har det inte heller tillkommit sådan ny utredning i saken som väsentligt kan påverka beslutet.

De överklagande har också gjort ett förvaltningsbesvär om ovan nämnda beslut. I sitt besvär motiverar de överklagande sina krav med ett flertal hänvisningar till paragrafer i markanvändnings- och bygglagen (132/1999) och i markanvändnings- och byggförordningen (895/1999) och till tillämpningen av dem. Därför är det ändamålsenligt att rättstillämpande myndighet ingriper i det överklagade ärendet och sålunda fylls inte förutsättningarna i förvaltningslagen för korrigerings av sakfel. Besvärsmyndigheten undersöker under behandlingen av förvaltningsklagomålet även eventuella förfaringsfel på tjänstens vägnar.

Bilaga 56 Krav om korrigerings av sakfel som själv rättelse

### Behandling

Teknisk korrigerings; föredragning ledande bygginspektör Anne Kanervala

Beslut

Byggnads- och miljönämnden konstaterade att förutsättningarna i 50 § i förvaltningslagen för korrigerig av sakfel inte fylls. Beslutet har inte baserat sig på en klart oriktig eller bristfällig utredning eller uppenbart oriktig tillämpning av lag och det har inte skett ett fel i förfarandet när beslutet fattades. Efter beslutet har det inte heller tillkommit sådan ny utredning i saken som väsentligt kan påverka beslutet.

De överklagande har också gjort ett förvaltningsbesvär om ovan nämnda beslut. I sitt besvär motiverar de överklagande sina krav med ett flertal hänvisningar till paragrafer i markanvändnings- och bygglagen (132/1999) och i markanvändnings- och byggförordningen (895/1999) och till tillämpningen av dem. Därför är det ändamålsenligt att rättstillämpande myndighet ingriper i det överklagade ärendet och sålunda fylls inte förutsättningarna i förvaltningslagen för korrigerig av sakfel. Besvärsmyndigheten undersöker under behandlingen av förvaltningsklagomålet även eventuella förfaringsfel på tjänstens vägnar.

Bilaga 56 Krav om korrigerig av sakfel som självrättelse

Distribution

Inlämnarna av begäran om självrättelse

---