

Byggnads- och miljönämnden

---

Tid 13.12.2022 klo 17:37 - 18:42

Plats Societetshuset, stadsstyrelsens mötesrum

---

## Deltagare

	Namn	Uppgift	Tilläggsuppgifter
Närvarande	Mettinen Veli-Matti	ordförande	
	Lindfors Leena	ledamot	
	Oinonen Mari	ledamot	
	Välkepinta Sonja	ledamot	
	Penninkangas Anne	ledamot	
	Wallén Sebastian	ledamot	
	Lappalainen Leena	ersättare	
Övriga		representant för ungdomsfullmäktige	
	Mäki Akseli	miljöchef	
	Heidi Lyytikäinen	ledande byggnadsinspektör	
	Anne Kanervala		
Frånvarande	Thomasson Daniel	vice ordförande	
	Haddas Anders	ledamot	
	Puolakka Katja	ledamot	
	Mulli Eero	ledamot	
	Willberg Olli	ledamot	
	Sjöholm Markus	st:s representant	
	Isotalo Arja	st:s ordförande	
	Maija Lehtomäki	miljövårdsinspektör	
	Maud Östman	miljövårdsinspektör	

## Underskrifter

Veli-Matti Mettinen  
ordförandeHeidi Lyytikäinen  
sekreterare

Behandlade ärenden 70 - 80

Justering av protokollet Elektroniskt i Lovisa 19.12.2022

Anne Penninkangas  
protokolljusterareMari Oinonen  
protokolljusterare

## Protokollet till påseende

På Lovisa stads elektroniska anslagstavla 21.12.2022-27.1.2023

Protokollsutdragets riktighet intygar

Lovisa

## Behandlade ärenden

§	Rubrik	Sida
§ 70	Mötets laglighet och beslutförhet	3
§ 71	Protokolljusterare	4
§ 72	Godkännande av föredragningslistan	5
§ 73	Miljö tillstånd för skjutbana / Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry / fastigheten 407-410-12-157	6
§ 74	Datum för byggnads- och miljönämndens sammanträden år 2023	8
§ 75	Begäran om omprövning av tillstånd för miljöåtgärder 2022-6	9
§ 76	Begäran om självrättelse till byggnads- och miljönämnden, tillstånd för miljöåtgärder 2022-6	19
§ 77	Tjänsteinnehavarbeslut	21
§ 78	För kännedom	22
§ 79	Begäran om omprövning gällande åtgärds tillstånd 2022-140	24
§ 80	Övriga ärenden	26

Byggnads- och miljönämnden § 70

13.12.2022

**Mötets laglighet och beslutförhet**

BYMIN 13.12.2022 § 70

Förslag

Byggnads- och miljönämnden konstaterar sammanträdet lagligt sammankallat och beslutfört.

Möteskallelsen har sänts 7.12.2022 elektroniskt.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden konstaterade mötet sammanträdet lagligt sammankallat och beslutfört.

Möteskallelsen har sänts 7.12.2022 elektroniskt.

---

Byggnads- och miljönämnden § 71

13.12.2022

**Protokolljusterare**

BYMIN 13.12.2022 § 71

## Förslag

Sekreterare väljs för sammanträdet.

Byggnads- och miljönämnden väljer ledamöterna Anne Penninkangas och Olli Willberg till protokolljusterare.

Protokolljustering sker måndagen 19.12.2022 elektroniskt.

## Beslut

Heidi Lyytikäinen valdes till sekreterare väljs för sammanträdet.

Byggnads- och miljönämnden valde ledamöterna Anne Penninkangas och Mari Oinonen till protokolljusterare.

Protokolljustering är måndagen 19.12.2022 elektroniskt.

---

Byggnads- och miljönämnden § 72

13.12.2022

**Godkännande av föredragningslistan**

BYMIN 13.12.2022 § 72

Förslag

Byggnads- och miljönämnden godkänner ärendelistan som utdelats med möteskallelsen till föredragningslista för sammanträdet.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden godkände ärendelistan som utdelats med möteskallelsen och tilläggslistan till föredragningslista för sammanträdet, med den ändring att ärende nummer 11 (Begäran om omprövning gällande åtgärdsstillstånd 2022-140) behandlas som ärende nummer 10.

---

Byggnads- och miljönämnden § 73

13.12.2022

**Miljötilstånd för skjutbana / Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry / fastigheten 407-410-12-157**BYMIN 13.12.2022 § 73  
1077/11.01.00/2022

Beredning	<p>miljöchef Heidi Lyytikäinen, tfn. 0440 555 373</p> <p>Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry ansöker om miljötilstånd för utomhus belägen skjutbana på fastigheten 407-410-12-157 i Lappträsk. Ansökan gäller befintlig verksamhet.</p> <p>Skjutbanan används för jakt- och sportskytte med finkalibriga vapen, det vill säga gevär och hagelgevär. Det finns tre banor på skjutbanan: älgbana (75 m och 100 m), trapbana och hagelgevärsbana.</p> <p>Skjutbanan används huvudsakligen av Pockar jaktförening och Lappträsk jaktvårdsförening, av sammanlagt 50 personer per år. Det totala antalet skott per år uppskattas underskrida 10 0000 skott. Det kommer inte att ske någon förändring i antalet skott. Sökanden föreslår ändring i verksamhetstiderna så att användning av skjutbanan under vardagar skulle vara tillåten till klockan 21.00.</p> <p>Skjutbanan omges av ekonomiskog. Skjutbanan är inte belägen på grundvattenområde. De närmaste bostadshusen ligger öster och väster om skjutbanan på cirka 1,2 kilometers avstånd.</p> <p>Bilaga 54 Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry:s miljötilstånd Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry:s miljötilståndsansökan med bilagor</p>
Föredragning	Miljöchef Heidi Lyytikäinen
Förslag	<p>Byggnads- och miljönämnden beviljar Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry miljötilstånd enligt bilaga för skjutbana på fastigheten 407-410-12-157, dnr 1077/11.01.00/2022.</p> <p>Bilaga 54 Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry:s miljötilstånd Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry:s miljötilståndsansökan med bilagor</p>
Beslut	<p>Byggnads- och miljönämnden beviljade Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry miljötilstånd enligt bilaga för skjutbana på fastigheten 407-410-12-157, dnr 1077/11.01.00/2022.</p> <p>Bilaga 54 Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry:s miljötilstånd Pukaron metsästysseura – Pockar jaktförening ry:s miljötilståndsansökan med bilagor</p>

Byggnads- och miljönämnden § 73

13.12.2022

Distribution

Sökande

Närings-, trafik. och miljöcentralen i Nyland (elektroniskt)

Miljöhälsovården i Borgå stad (elektroniskt)

---

Byggnads- och miljönämnden § 74

13.12.2022

**Datum för byggnads- och miljönämndens sammanträden år 2023**BYMIN 13.12.2022 § 74  
1569/00.01.02/2022

Beredning	<p>miljöchef Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373.</p> <p>Byggnads- och miljönämndens mötestider år 2023 har inpassats i stadsfullmäktiges näringslivs- och infrastrukturnämndens mötesrytm.</p> <p>Vid behov kan nämnden hålla extra möten eller utelämna ett möte som är i enlighet med mötestidtabellen om det inte finns brådskande ärenden att behandla. Om ett möte flyttas får nämndens ledamöter meddelande om det på samma sätt som vid ett ordinarie möte.</p>
Föredragning	Miljöchef Heidi Lyytikäinen
Förslag	Byggnads- och miljönämnden beslutar om följande mötesdatum år 2023: tisdag 7 februari, tisdag 14 mars, tisdag 11 april, tisdag 9 maj, tisdag 20 juni, tisdag 12 september, tisdag 10 oktober, tisdag 7 november och torsdag 7 december.
Beslut	Byggnads- och miljönämnden beslutade om följande mötesdatum år 2023: tisdag 7 februari, tisdag 14 mars, tisdag 11 april, tisdag 9 maj, tisdag 20 juni, tisdag 12 september, tisdag 10 oktober, tisdag 7 november och torsdag 7 december.
Distribution	förvaltning och ekonomi

---



Byggnads- och miljönämnden	§ 47	21.06.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 54	13.09.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 75	13.12.2022

## Begäran om omprövning av tillstånd för miljöåtgärder 2022-6

BYMIN 21.06.2022 § 47

### Beredning

ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva, tfn 040 776 25 56

Fyra begäranden om omprövning har inlämnats till byggnads- och miljönämnden angående tillståndet för miljöåtgärder 2022-6. Med tillståndet beviljades tillstånd för parkliknande avverkning av träd på skogsfigurer belägna inom detaljplaneområde.

De som begär omprövning godkänner inte att tillstånd för miljöåtgärder beviljats och kräver att beslutet upphävs och att ärendet remitteras för ny beredning. Omprövningsbegärandena motiveras bland annat med att tillståndet för miljöåtgärder baserar sig på en föråldrad detaljplan, att det finns två datum i beslutet och att man i beslutet inte beaktar naturutredningarna för den anhängiga delgeneralplanen.

Vid hörandet med anledning av ansökan har 133 § i markanvändnings- och bygglagen och 65 § i markanvändnings- och byggförordningen iakttagits. Det finns fler än tio grannar, och därför har ansökan kungjorts på stadens officiella anslagstavla, det vill säga på stadens webbplats. Därmed har informationen om ansökan även nått övriga intressenter.

Ett tillståndsbeslut som fattats med stöd av markanvändnings- och bygglagen meddelas efter anslag, vilket innebär att beslutsdagen inte kan vara densamma som den dag då beslutet meddelas.

Kommunens byggnadstillsynsmyndighet övervakar att planerna iakttas. Myndighetens behörighet sträcker sig till en anhängig generalplan endast om kommunen har utfärdat ett byggförbud och en åtgärdsbegränsning för området med stöd av 38 § i markanvändnings- och bygglagen. Inget sådant beslut har fattats för delgeneralplaneområdet i Valkom. Med stöd av 128 § i markanvändnings- och bygglagen är de åtgärder som gäller luoområdena i utkastet till delgeneralplan således inte tillståndspliktiga och har inte kunnat behandlas genom tillståndsförfarande. Tillståndet för miljöåtgärder har därför behandlats endast till den del den gäller figurer som finns på detaljplaneområdet.

På det område som tillståndet för miljöåtgärder gäller förekommer det flera fladdermusarter enligt en utredning från 2020 (Wermundsen Consulting Oy 2020). Det är förbjudet att förstöra och försämra platser där fladdermöss förökar sig och rastar (49 § i naturvårdslagen 1096/1996 och EU:s habitatdirektiv). Fladdermössen har dock ett vidsträckt revir och använder många olika slags föröknings- och rastplatser, till exempel blockjord och andra underjordiska gömställen, byggnader och trädhålor. Även om fladdermössen använder trädhålor som rastplats betyder det inte att all skogsskötsel är förbjuden på områden där det finns fladdermöss.

Byggnads- och miljönämnden	§ 47	21.06.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 54	13.09.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 75	13.12.2022

Tillståndet för miljöåtgärder har beviljats utgående från hur området är planlagt. De områden som behandlats i ansökan är belägna inom AR-område (kvartersområde för radhus och andra kopplade byggnader) och P-område (parkområde). Då träden inom detaljplaneområdet fälls enligt planerna försvårar det inte användningen av området för det syfte som anges i planen.

#### Bilaga 39

Omprövningsbegäran 27.5.2022

Omprövningsbegäran 8.6.2022

Omprövningsbegäran 8.6.2022

Omprövningsbegäran 8.6.2022

Beslut om tillstånd för miljöåtgärder 434-2022-6

Utdrag ur den utvidgade detaljplanen för stadsdel XI i Lovisa

Föredragning	Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva
Förslag	Byggnads- och miljönämnden avslår begäran om omprövning på de grunder som nämns i föredragningstexten ovan.
Behandling	Vice ordförande Daniel Thomasson föreslåg att ärendet bordläggs. Ledamot Anne Penninkangas understödde förslaget.
Omröstning	Utgångsförslaget JA (behandlingen av ärendet fortsätter) fick två (2) röster (Mulli, Wallén), vice ordförande Thomassons motförslag NEJ (ärendet bordläggs) fick fem (5) röster (Mettinen, Thomasson, Haddas, Puolakka, Penninkangas).
Beslut	Byggnads- och miljönämnden beslutade bordlägga ärendet.  Bilaga 39

---

BYMIN 13.09.2022 § 54

Beredning ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva, tfn 040 776 25 56

Fyra begäranden om omprövning har inlämnats till byggnads- och miljönämnden angående tillståndet för miljöåtgärder 2022-6. Med tillståndet beviljades tillstånd för parkliknande avverkning av träd på skogsfigurer belägna inom detaljplaneområde.

Byggnads- och miljönämnden	§ 47	21.06.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 54	13.09.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 75	13.12.2022

De som begär omprövning godkänner inte att tillstånd för miljöåtgärder beviljats och kräver att beslutet upphävs och att ärendet remitteras för ny beredning. Omprövningsbegärandena motiveras bland annat med att tillståndet för miljöåtgärder baserar sig på en föråldrad detaljplan, att det finns två datum i beslutet och att man i beslutet inte beaktar naturutredningarna för den anhängiga delgeneralplanen.

Vid hörandet med anledning av ansökan har 133 § i markanvändnings- och bygglagen och 65 § i markanvändnings- och byggförordningen iakttagits. Det finns fler än tio grannar, och därför har ansökan kungjorts på stadens officiella anslagstavla, det vill säga på stadens webbplats. Därmed har informationen om ansökan även nått övriga intressenter.

Ett tillståndsbeslut som fattats med stöd av markanvändnings- och bygglagen meddelas efter anslag, vilket innebär att beslutsdagen inte kan vara densamma som den dag då beslutet meddelas.

Kommunens byggnadstillsynsmyndighet övervakar att planerna iakttas. Myndighetens behörighet sträcker sig till en anhängig generalplan endast om kommunen har utfärdat ett byggförbud och en åtgärdsbegränsning för området med stöd av 38 § i markanvändnings- och bygglagen. Inget sådant beslut har fattats för delgeneralplaneområdet i Valkom. Med stöd av 128 § i markanvändnings- och bygglagen är de åtgärder som gäller luoområdena i utkastet till delgeneralplan således inte tillståndspliktiga och har inte kunnat behandlas genom tillståndsförfarande. Tillståndet för miljöåtgärder har därför behandlats endast till den del den gäller figurer som finns på detaljplaneområdet.

På det område som tillståndet för miljöåtgärder gäller förekommer det flera fladdermusarter enligt en utredning från 2020 (Wermundsen Consulting Oy 2020). Det är förbjudet att förstöra och försämra platser där fladdermöss förökar sig och rastar (49 § i naturvårdslagen 1096/1996 och EU:s habitatdirektiv). Fladdermössen har dock ett vidsträckt revir och använder många olika slags föröknings- och rastplatser, till exempel blockjord och andra underjordiska gömställen, byggnader och trädhålor. Även om fladdermössen använder trädhålor som rastplats betyder det inte att all skogsskötsel är förbjuden på områden där det finns fladdermöss.

Tillståndet för miljöåtgärder har beviljats utgående från hur området är planlagt. De områden som behandlats i ansökan är belägna inom AR-område (kvartersområde för radhus och andra kopplade byggnader) och P-område (parkområde). Då träden inom detaljplaneområdet fälls enligt planerna försvårar det inte användningen av området för det syfte som anges i planen.

Byggnads- och miljönämnden	§ 47	21.06.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 54	13.09.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 75	13.12.2022

Bilaga 43  
Omprövningsbegäran 27.5.2022  
Omprövningsbegäran 8.6.2022  
Omprövningsbegäran 8.6.2022  
Omprövningsbegäran 8.6.2022  
Beslut om tillstånd för miljöåtgärder 434-2022-6  
Utdrag ur den utvidgade detaljplanen för stadsdel XI i Lovisa

Föredragning	Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva
Förslag	Byggnads- och miljönämnden avslår begäran om omprövning på de grunder som nämns i föredragningstexten ovan.
Behandling	<p>Föredraganden tillade följande meningar i föredragningstexten: "Den sökande har 12.5.2022 ordnat ett informationsmöte som gällde ansökan. Den ledande byggnadsinspektören var närvarande på mötet. Tjänsteinnehavaren kan delta som åhörare i sådana här möten om hen anser det nödvändigt. Tjänsteinnehavarbeslut fattas alltid med stöd av tjänsteansvar och utgående från lagen.". Därtill tillade föredraganden följande mening i beslutsförslaget: "Beslutet ges efter anslag".</p> <p>Ordförande Daniel Thomasson gjorde följande motförslag: Rättelseyrkandena godkänns. Tillstånd för miljöåtgärder beviljas inte. Motiveringar till förslaget: Luo 3 -områdena har inte definierats i tillståndet och man kan inte försäkra sig om att naturvårdslagets krav uppfylls. Därtill är detaljplanen föråldrad.</p> <p>Motförslaget fick understöd.</p>
Omröstning	Utgångsförslaget JA (föredragandens ändrade beslutsförslag) fick sju (7) röster (Laitinen, Lindfors, Haddas, Lappalainen, Mulli, Oinonen, Wallén), ordförande Thomassons motförslaget NEJ (rättelseyrkandena godkänns. Tillstånd för miljöåtgärder beviljas inte.) fick tre (3) röster (Thomasson, Marjakangas, Ihalainen).
Beslut	<p>Byggnads- och miljönämnden avslög begäran om omprövning på de grunder som nämndes i föredragningstexten samt med följande tillägg som föredraganden gjorde: Den sökande har 12.5.2022 ordnat ett informationsmöte som gällde ansökan. Den ledande byggnadsinspektören var närvarande på mötet. Tjänsteinnehavaren kan delta som åhörare i sådana här möten om hen anser det nödvändigt. Tjänsteinnehavarbeslut fattas alltid med stöd av tjänsteansvar och utgående från lagen.</p> <p>Beslutet ges efter anslag.</p> <p>Ordförande Daniel Thomasson anmälde avvikande åsikt.</p> <p>Bilaga 43</p>

Byggnads- och miljönämnden	§ 47	21.06.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 54	13.09.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 75	13.12.2022

---

BYMIN 13.12.2022 § 75  
240/10.03.99.05/2022

Beredning ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva, tfn 040 776 25 56 och miljöchef Heidi Lyytikäinen, tfn. 0440 555 373.

Helsingfors förvaltningsdomstol begär byggnads- och miljönämndens utlåtande om besvär som gäller de begäranden om omprövning av tillståndet för miljöåtgärder 2022-6 som byggnads- och miljönämnden behandlade 13.9.2022 § 54.

Bilaga 55 Besvärsskrifterna

Föredragning Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva

Förslag Byggnads- och miljönämnden yttrar sig om besvären endast till den del som gäller det beviljade tillståndet för miljöåtgärder 2022-6 och ger Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande med anledning av besvären:

I 128 § i markanvändnings- och bygglagen (MBL) föreskrivs det om när man ska ansöka om tillstånd för miljöåtgärder. Det överklagade beslutet gäller således endast de figurer i den avverkningsplan som fogats till tillståndet för miljöåtgärder som finns inom detaljplaneområdet, det vill säga figur 2 (en del av figuren), 3 (en del av figuren), 6 (cirka 0,4 ha av figuren som totalt omfattar 3,3 ha), 8 och 12.

Detaljplanens aktualitet

Den detaljplan som gäller för området är inte till betydande del fortfarande ogenomförd på det sätt som avses i 60.2 § i MBL: Detaljplanen är till största delen genomförd. Det ogenomförda AR-området (cirka 2 ha) i nordvästra delen av området utgör inte en betydande del av detaljplanen (cirka 27 ha). Det har därför inte varit nödvändigt att utföra en bedömning av detaljplanens aktualitet med stöd av § 60.2 i MBL.

Planbeteckningen AR (kvartersområde för radhus och andra koppade bostadshus) kan dessutom jämföras med planbeteckningen AP (småhusdominerat bostadsområde) som gäller för samma område i utkastet till delgeneralplan. Vid beredningen av utkastet till delgeneralplan identifierades inga särskilda naturvärden inom AP-området. Utkastet till delgeneralplan ger uttryck för stadens nuvarande vilja, och då markanvändningen på ifrågavarande område har samma verkningar som i detaljplanen, har detaljplanen inte föråldrats till dessa delar.

Planbeteckningen P i detaljplanen (parkområde, inga separata planbestämmelser) kan på motsvarande sätt jämföras med VL-beteckningen i utkastet till delgeneralplan (område för närrökreation, inga

Byggnads- och miljönämnden	§ 47	21.06.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 54	13.09.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 75	13.12.2022

separata planbestämmelser).

Om staden trots ovan nämna aspekter hade ifrågasatt detaljplanens aktualitet i beredningsskedet för delgeneralplanen, hade man behövt utfärda ett byggförbud på delgeneralplaneområdet enligt 38 § i MBL eller en åtgärdsbegränsning enligt 128 §. Vid den tidpunkt då utkastet till delgeneralplan var framlagt frågade ledande byggnadsinspektören stadsplaneringen huruvida de hade för avsikt att föreslå byggförbud eller åtgärdsbegränsningar, men inget sådant förslag har emellertid lagts fram och inget sådant beslut har fattats.

#### Beaktande av naturvärden

Inom figurerna 6, 8 och 12 på P- och VL-området i detaljplanen (VR-område i utkastet till delgeneralplan) finns tre objekt med hotade naturtyper. Dessa objekt har avgränsats som luo-3-områden i utkastet till delgeneralplan. Den sammanlagda arealen för dessa tre objekt (till den del som objekten ligger på det område som beslutet om tillstånd för miljöåtgärder gäller) är cirka 1,4 hektar.

Luo-3-områdena i utkastet till delgeneralplan utgör enligt planbestämmelserna områden som är särskilt viktiga med tanke på naturens mångfald och där det förekommer värdefulla eller hotade naturtyper som ska skyddas för att bevara mångfalden i trakten. Enligt planbestämmelsen ska naturvärdena i luo-3-områdena skyddas så långt det är möjligt. Enligt planbestämmelserna i utkastet till delgeneralplan är det således inte tänkt att åtgärder på luo-3-områden skulle förbjudas helt. Naturvärdena eller de arter som förekommer i området är inte lagstadgat skyddade.

Den hotade naturtypen (0,4 ha) som finns inom figur 8 (3,9 ha) består av mogen hållmarksskog och kalhällar enligt naturutredningen och av kalhällar enligt terrängkartan. Området är av naturen sådant att det inte har något behov av skogsvård.

Den hotade naturtyp (cirka 0,6 ha) som delvis är belägen inom figur 6 och 8 består av fuktiga och friska (al)lundar till de delar som finns inom figurerna. Området är till liten del naturtillståndslikt. Enligt ansökan om tillstånd för miljöåtgärder ska cirka hälften av figurens trädbestånd avverkas. Denna gallring görs för att gynna al, och klibbal gynnas nära stranden. Att man gynnar klibbal innebär att allundens drag bevaras.

Inom figur 12 (1,4 ha) finns en liten hotad naturtyp (kustnära fuktig allund, cirka 0,2 ha). Genom objektet löper en stig, och södra delen av lunden har tidigare varit föremål för kraftig gallring. Enligt ansökan om tillstånd för miljöåtgärder kommer riskfyllda träd i närheten av stigen att avlägsnas.

Byggnads- och miljönämnden	§ 47	21.06.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 54	13.09.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 75	13.12.2022

#### Fel i förfarandet

Nödvändig kontakt och dialog med den sökande är en del av behandlingen av tillstånd. I synnerhet i fall där ansökan ger upphov till offentlig debatt är det vanligt att den sökande ordnar informationsmöten för delaktiga eller allmänheten gällande projektets innehåll. Om hen vill kan tjänsteinnehavaren delta i dylika möten i egenskap av åhörare. Tjänsteinnehavarbeslut fattas alltid med stöd av tjänsteansvar och lagstiftning.

Byggnads- och miljönämnden beslutade på sitt sammanträde 21.6.2022 § 47 bordlägga behandlingen av den omprövningsbegäran som inlämnats angående tillståndet för miljöåtgärder. Nämnden ansåg att det inte fanns tillräckligt med information till grund för beslutsfattandet. Det var också oklart för nämndledamöterna vad vanliga skogsbrukstekniska termer innebar i praktiken (till exempel gynnande av trädslag). Därför fick nämndens ledamöter, med godkännande av nämndens ordförande, möjlighet att ställa närmare frågor till den sökande angående ansökan före sammanträdet 13.9.2022 Vid detta informationsmöte informerades endast på sökandens vägnar om hur avverkningarna skulle genomföras, utgående från de frågor som ställdes av de nämndledamöter som var närvarande. Det var inte fråga om sådana yrkanden eller utredningar som avses i 42 § i förvaltningslagen.

För nämnden har det ordnats möten också gällande andra aktuella ämnen. Stadens anställda ansvarar för att informera nämnden bland annat om att föredragningslistan publicerats, var och när nämndens sammanträde ska hållas och om det finns något särskilt som hör samman med sammanträdet, till exempel ett informationsmöte före det egentliga sammanträdet.

#### Sammandrag

I enlighet med beslutet 21.6.2022 § 47 konstaterade byggnads- och miljönämnden att det inte hade lagts fram tillräckliga grunder för att upphäva eller ändra beslutet om tillstånd för miljöåtgärder och avslag omprövningsbegäran. Byggnads- och miljönämnden hänvisar utöver det som yttrats här till det beslut som nämnts och anser att det fortfarande inte lagts fram sådana tilläggsgrunder på basis av vilka beslutet om tillstånd för miljöåtgärder bör upphävas. Åtgärderna enligt tillståndet för miljöåtgärder strider inte mot detaljplanen.

#### Bilaga 55 Besvärsskrifterna

#### Behandling

Teknisk korrigerings; första meningen i förslagets sista stycket ("I enlighet med beslutet 21.6.2022 § 47...") stryks och ersätts; I enlighet med beslutet 13.9.2022 § 54.

Ledamot Sonja Välkepinta gjorde följande motförslag: Byggnads- och miljönämnden godkänner besvärerna. Ledamot Anne Penninkangas understödde förslaget.

Byggnads- och miljönämnden	§ 47	21.06.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 54	13.09.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 75	13.12.2022

Omröstning Utgångsförslaget JA (föredragandens beslutsförslag) fick fem (5) röster (Mettinen, Lindfors, Lappalainen, Oinonen, Wallén), ledamot Välkepinta motförslaget NEJ (byggnads- och miljönämnden godkänner besvären) fick två (2) röster (Välkepinta, Penninkangas).

Beslut Byggnads- och miljönämnden yttrar sig om besvären endast till den del som gäller det beviljade tillståndet för miljöåtgärder 2022-6 och ger Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande med anledning av besvären:

I 128 § i markanvändnings- och bygglagen (MBL) föreskrivs det om när man ska ansöka om tillstånd för miljöåtgärder. Det överklagade beslutet gäller således endast de figurer i den avverkningsplan som fogats till tillståndet för miljöåtgärder som finns inom detaljplaneområdet, det vill säga figur 2 (en del av figuren), 3 (en del av figuren), 6 (cirka 0,4 ha av figuren som totalt omfattar 3,3 ha), 8 och 12.

#### Detaljplanens aktualitet

Den detaljplan som gäller för området är inte till betydande del fortfarande ogenomförd på det sätt som avses i 60.2 § i MBL: Detaljplanen är till största delen genomförd. Det ogenomförda AR-området (cirka 2 ha) i nordvästra delen av området utgör inte en betydande del av detaljplanen (cirka 27 ha). Det har därför inte varit nödvändigt att utföra en bedömning av detaljplanens aktualitet med stöd av § 60.2 i MBL.

Planbeteckningen AR (kvartersområde för radhus och andra koppade bostadshus) kan dessutom jämföras med planbeteckningen AP (småhusdominerat bostadsområde) som gäller för samma område i utkastet till delgeneralplan. Vid beredningen av utkastet till delgeneralplan identifierades inga särskilda naturvärden inom AP-området. Utkastet till delgeneralplan ger uttryck för stadens nuvarande vilja, och då markanvändningen på ifrågasatt område har samma verkningar som i detaljplanen, har detaljplanen inte förådrats till dessa delar.

Planbeteckningen P i detaljplanen (parkområde, inga separata planbestämmelser) kan på motsvarande sätt jämföras med VL-beteckningen i utkastet till delgeneralplan (område för närrökreation, inga separata planbestämmelser).

Om staden trots ovan nämnda aspekter hade ifrågasatt detaljplanens aktualitet i beredningsskedet för delgeneralplanen, hade man behövt utfärda ett byggförbud på delgeneralplaneområdet enligt 38 § i MBL eller en åtgärdsbegränsning enligt 128 §. Vid den tidpunkt då utkastet till delgeneralplan var framlagt frågade ledande byggnadsinspektören stadsplaneringen huruvida de hade för avsikt att föreslå byggförbud eller åtgärdsbegränsningar, men inget sådant förslag har emellertid lagts fram och inget sådant beslut har fattats.



Byggnads- och miljönämnden	§ 47	21.06.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 54	13.09.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 75	13.12.2022

#### Beaktande av naturvärden

Inom figurerna 6, 8 och 12 på P- och VL-området i detaljplanen (VR-område i utkastet till delgeneralplan) finns tre objekt med hotade naturtyper. Dessa objekt har avgränsats som luo-3-områden i utkastet till delgeneralplan. Den sammanlagda arealen för dessa tre objekt (till den del som objekten ligger på det område som beslutet om tillstånd för miljöåtgärder gäller) är cirka 1,4 hektar.

Luo-3-områdena i utkastet till delgeneralplan utgör enligt planbestämmelserna områden som är särskilt viktiga med tanke på naturens mångfald och där det förekommer värdefulla eller hotade naturtyper som ska skyddas för att bevara mångfalden i trakten. Enligt planbestämmelsen ska naturvärdena i luo-3-områdena skyddas så långt det är möjligt. Enligt planbestämmelserna i utkastet till delgeneralplan är det således inte tänkt att åtgärder på luo-3-områden skulle förbjudas helt. Naturvärdena eller de arter som förekommer i området är inte lagstadgat skyddade.

Den hotade naturtypen (0,4 ha) som finns inom figur 8 (3,9 ha) består av mogen hållmarksskog och kalhällar enligt naturutredningen och av kalhällar enligt terrängkartan. Området är av naturen sådant att det inte har något behov av skogsvård.

Den hotade naturtyp (cirka 0,6 ha) som delvis är belägen inom figur 6 och 8 består av fuktiga och friska (al)lundar till de delar som finns inom figurerna. Området är till liten del naturtillståndslikt. Enligt ansökan om tillstånd för miljöåtgärder ska cirka hälften av figurens trädbestånd avverkas. Denna gallring görs för att gynna al, och klibbal gynnas nära stranden. Att man gynnar klibbal innebär att allundens drag bevaras.

Inom figur 12 (1,4 ha) finns en liten hotad naturtyp (kustnära fuktig allund, cirka 0,2 ha). Genom objektet löper en stig, och södra delen av lunden har tidigare varit föremål för kraftig gallring. Enligt ansökan om tillstånd för miljöåtgärder kommer riskfyllda träd i närheten av stigen att avlägsnas.

#### Fel i förfarandet

Nödvändig kontakt och dialog med den sökande är en del av behandlingen av tillstånd. I synnerhet i fall där ansökan ger upphov till offentlig debatt är det vanligt att den sökande ordnar informationsmöten för delaktiga eller allmänheten gällande projektets innehåll. Om hen vill kan tjänsteinnehavaren delta i dylika möten i egenskap av åhörare. Tjänsteinnehavarbeslut fattas alltid med stöd av tjänsteansvar och lagstiftning.

Byggnads- och miljönämnden beslutade på sitt sammanträde 21.6.2022 § 47 bordlägga behandlingen av den omprövningsbegäran som inlämnats angående tillståndet för miljöåtgärder. Nämnden ansåg att det inte fanns tillräckligt med information till grund för beslutsfattandet. Det var också oklart för nämndledamöterna vad vanliga skogsbrukstekniska termer innebar i praktiken (till exempel gynnande av trädslag). Därför fick

Byggnads- och miljönämnden	§ 47	21.06.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 54	13.09.2022
Byggnads- och miljönämnden	§ 75	13.12.2022

nämndens ledamöter, med godkännande av nämndens ordförande, möjlighet att ställa närmare frågor till den sökande angående ansökan före sammanträdet 13.9.2022 Vid detta informationsmöte informerades endast på sökandens vägnar om hur avverkningarna skulle genomföras, utgående från de frågor som ställdes av de nämndledamöter som var närvarande. Det var inte fråga om sådana yrkanden eller utredningar som avses i 42 § i förvaltningslagen.

För nämnden har det ordnats möten också gällande andra aktuella ämnen. Stadens anställda ansvarar för att informera nämnden bland annat om att föredragningslistan publicerats, var och när nämndens sammanträde ska hållas och om det finns något särskilt som hör samman med sammanträdet, till exempel ett informationsmöte före det egentliga sammanträdet.

#### Sammandrag

I enlighet med beslutet 13.9.2022 § 54 konstaterade byggnads- och miljönämnden att det inte hade lagts fram tillräckliga grunder för att upphäva eller ändra beslutet om tillstånd för miljöåtgärder och avslag omprövningsbegäran. Byggnads- och miljönämnden hänvisar utöver det som yttrats här till det beslut som nämnts och anser att det fortfarande inte lagts fram sådana tilläggsgrunder på basis av vilka beslutet om tillstånd för miljöåtgärder bör upphävas. Åtgärderna enligt tillståndet för miljöåtgärder strider inte mot detaljplanen.

#### Bilaga 55 Besvärsskrifterna

Ledamöterna Sonja Välkepinta och Anne Penninkangas lämnade avvikande åsikt.

Distribution

Helsingfors förvaltningsdomstol, elektroniskt

---

Byggnads- och miljönämnden § 76

13.12.2022

**Begäran om självrättelse till byggnads- och miljönämnden, tillstånd för miljöåtgärder 2022-6**BYMIN 13.12.2022 § 76  
240/10.03.99.05/2022

## Beredning

miljöchef Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373 och ledande bygginspektör Anne Kanervalva, tfn 040 776 25 56.

De överklagande har begärt att stadens behöriga myndighet med stöd av 50 § (rättelse av sakfel) i förvaltningslagen (434/2003) korrigerar som självrättelse byggnads- och miljönämndens beslut 13.9.2022 § 54 (tillstånd om landskapsarbete 2022-6) som de överklagande anser vara felaktigt. Den behöriga myndigheten är i detta fall myndigheten som fattade beslutet, det vill säga byggnads- och miljönämnden.

Med stöd av 50 § i förvaltningslagen kan en myndighet undanröja ett oriktigt beslut som den har fattat och avgöra saken på nytt, om

- 1) beslutet grundar sig på en klart oriktig eller bristfällig utredning
- 2) beslutet grundar sig på uppenbart oriktig tillämpning av lag
- 3) det har skett ett fel i förfarandet när beslutet fattades
- 4) det har tillkommit sådan ny utredning i saken som väsentligt kan påverka beslutet.

Enligt lagens förarbeten (RP 72/2002) begränsas självrättelseförfarandet till att omfatta uppenbarliga sakfel eller förfaringsfel som det inte är ändamålsenligt att rättstillämpande myndighet ingriper i.

Bilaga 56 Krav om korrigerings av sakfel som självrättelse

## Föredragning

Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva

## Förslag

Byggnads- och miljönämnden konstaterar att förutsättningarna i 50 § i förvaltningslagen för korrigerings av sakfel inte fylls. Beslutet har inte baserat sig på en klart oriktig eller bristfällig utredning eller uppenbart oriktig tillämpning av lag och det har inte skett ett fel i förfarandet när beslutet fattades. Efter beslutet har det inte heller tillkommit sådan ny utredning i saken som väsentligt kan påverka beslutet.

De överklagande har också gjort ett förvaltningsbesvär om ovan nämnda beslut. I sitt besvär motiverar de överklagande sina krav med ett flertal hänvisningar till paragrafer i markanvändnings- och bygglagen (132/1999) och i markanvändnings- och byggförordningen (895/1999) och till tillämpningen av dem. Därför är det ändamålsenligt att rättstillämpande myndighet ingriper i det överklagade ärendet och sålunda fylls inte förutsättningarna i förvaltningslagen för korrigerings av sakfel. Besvärsmyndigheten undersöker under behandlingen av förvaltningsklagomålet även eventuella förfaringsfel på tjänstens vägnar.

Byggnads- och miljönämnden § 76

13.12.2022

## Bilaga 56 Krav om korrigerig av sakfel som självrättelse

Behandling  
Beslut

Teknisk korrigerig; föredragning ledande bygginspektör Anne Kanervalva  
Byggnads- och miljönämnden konstaterade att förutsättningarna i 50 § i förvaltningslagen för korrigerig av sakfel inte fylls. Beslutet har inte baserat sig på en klart oriktig eller bristfällig utredning eller uppenbart oriktig tillämpning av lag och det har inte skett ett fel i förfarandet när beslutet fattades. Efter beslutet har det inte heller tillkommit sådan ny utredning i saken som väsentligt kan påverka beslutet.

De överklagande har också gjort ett förvaltningsbesvär om ovan nämnda beslut. I sitt besvär motiverar de överklagande sina krav med ett flertal hänvisningar till paragrafer i markanvändnings- och bygglagen (132/1999) och i markanvändnings- och byggförordningen (895/1999) och till tillämpningen av dem. Därför är det ändamålsenligt att rättstillämpande myndighet ingriper i det överklagade ärendet och sålunda fylls inte förutsättningarna i förvaltningslagen för korrigerig av sakfel. Besvärsmyndigheten undersöker under behandlingen av förvaltningsklagomålet även eventuella förfaringsfel på tjänstens vägnar.

## Bilaga 56 Krav om korrigerig av sakfel som självrättelse

Distribution

Inlämnarna av begäran om självrättelse

---

Byggnads- och miljönämnden § 77

13.12.2022

**Tjänsteinnehavarbeslut**

BYMIN 13.12.2022 § 77

Beredning och föredragning: ledande byggnadsinspektör Anne Kanerval, tfn 040 766 2556 och miljöchef Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373

1. Byggnadsinspektöremas beslut 1.10–30.11.2022

Bilaga 57

2. Miljövårdstjänsteinnehavarnas beslut 4.10–1.12.2022

Bilaga 58

Förslag

Byggnads- och miljönämnden antecknar tjänsteinnehavarbesluten i punkterna 1 och 2 för kännedom.

Bilagor 57 och 58

Beslut

Byggnads- och miljönämnden antecknade tjänsteinnehavarbesluten i punkterna 1 och 2 för kännedom.

Bilagor 57 och 58

---

**För kännedom**

BYMIN 13.12.2022 § 78

## 1. Vasa förvaltningsdomstol:

- Beslut 11.10.2022 (22/0042/1) gällande besvär i ett tillståndsärende som är föremål för gemensam behandling enligt miljöskyddslagen och vattenlagen (Regionförvaltningsverket i Södra Finland 11.3.2020 nr. 93/2020 för odling av fisk i nätbassänger i havet, Oy Bästö Forell Ab). Besvären avslås. Dnr. 1409/11.01.00/2022.

- Beslut 11.10.2022 (22/0043/1) gällande besvär i ett tillståndsärende som är föremål för gemensam behandling enligt miljöskyddslagen och vattenlagen (Regionförvaltningsverket i Södra Finland 11.3.2020 nr. 94/2020 för odling av fisk i nätbassänger i havet mm., Handelsbolaget Altarskär Forell Ay). Besvärshandlingarna har inte inlämnats i tid och besvären avvisas därmed. Dnr. 1410/11.01.00/2022.

## 2. Helsingfors förvaltningsdomstol:

- Beslut 13.10.2022 (H5738/2022) gällande de besvär som berör Nylands avfallsnämnds beslut om ordnande av avfallstransport. Besvären har förkastats. Dnr. 1440/11.00.02.

## 3. Regionalförvaltningsverket i Södra Finland:

- Beslut 10.11.2022 (ESAVI/26333/2022): Ändrande av miljötillståndet för djurskydd och miljötillstånd för biogasanläggning, Jordbrukssammanslutning Pockar gård, Lappträsk.

## 4. Nylands närings-, trafik- och miljöcentral:

- Beslut 6.10.2022 som gäller grundandet av ett naturskyddsområde (Lillmarin metsä, YSA258655). Dnr. 1391/11.03.05/2022.

- Beslut 28.11.2022 som gäller grundandet av ett naturskyddsområde (Huuhekajavuori, YSA257572). Dnr. 1544/11.03.05/2022.

- Beslut 28.11.2022 som gäller grundandet av ett naturskyddsområde (Råholmen, YSA257573). Dnr. 1545/11.03.05/2022.

## 5. Utlåtanden:

- Utlåtande till Regionalförvaltningsverket i Södra Finland 24.10.2022 gällande Jordbrukssammanslutning Pockar gårds ansökan om ändring av miljötillståndet och byggande av biogasanläggning. Dnr. 1260/11.01.00/2022.

- Utlåtande till Regionalförvaltningsverket i Södra Finland 11.11.2022 gällande Suomenlahden Telakka Oy:s ansökan om ändring av miljötillståndsvillkoren. Dnr. 1415/11.01.00/2022.

Bilagor 59 och 60

6. Ekonomisk rapport

Bilaga 61

Byggnads- och miljönämnden § 78

13.12.2022

Förslag Antecknas för kännedom.

Bilagor 59, 60 och 61

Beslut Antecknade för kännedom.

Bilagor 59, 60 och 61

---

Byggnads- och miljönämnden § 79

13.12.2022

**Begäran om omprövning gällande åtgärdsstillstånd 2022-140**BYMIN 13.12.2022 § 79  
1582/10.03.01.00/2022

## Beredning

ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva, tfn. 040 776 2556

Till byggnads- och miljönämnden har lämnats in en begäran om omprövning gällande åtgärdsstillstånd 2022-140, med vilket beviljades tillstånd att bygga och ingärda en hundpark på detaljplaneområde belägna fastigheterna 434-3-307-3 och 434-405-1-33.

Den som lämnat in begäran om omprövning kräver att åtgärdsstillståndet hävs. Motiveringarna är bland annat, att man inte på ett vederbörligt sätt har beaktat att marken är förorenad.

Den som sökt om åtgärdsstillstånd har låtit göra en utredning om graden av markens förorening, utredningen är daterad 11.10.2022. I utredningen har konstaterats, att området inte anses vara i behov av sanering. Utfyllnadsjorden på området innehåller byggnadsavfall. I avfallet kan finnas vassa föremål. För att området tryggt skall kunna användas som hundpark rekommenderas att området täcks in med ett tillräckligt rent lager jord.

I de planer som bifogats till ansökan om åtgärdsstillstånd har man framfört att området till vissa delar täcks in med bark och grus.

I begäran om omprövning har inte framförts något sådant, som skulle hindra att åtgärdsstillstånd beviljas.

Bilaga 62  
Bygglovsbeslut 434-2022-140  
Begäran om omprövning 8.12.2022

## Föredragning

Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva

## Förslag

Byggnads- och miljönämnden avslår begäran om omprövning på de grunder som nämns i föredragningstexten ovan.

Beslutet ges efter anslag.

Bilaga 62  
Bygglovsbeslut 434-2022-140  
Begäran om omprövning 8.12.2022

## Beslut

Byggnads- och miljönämnden avslår begäran om omprövning på de grunder som nämns i föredragningstexten ovan.

Beslutet ges efter anslag.



Byggnads- och miljönämnden § 79

13.12.2022

Bilaga 62  
Bygglovsbeslut 434-2022-140  
Begäran om omprövning 8.12.2022

Distribution

Den som lämnat in begäran om omprövning

---

Byggnads- och miljönämnden § 80

13.12.2022

### Övriga ärenden

BYMIN 13.12.2022 § 80

Förslag

Övriga ärenden antecknas för kännedom.

Beslut

Inga övriga ärenden.

Ordförande avslutade mötet kl. 18.42.

---

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 70, § 71, § 72, § 74, § 75, § 76, § 77, § 78, § 80**

**Förbud mot att begära omprövning eller anföra kommunalbesvär**

Omprövning får inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet, 136 § i Kommunallagen.

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 73, § 79****Besvärсанvisning för förvaltningsbesvär**

Ändring i följande beslut kan sökas skriftligt genom besvär till förvaltningsdomstolen.

§§ 79 Helsingfors förvaltningsdomstol

§§ 73 Vasa förvaltningsdomstol

Besvärstiden är 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Kontaktuppgifter:

Helsingfors förvaltningsdomstol

Postadress: Sörnäsgatan 1, 00580 Helsingfors

E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi

Faxnummer: 029 564 2079

Telefonnummer: 029 564 2000

Vasa förvaltningsdomstol

Postadress: PB 204, 65101 Vasa

E-postadress: vaasa.hao@oikeus.fi

Faxnummer: 029 564 2760

Telefonnummer: 029 564 2780

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Förvaltningsdomstolen kan för behandlingen av ett besvär uppbära en rättegångsavgift. Om avgifterna bestäms i lagen om domstolsavgifter (1455/2015).