

Byggnads- och miljönämnden § 101 13.12.2018

Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol, Dnr 342/10.00/2016

342/10.00/2016

BYMIN § 101

Beredning och föredragning: ledande byggnadsinspektör Miia Hento, tfn 040 641 24 01

På lägenheten [REDACTED] finns det en ekonomibyggnad. Lägenheten var då bygglovet beviljades del av samma fastighet som byggplatsen [REDACTED]. Ekonomibyggnaden har uppförts i enlighet med bygglovet. Bygglov beviljades 15.11.2005. Det ursprungliga lovet har förfallit och byggnaden var då halvfärdig (i stomskede). Lovet har förnyats 16.9.2015 och slutsynen utfördes 30.5.2016. Åtgärdsstillstånd för eldstad beviljades 26.1.2017.

Några syner har utförts i byggnaden, eftersom grannen har lämnat in begäranden om åtgärder med hänvisning till att fastigheten används i strid med planen, det vill säga att man använder byggnaden för boende. I de syner som utförts observerades inte någon tilläggsutrustning för boende, såsom säng. Byggnaden har ett lagkraftvunnet bygglov. I byggnaden finns en hobbylokal med bil, kokvrå, förråd, tvättrum och tekniskt utrymme. Byggnadsägaren har meddelat att stället används som bilhobbylokal.

[REDACTED] en av grannfastighetens tre ägare, har lämnat in flera anmälningar och begäranden om åtgärder till byggnadstillsynsmyndigheten. Den senaste begäran om åtgärd lämnades 24.7.2018 in till byggnads- och miljönämnden för att få slut på det att grannfastigheten används i strid med planen.

Det är svårt att konstatera olovligt bruk eftersom byggnaden fritt får användas som ekonomibyggnad. Hur kan man definiera vad som är avvikande bruk. Byggnadstillsynen kan inte övervaka ett vite som förelagts för olovligt bruk. Det skulle redan vara praktiskt svårt att påvisa olovligt bruk. Det skulle förutsätta regelbundna, oanmälda inspektioner inne i byggnaden, men enligt 183 § (inspektionsrätt) i markanvändnings- och bygglagen ska byggnadsägare underrättas om inspektionen minst ett dygn i förväg. Byggnadstillsynsmyndigheten kan inte heller fatta beslut och dra slutsatser utgående från andras utsagor.

Tilläggsfrist har begärts för avgivandet av utlåtande, så paragrafen justeras omedelbart.

Bilaga 58 Begäran om utlåtande

Kartbilaga

Förslag: Byggnads- och miljönämnden konstaterar att det är svårt att konstatera olovligt bruk eftersom byggnaden fritt får användas som ekonomibyggnad. Hur kan man definiera vad som är avvikande bruk. Byggnadstillsynen kan inte övervaka ett vite som förelagts för olovligt bruk. Det skulle redan vara praktiskt svårt att påvisa olovligt bruk. Det skulle förutsätta regelbundna, oanmälda inspektioner inne i byggnaden, men enligt 183 § (inspektionsrätt) i markanvändnings- och bygglagen ska byggnadens ägare underrättas om inspektionen minst ett dygn i förväg. Byggnadstillsynsmyndigheten kan inte heller fatta beslut och dra slutsatser utgående från andras utsagor.

Bilaga 58 Begäran om utlåtande
Kartbilaga

Beslut: Byggnads- och miljönämnden konstaterar att det är svårt att konstatera olovligt bruk eftersom byggnaden fritt får användas som ekonomibyggnad. Hur kan man definiera vad som är avvikande bruk. Byggnadstillsynen kan inte övervaka ett vite som förelagts för olovligt bruk. Det skulle redan vara praktiskt svårt att påvisa olovligt bruk. Det skulle förutsätta regelbundna, oanmälda inspektioner inne i byggnaden, men enligt 183 § (inspektionsrätt) i markanvändnings- och bygglagen ska byggnadens ägare underrättas om inspektionen minst ett dygn i förväg. Byggnadstillsynsmyndigheten kan inte heller fatta beslut och dra slutsatser utgående från andras utsagor.

Paragrafen justerades på sammanträdet.

Bilaga 58 Begäran om utlåtande
Kartbilaga

Distribution: Helsingfors förvaltningsdomstol
