

Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol / besvär gällande rivningslov

BYMIN § 40

Beredning och föredragning: ledande byggnadsinspektör Anne Kanervala, tfn 040 776 2556

Till byggnads- och miljönämnden har lämnats ett rättelseyrkande om rivningslov 2020-179. Med tillståndet beviljades rätt att riva två byggnader på fastighet 434-3-326-4.

Yrkaren av rättelse framför i sitt rättelseyrkande att rivningslovet strider mot 116 § och 139 § i markanvändnings- och bygglagen.

116 § i markanvändnings- och bygglagen anknyter inte till beviljandet av rivningslov utan kraven som gäller byggplatsen.

Enligt 139 § i markanvändnings- och bygglagen får beviljandet av rivningslov inte innebära att traditions- eller skönhetsvärden eller andra värden som ingår i den byggda miljön förstörs och att den inte medför olägenheter för genomförandet av planläggningen. Enligt planbeteckningarna och planbestämmelserna i den lagkraftvunna detaljplanen som fastställdes 10.2.1986 har byggnaden inte anvisats som skyddad i planen. Detaljplanen har fastställts efter att byggnadsskyddslagen trädde i kraft. I delgeneralplanen har byggnaderna beteckningen sr. Med en planbestämmelse i en generalplan kan man dock inte förbigå de innehållskrav som i markanvändnings- och bygglagen stadgats för detaljplanen.

Stadsarkitekten uppger i sitt utlåtande att kvarterets detaljplan inte ska ändras i detta skede och att kvarteret inte ställts i byggförbud. Man kan därför anse att skyddandet av byggnaderna inte ska lösas genom en planändring som uppfyller kraven i markanvändnings- och bygglagen. På denna grund är stadsarkitektens utlåtande förordande och beviljandet av rivningslov medför inte olägenhet för planläggningen i enlighet med 139 § i markanvändnings- och bygglagen.

Enligt yrkaren av rättelse har staden försummat att i enlighet med 166 § i markanvändnings- och bygglagen uppmana fastighetsägaren om fastighetsägarens skyldighet att hålla byggnaden i skick. Lovisa stad gjorde syner på fastigheten 2017 och 2019. Utifrån synerna skickades skriftliga uppmaningar 6.10.2017 och 12.6.2019.

Bilaga 15

- Bygglovsbeslut 434-2020-179
- Genmäle till rättelseyrkandet 4.6.2021
- Rättelseyrkande 2.6.2021

Förslag: Byggnads- och miljönämnden förkastar rättelseyrkandet på de grunder som nämns ovan i beredningstexten.

Beslut: Byggnads- och miljönämnden förkastade rättelseyrkandet på de grunder som nämns ovan i beredningstexten.

BYMIN § 18

Beredning och föredragning: ledande byggnadsinspektör Anne Kanervala, tfn 040 776 2556

Till byggnads- och miljönämnden har lämnats ett rättelseyrkande om rivningslov 2020-179. Med tillståndet beviljades rätt att riva två byggnader på fastighet 434-3-326-4.

Yrkaren av rättelse framför i sitt rättelseyrkande att rivningslovet strider mot 116 § och 139 § i markanvändnings- och bygglagen.

116 § i markanvändnings- och bygglagen anknyter inte till beviljandet av rivningslov utan kraven som gäller bygglagen.

Enligt 139 § i markanvändnings- och bygglagen får beviljandet av rivningslov inte innebära att traditions- eller skönhetsvärden eller andra värden som ingår i den byggda miljön förstörs och att den inte medför olägenheter för genomförandet av planläggningen. Enligt planbeteckningarna och planbestämmelserna i den lagakraftvunna detaljplanen som fastställdes 10.2.1986 har byggnaden inte anvisats som skyddad i planen. Detaljplanen har fastställts efter att byggnadsskyddslagen trädde i kraft. I delgeneralplanen har byggnaderna beteckningen sr. Med en planbestämmelse i en generalplan kan man dock inte förbigå de innehållskrav som i markanvändnings- och bygglagen stadgats för detaljplanen.

Stadsarkitekten uppger i sitt utlåtande att kvarterets detaljplan inte ska ändras i detta skede och att kvarteret inte ställts i byggförbud. Man kan därför anse att skyddandet av byggnaderna inte ska lösas genom en planändring som uppfyller kraven i markanvändnings- och bygglagen. På denna grund är stadsarkitektens utlåtande förordande och beviljandet av rivningslov medför inte olägenhet för planläggningen i enlighet med 139 § i markanvändnings- och bygglagen.

Enligt yrkaren av rättelse har staden försummat att i enlighet med 166 § i markanvändnings- och bygglagen uppmana fastighetsägaren om fastighetsägarens skyldighet att hålla byggnaden i skick. Lovisa stad gjorde syner på fastigheten 2017 och 2019. Utifrån synerna skickades skriftliga uppmaningar 6.10.2017 och 12.6.2019.

Ärendet behandlas på nytt i byggnads- och miljönämnden, eftersom byggnads- och miljönämndens beslut 22.6..2021 § 40 inte har tillkännagivits enligt 142 § i markanvändnings- och bygglagen.

Bilaga 12

- Bygglövsbeslut 434-2020-179
- Genmäle till rättelseyrkandet 4.6.2021
- Rättelseyrkande 2.6.2021

Förslag: Byggnads- och miljönämnden förkastar rättelseyrkandet på de grunder som nämns ovan i beredningstexten.

Beslutet meddelas efter anslag, och den som saken gäller anses ha fått del av beslutet när det meddelades. Beslutet meddelas 15.11.2021.

Bilaga 12

- Bygglövsbeslut 434-2020-179
- Genmäle till rättelseyrkandet 4.6.2021

- Rättelseyrkande 2.6.2021
- Besvärсанvisning

Beslut: Byggnads- och miljönämnden förkastade rättelseyrkandet på de grunder som nämns ovan i beredningstexten.

Beslutet meddelas efter anslag, och den som saken gäller anses ha fått del av beslutet när det meddelades. Beslutet meddelas 15.11.2021.

Bilaga 12

- Bygglövsbeslut 434-2020-179
- Genmäle till rättelseyrkandet 4.6.2021
- Rättelseyrkande 2.6.2021
- Besvärсанvisning

BYMIN 03.02.2022 § 5
199/10.03.99.06/2022

Beredning	ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalä, tfn 040 776 2556 Helsingfors förvaltningsdomstol begär av byggnads- och miljönämnden utlåtande om besvär som gäller begäran om omprövning av rivningslov 2020-179. Byggnads- och miljönämnden behandlade begäran om omprövning 4.11.2021 § 18. Bilaga 2 Besvär
Föredragning	Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalä
Förslag	Byggnads- och miljönämnden ger Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande med anledning av besvärerna: I enlighet med beslutet 4.11.2021 § 18 konstaterade byggnads- och miljönämnden att det inte framförts tillräckliga motiveringar för att upphäva eller ändra tillståndet för miljöåtgärder och därmed förkastade byggnads- och miljönämnden begäran om omprövning. Byggnads- och miljönämnden hänvisar till det nämnda beslutet och anser att det fortsättningsvis inte har framförts sådana ytterligare motiveringar enligt vilka beslutet om tillståndet för miljöåtgärder ska upphävas. Åtgärder enligt tillståndet för miljöåtgärder är inte motstridiga med detaljplanen. Bilaga 2 Besvär
Beslut	Byggnads- och miljönämnden ger Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande med anledning av besvärerna: I enlighet med beslutet 4.11.2021 § 18 konstaterade byggnads- och miljönämnden att det inte framförts tillräckliga motiveringar för att upphäva eller ändra tillståndet för miljöåtgärder och därmed förkastade byggnads- och miljönämnden begäran om omprövning. Byggnads- och miljönämnden hänvisar till det nämnda beslutet och anser att det fortsättningsvis inte har framförts sådana ytterligare motiveringar enligt vilka beslutet om tillståndet för miljöåtgärder ska upphävas. Åtgärder enligt tillståndet för miljöåtgärder är inte motstridiga med detaljplanen. Bilaga 2 Besvär

Distribution

Helsingfors förvaltningsdomstol

För kännedom

Den sökande
Inlämnaren av anmärkning

- - -