

Byggnads- och miljönämnden

---

Tid 03.02.2022 klo 18:15 - 20:09

Plats Elektroniskt sammanträde och centralen för näringsliv och infrastruktur,  
Degerbyg. 21, II vån

---

## Deltagare

	Namn	Uppgift	Tilläggsuppgifter
Närvarande	Mettinen Veli-Matti	ordförande	
	Thomasson Daniel	vice ordförande	
	Lindfors Leena	ledamot	på distans
	Haddas Anders	ledamot	på distans
	Mulli Eero	ledamot	på distans
	Oinonen Mari	ledamot	
	Penninkangas Anne	ledamot	
	Wallén Sebastian	ledamot	på distans
	Lappalainen Leena	ersättare	
	Marjakangas Miia	ersättare	på distans
	Sjöholm Markus	st:s representant	på distans
	Heidi Lyytikäinen	miljövårdssekreterare / föredragning / sekreterare	
	Maija Lehtomäki	miljövårdsinspektör / föredragning	
	Anne Kanervala	ledande byggnadsinspektör	
Frånvarande	Puolakka Katja	ledamot	
	Willberg Olli	ledamot	
	Välkepinta Sonja	ledamot	
	Isotalo Arja	st:s ordförande	
		Peräkylä Jere	representant för
	Maud Östman	ungdomsfullmäktige	
		miljövårdsinspektör	

## Underskrifter

Veli-Matti Mettinen  
ordförandeHeidi Lyytikäinen  
sekreterare

Behandlade ärenden 1 - 12

Justering av protokollet Elektroniskt i i Lovisa 9.2.2022

Anders Haddas  
protokolljusterareMari Oinonen  
protokolljusterare

Protokollet till påseende På Lovisa stads elektroniska anslagstavla 12.2-21.3.2022

Protokollsutdragets riktighet intygar

Lovisa

## Behandlade ärenden

§	Rubrik	Sida
§ 1	Mötets laglighet och beslutförhet	3
§ 2	Protokolljusterare	4
§ 3	Godkännande av föredragningslistan	5
§ 4	Verksamhetsberättelse 2021 för ansvarsområdet byggnadstillsyn och miljövård	6
§ 5	Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol / besvär gällande rivningslov	7
§ 6	Miljövårdens tillsynsplan för åren 2022–2025	11
§ 7	Marktäktstillstånd och miljöstillstånd för Peab Industri Oy för brytning och krossning av stenmaterial på fastighet 434-451-1-115 i Malmgård by i Lovisa stad	13
§ 8	Tjänsteinnehavarbeslut	15
§ 9	För kännedom	16
§ 10	Övriga ärenden	18
§ 11	Inrättande av tjänsten som miljöövervakare samt rekrytering	19
§ 12	Begäran om åtgärd till byggnads- och miljönämnden / Att avsluta ärendet	20

Byggnads- och miljönämnden § 1

03.02.2022

**Mötets laglighet och beslutförhet**

BYMIN 03.02.2022 § 1

Förslag

Byggnads- och miljönämnden konstaterar sammanträdet lagligt sammankallat och beslutfört.

Möteskallelsen har sänts 28.1.2022 elektroniskt.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden konstaterade mötet lagligt sammankallat och beslutfört.

Möteskallelsen har sänts elektroniskt 28.1.2022.

- - -

Byggnads- och miljönämnden § 2

03.02.2022

**Protokolljusterare**

BYMIN 03.02.2022 § 2

## Förslag

Sekreterare väljs för sammanträdet.

Byggnads- och miljönämnden väljer ledamöterna Anders Haddas och Mari Oinonen till protokolljusterare.

Protokolljustering sker onsdagen 9.2.2022 elektroniskt.

## Beslut

Heidi Lyytikäinen valdes till sekreterare för sammanträdet.

Byggnads- och miljönämnden valde ledamöterna Anders Haddas och Mari Oinonen till protokolljusterare.

Protokolljustering är onsdagen 9.2.2022 elektroniskt.

---

**Godkännande av föredragningslistan**

BYMIN 03.02.2022 § 3

Förslag Byggnads- och miljönämnden godkänner ärendelistan som utdelats med möteskallelsen till föredragningslista för sammanträdet.

Beslut Byggnads- och miljönämnden godkände ärendelistan som utdelats med möteskallelsen till föredragningslista för sammanträdet.

---

Byggnads- och miljönämnden § 4

03.02.2022

**Verksamhetsberättelse 2021 för ansvarsområdet byggnadstillsyn och miljövård**BYMIN 03.02.2022 § 4  
186/02.02.02/2022

Beredning	<p>miljövårdssekreterare Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373, och controller Eija Henriksson, tel. 040 779 0428</p> <p>I verksamhetsberättelsen framförs hur verksamhetens funktionella och ekonomiska målsättningar som stadsfullmäktige uppsatt för år 2021 uppfyllts.</p> <p>Till verksamhetsberättelsen har även bifogats miljövårdsmyndighetens tillsynsberättelse för år 2021. Tillsynsberättelsen baserar sig på miljövårdens tillsynsplan- och program (miljöskyddslagen (527/2014) § 239).</p> <p>Bilaga 1</p>
Föredragning	Miljövårdssekreterare Heidi Lyytikäinen
Förslag	<p>Byggnads- och miljönämnden beslutar godkänna verksamhetsberättelsen enligt bilagan.</p> <p>Bilaga 1</p>
Beslut	<p>Byggnads- och miljönämnden beslutade godkänna verksamhetsberättelsen enligt bilagan.</p> <p>Bilaga 1</p>
För kännedom	Näringslivs- och infrastrukturnämnden

- - -

**Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol / besvär gällande rivningslov**

## BYMIN § 40

Beredning och föredragning: ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva, tfn 040 776 2556

Till byggnads- och miljönämnden har lämnats ett rättelseyrkande om rivningslov 2020-179. Med tillståndet beviljades rätt att riva två byggnader på fastighet 434-3-326-4.

Yrkaren av rättelse framför i sitt rättelseyrkande att rivningslovet strider mot 116 § och 139 § i markanvändnings- och bygglagen.

116 § i markanvändnings- och bygglagen anknyter inte till beviljandet av rivningslov utan kraven som gäller byggplatsen.

Enligt 139 § i markanvändnings- och bygglagen får beviljandet av rivningslov inte innebära att traditions- eller skönhetsvärden eller andra värden som ingår i den byggda miljön förstörs och att den inte medför olägenheter för genomförandet av planläggningen. Enligt planbeteckningarna och planbestämmelserna i den lagakraftvunna detaljplanen som fastställdes 10.2.1986 har byggnaden inte anvisats som skyddad i planen. Detaljplanen har fastställts efter att byggnadsskyddslagen trädde i kraft. I delgeneralplanen har byggnaderna beteckningen sr. Med en planbestämmelse i en generalplan kan man dock inte förbigå de innehållskrav som i markanvändnings- och bygglagen stadgats för detaljplanen.

Stadsarkitekten uppger i sitt utlåtande att kvarterets detaljplan inte ska ändras i detta skede och att kvarteret inte ställts i byggförbud. Man kan därför anse att skyddandet av byggnaderna inte ska lösas genom en planändring som uppfyller kraven i markanvändnings- och bygglagen. På denna grund är stadsarkitektens utlåtande förordande och beviljandet av rivningslov medför inte olägenhet för planläggningen i enlighet med 139 § i markanvändnings- och bygglagen.

Enligt yrkaren av rättelse har staden försummat att i enlighet med 166 § i markanvändnings- och bygglagen uppmana fastighetsägaren om fastighetsägarens skyldighet att hålla byggnaden i skick. Lovisa stad gjorde syner på fastigheten 2017 och 2019. Utifrån synerna skickades skriftliga uppmaningar 6.10.2017 och 12.6.2019.

Bilaga 15

- Bygglovsbeslut 434-2020-179
- Genmäle till rättelseyrkandet 4.6.2021
- Rättelseyrkande 2.6.2021

**Förslag:** Byggnads- och miljönämnden förkastar rättelseyrkandet på de grunder som nämns ovan i beredningstexten.

**Beslut:** Byggnads- och miljönämnden förkastade rättelseyrkandet på de grunder som nämns ovan i beredningstexten.

---

## BYMIN § 18

Beredning och föredragning: ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva, tfn 040 776 2556

Till byggnads- och miljönämnden har lämnats ett rättelseyrkande om rivningslov 2020-179. Med tillståndet beviljades rätt att riva två byggnader på fastighet 434-3-326-4.

Yrkaren av rättelse framför i sitt rättelseyrkande att rivningslovet strider mot 116 § och 139 § i markanvändnings- och bygglagen.

116 § i markanvändnings- och bygglagen anknyter inte till beviljandet av rivningslov utan kraven som gäller byggplatsen.

Enligt 139 § i markanvändnings- och bygglagen får beviljandet av rivningslov inte innebära att traditions- eller skönhetsvärden eller andra värden som ingår i den byggda miljön förstörs och att den inte medför olägenheter för genomförandet av planläggningen. Enligt planbeteckningarna och planbestämmelserna i den lagakraftvunna detaljplanen som fastställdes 10.2.1986 har byggnaden inte anvisats som skyddad i planen. Detaljplanen har fastställts efter att byggnadsskyddslagen trädde i kraft. I delgeneralplanen har byggnaderna beteckningen sr. Med en planbestämmelse i en generalplan kan man dock inte förbigå de innehållskrav som i markanvändnings- och bygglagen stadgats för detaljplanen.

Stadsarkitekten uppger i sitt utlåtande att kvarterets detaljplan inte ska ändras i detta skede och att kvarteret inte ställts i byggförbud. Man kan därför anse att skyddandet av byggnaderna inte ska lösas genom en planändring som uppfyller kraven i markanvändnings- och bygglagen. På denna grund är stadsarkitektens utlåtande förordande och beviljandet av rivningslov medför inte olägenhet för planläggningen i enlighet med 139 § i markanvändnings- och bygglagen.

Enligt yrkaren av rättelse har staden försummat att i enlighet med 166 § i markanvändnings- och bygglagen uppmana fastighetsägaren om fastighetsägarens skyldighet att hålla byggnaden i skick. Lovisa stad gjorde syner på fastigheten 2017 och 2019. Utifrån synerna skickades skriftliga uppmaningar 6.10.2017 och 12.6.2019.

Ärendet behandlas på nytt i byggnads- och miljönämnden, eftersom byggnads- och miljönämndens beslut 22.6..2021 § 40 inte har tillkännagivits enligt 142 § i markanvändnings- och bygglagen.

## Bilaga 12

- Bygglovsbeslut 434-2020-179
- Genmäle till rättelseyrkandet 4.6.2021
- Rättelseyrkande 2.6.2021



Byggnads- och miljönämnden § 5

03.02.2022

**Förslag:** Byggnads- och miljönämnden förkastar rättelseyrkandet på de grunder som nämns ovan i beredningstexten.

Beslutet meddelas efter anslag, och den som saken gäller anses ha fått del av beslutet när det meddelades. Beslutet meddelas 15.11.2021.

Bilaga 12

- Bygglövsbeslut 434-2020-179
- Genmäle till rättelseyrkandet 4.6.2021
- Rättelseyrkande 2.6.2021
- Besväransvisning

**Beslut:** Byggnads- och miljönämnden förkastade rättelseyrkandet på de grunder som nämns ovan i beredningstexten.

Beslutet meddelas efter anslag, och den som saken gäller anses ha fått del av beslutet när det meddelades. Beslutet meddelas 15.11.2021.

Bilaga 12

- Bygglövsbeslut 434-2020-179
- Genmäle till rättelseyrkandet 4.6.2021
- Rättelseyrkande 2.6.2021
- Besväransvisning

---

BYMIN 03.02.2022 § 5  
199/10.03.99.06/2022

Beredning

ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva, tfn 040 776 2556

Helsingfors förvaltningsdomstol begär av byggnads- och miljönämnden utlåtande om besvär som gäller begäran om omprövning av rivningslov 2020-179. Byggnads- och miljönämnden behandlade begäran om omprövning 4.11.2021 § 18.

Bilaga 2 Besvär

Föredragning

Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva

Förslag

Byggnads- och miljönämnden ger Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande med anledning av besvären:

I enlighet med beslutet 4.11.2021 § 18 konstaterade byggnads- och miljönämnden att det inte framförts tillräckliga motiveringar för att upphäva eller ändra tillståndet för miljöåtgärder och därmed förkastade byggnads- och miljönämnden begäran om omprövning. Byggnads- och miljönämnden hänvisar till det nämnda beslutet och anser att det fortsättningsvis inte har framförts sådana ytterligare motiveringar enligt vilka beslutet om tillståndet för miljöåtgärder ska upphävas. Åtgärderna enligt tillståndet för miljöåtgärder är inte motstridiga med detaljplanen.

Bilaga 2 Besvär

Byggnads- och miljönämnden § 5

03.02.2022

Beslut

Byggnads- och miljönämnden ger Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande med anledning av besvären:

I enlighet med beslutet 4.11.2021 § 18 konstaterade byggnads- och miljönämnden att det inte framförts tillräckliga motiveringar för att upphäva eller ändra tillståndet för miljöåtgärder och därmed förkastade byggnads- och miljönämnden begäran om omprövning. Byggnads- och miljönämnden hänvisar till det nämnda beslutet och anser att det fortsättningsvis inte har framförts sådana ytterligare motiveringar enligt vilka beslutet om tillståndet för miljöåtgärder ska upphävas. Åtgärderna enligt tillståndet för miljöåtgärder är inte motstridiga med detaljplanen.

Bilaga 2      Besvär

Distribution

Helsingfors förvaltningsdomstol

För kännedom

Den sökande  
Inlämnaren av anmärkning

- - -

**Miljövårdens tillsynsplan för åren 2022–2025**

BYMIN 03.02.2022 § 6  
176/11.00.01/2022

## Beredning

miljövårdssekreterare Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373

Miljövårdsmyndighetens gällande tillsynsplan för åren 2017–2021 fastställdes av byggnads- och miljönämnden 29.6.2017 § 46. Den nya tillsynsplanen för åren 2022–2025 har uppdaterats för att motsvara gällande lagstiftning.

Den i miljöskyddslagen (MSL, 527/2014) föreskrivna skyldigheten att planera tillsynen gäller tillståndspliktiga, anmälningspliktiga och registreringspliktiga verksamheter. För att ge en helhetsbild av tillsynen har också andra tillsynsuppgifter enligt författningarna för kommunens miljövårdsmyndighet placerats i samma tillsynsplan. Också den regelbundna tillsynen enligt avfallslagen (646/2011) beskrivs som en del av den tillsynsplan som avses i miljöskyddslagen.

Om innehållet av den regelbundna tillsynen har föreskrivits i 168 § i miljöskyddslagen. Enligt den ska miljövårdsmyndigheten för den regelbundna tillsynen göra upp en plan enligt miljöskyddslagen för sitt område (tillsynsplan). Tillsynsplanen ska innehålla uppgifter om områdets miljöförhållanden, om verksamheter som medför risk för förorening och om tillgängliga resurser och metoder för tillsyn. Planen innehåller en beskrivning av grunderna för ordnandet av tillsynen och för riskbedömningen samt en beskrivning av samarbetet mellan de myndigheter som svarar för tillsynen. Tillsynsplanen ska ses över med bestämda mellanrum.

Miljövårdsmyndigheten ska genom periodiska inspektioner regelbundet övervaka de miljötillståndspliktiga, anmälningspliktiga och registreringspliktiga verksamheterna. Kontrollobjekten väljs och kontrollfrekvensen bestäms utifrån en bedömning av miljöriskerna.

Noggrannare föreskrifter om tillsynsplanens innehåll finns i 28 § i förordningen om miljöskydd (713/2014). Enligt paragrafen ska den tillsynsplan som avses i 168 § i miljöskyddslagen innehålla:

- 1) en allmän uppskattning av riskerna för förorening av miljön på det område som planen omfattar,
- 2) uppgifter om de tillståndspliktiga och registreringspliktiga verksamheter som omfattas av myndighetens tillsynsansvar som en förteckning eller ett separat elektroniskt register,
- 3) en beskrivning av förfarandet för att utarbeta tillsynsprogrammet,
- 4) uppgift om hur bedömningen av miljörisker utförs, vilka grunderna för bedömningen är och hur den styr utarbetandet och övervakningen av tillsynsprogrammet,
- 5) uppgift om huruvida tillsynsmetoder som baserar sig på stickprov används vid periodiska inspektioner, till vilken del stickprov används och på vilka grunder stickproven utförs,

Byggnads- och miljönämnden § 6

03.02.2022

- 6) en beskrivning av inledande och användning av inspektioner enligt 169 § i miljöskyddslagen; om myndigheten inte har närmare anvisningar om saken räcker det med en hänvisning till förfarandena enligt 169 och 186 § i miljöskyddslagen,  
7) uppgift om tillsynsresurserna i form av årsverken och andra nyckeltal som beskriver tillsynen,  
8) en beskrivning av myndighetssamarbetet vid tillsynen.

Kommunförbundet har rekommenderat att tillsynsplanen och ett sammandrag av tillsynsprogrammet behandlas i nämnden även om den i miljöskyddslagen avsedda skyldigheten att upprätta sådana dokument inte förutsätter att ett förvaltningsbeslut fattas. Behandling i nämnden ökar beslutsfattarnas insyn i tillsynen och de tillgängliga resurserna och främjar beslutsfattarnas engagemang för tillsynens mål.

Bilaga 3 Miljövårdens tillsynsprogram för åren 2022–2025

Föredragning

Miljövårdssekreterare Heidi Lyytikäinen

Förslag

Byggnads- och miljönämnden antecknar miljövårdens tillsynsplan för åren 2022–2025 för kännedom i enlighet med bilaga.

Bilaga 3 Miljövårdens tillsynsprogram för åren 2022–2025

Beslut

Byggnads- och miljönämnden antecknade miljövårdens tillsynsplan för åren 2022–2025 för kännedom i enlighet med bilaga.

Bilaga 3 Miljövårdens tillsynsprogram för åren 2022–2025

- - -

**Marktäktstillstånd och miljöstillstånd för Peab Industri Oy för brytning och krossning av stenmaterial på fastighet 434-451-1-115 i Malmgård by i Lovisa stad**

BYMIN 03.02.2022 § 7  
188/11.01.00/2022

## Beredning

miljövårdsinspektör Maija Lehtomäki, tfn 040 777 3460

Peab Industri Oy har lämnat in en ansökan om marktäktstillstånd och miljöstillstånd för brytning och krossning av stenmaterial på fastighet 434-451-1-115 i Malmgård by i Lovisa stad. Det är fråga om att fortsätta och utvidga verksamheten. I ansökan har man även sökt tillstånd att inleda verksamheten omedelbart efter det att tillståndsbeslutet meddelats trots eventuellt ändringssökande. Ansökan om marktäktstillstånd och ansökan om miljöstillstånd som anknyter till samma verksamhet behandlas med ett förfarande för gemensamt tillstånd (4 a § i marktäktslagen 555/1981 och 47 a § i miljöskyddslagen 527/2014).

Man ansöker om marktäkts- och miljöstillstånd för 20 år för bergtäktsområdet i Malmgård. För tillfället gäller två separata marktäktstillstånd och ett miljöstillstånd för området. Den sökande har också ett gällande tillstånd för grustagning på andra sidan av landsvägen, men man inte ansöker om ändring till det med denna ansökan. Det har gjorts en miljökonsekvensbedömning av projektet 6.5.2020 (UUDELY/4320/2018). Den täktverksamhet som man nu söker motsvarar projektalternativ ALT1 i enlighet med den miljökonsekvensbeskrivning som upprättats för området.

Täktområdets areal uppgår till 25,3 hektar, och den totala arealen av planeringsområdet är 37,7 hektar. Den totala volym som tas är 3 590 000 fast kubikmeter, och täktverksamheten ska bedrivas 20 år. Årligen beräknar man att bryta och krossa i medeltal 146 000–180 000 fast kubikmeter, det vill säga 400 000–500 000 ton.

Arbetstiderna i ansökan är följande på vardagar från måndag till fredag: krossning kl. 6–22, borrhning och skutknackning kl. 6–22, sprängningar kl. 8–18, lastning och transport kl. 6–22. Dessutom sker lastning och transport vid behov tillfälligt på lördagar kl. 7–18.

Krossanläggningen placeras för tillfället på sin nuvarande plats, men när täktverksamheten fortskrider söderut, flyttas också krossanläggningen senare mot söder. Verksamheterna placeras på en så låg nivå som möjligt på täktområdet i skydd bakom brytningsfronten och förvaringshögarerna. Med detta förhindrar man spridning av buller och damm från täktområdet.

Enligt buller- och dammodelleringen för området underskrider verksamheten alla rikt- och gränsvärden för utsläpp. Vibrationer som verksamheten medför ska mätas vid Malmgård i samband med sprängningar. I enlighet med de tidigare mätningarna och bedömningarna medför verksamheten inte skadliga vibrationer vid de närmaste bostadsbyggnaderna. Man meddelar invånarna i området om sprängningar med ett textmeddelande. Invånarna har angett sina kontaktuppgifter för detta syfte. Man kontrollerar verksamhetens konsekvenser för grundvatten

Byggnads- och miljönämnden § 7

03.02.2022

och ytvatten i enlighet med de tidigare godkända kontrollprogrammen, och den sökande har framställt att kontrollen ska ökas genom att ta i bruk ett nytt provtagningsställe för prov av kvaliteten på ytvatten.

Efter att marktäktsverksamheten avslutats ska området iståndsättas enligt tillståndsbeslutet. Verksamhetsidkaren ska ställa en godtagbar garanti som säkerhet för att iståndsättningsarbetena blir gjorda.

Bilaga 4

Föredragning

Miljövårdssekreterare Heidi Lyytikäinen

Förslag

Byggnads- och miljönämnden beviljar Peab Industri Oy marktäkts- och miljötillstånd i enlighet med bilagan. I beslutet ingår även tillstånd att inleda verksamheten omedelbart efter det att beslutet meddelats trots eventuellt ändringssökande.

Bilaga 4

Beslut

Byggnads- och miljönämnden beviljade Peab Industri Oy marktäkts- och miljötillstånd i enlighet med bilagan. I beslutet ingick även tillstånd att inleda verksamheten omedelbart efter det att beslutet meddelats trots eventuellt ändringssökande.

Bilaga 4

Distribution

den sökande

För kännedom

NTM-centralen i Nyland  
Nylands förbund  
Miljöhälsosektionen i Borgå

- - -

Byggnads- och miljönämnden § 8

03.02.2022

**Tjänsteinnehavarbeslut**

BYMIN 03.02.2022 § 8

Beredning och föredragning: ledande byggnadsinspektör Anne Kanerval, tfn 040 766 2556 och miljövärdsssekreterare Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373.

1. Byggnadsinspektöremas beslut 15.11.2021–23.1.2022

Bilaga 5

2. Miljövärdstjänsteinnehavarnas beslut 23.11.2021–25.1.2022

Bilaga 6

3. Miljövärdsssekreterarens beslut 7.1.2022 § 1; Tidsbunden anställning av byggnadsinspektör, Dnr 41/01.01.01/2022.

Förslag

Byggnads- och miljönämnden antecknar tjänsteinnehavarbesluten i punkterna 1 och 2 för kännedom.

Bilagor 5 och 6.

Byggnads- och miljönämnden antecknar tjänsteinnehavarbeslutet i punkt 3 för kännedom och meddelar att den inte enligt 92 §:n i kommunallagen kommer att utöva sin upptagningsrätt i ärendet.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden antecknade tjänsteinnehavarbesluten i punkterna 1 och 2 för kännedom.

Bilagor 5 och 6.

Byggnads- och miljönämnden antecknade tjänsteinnehavarbeslutet i punkt 3 för kännedom och meddelade att den inte enligt 92 §:n i kommunallagen kommer att utöva sin upptagningsrätt i ärendet

---

**För kännedom**

## BYMIN 03.02.2022 § 9

1. Helsingfors förvaltningsdomstol, beslut 15.12.2021 (H6325/2021): Besvär över bygglov. Bygglovsbeslutet har delvis upphävts. Lovisa stad har ålagts att ersätta den ena ändringssökandes rättegångskostnader till ett belopp på 1 000 euro. Dnr 838/10.03.00/2019.
2. Statsrådet:
  - 16.12.2021 (VARELY/86668/2021): Beslut om en uppdaterad havsförvaltningsplan för Finland. Dnr 1076/11.03.03/2021.
  - 16.12.2021 (UUELY/11528/2020): Beslut om förvaltningsplanerna (vattenförvaltning) för åren 2022-2027. Dnr 947/11.03.03/2020.
3. Miljöministeriet, uppmaning 18.1.2022: Uppdatering av uppgifterna i systemet för miljövårdsinformation. Dnr 175/11.00.01/2022.
4. Regionalförvaltningsverket i Södra Finland, beslut 21.12.2021 (ESAVI/43515/2019): Beslut enligt miljöskyddslagen, en utredning över alternativa utloppsplatser som förutsatts i miljötillståndet för reningsverket i Vårdö. Affärsverket Lovisa Vatten. Dnr 586/11.01.00/2020.
5. Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland, beslut 2.12.2021 (UUELY/11166/2021). Beslut gällande sanering av förorenad mark på adressen Elgränden 4, Forsby, Lovisa. Dnr 1031/11.01.00/2021.
6. Närings-, trafik- och miljöcentralen i Egentliga Finland, beslut 16.11.2021 (VARELY/19/2021): Godkännande av en plan för fiskeriekonomisk kontroll i Forsby år. Dnr 24/11.01.00/2021.
7. Avfallshanteringschefen för Kymmene avfallsnämnd: Lappträsk kommuns miljövårdsmyndighet har tilldelats sammanlagt två beslut som fattats mellan 17.12.2021–4.1.2022 om tömningsintervall av sopkärl.
8. Utlåtanden:
  - Miljövårdsenhetens utlåtande till Miljöministeriet gällande utkastet till regeringens proposition till plan- och bygglag. Dnr 810/10.00.00/2021.
  - Miljövårdssekreterarens utlåtande 14.12.2021 till Högsta förvaltningsdomstolen gällande ett anmälningsbeslut som fattats med stöd av miljövårdslagen. Dnr 318/11.01.00/2019.

Bilagor 7 och 8.



Byggnads- och miljönämnden § 9

03.02.2022

9. Ekonomisk rapport.

Bilaga 9

Förslag

Antecknas för kännedom.

Bilagor 7, 8 och 9.

Beslut

Antecknades för kännedom.

Bilagor 7, 8 och 9.

- - -

Byggnads- och miljönämnden § 10

03.02.2022

**Övriga ärenden**

BYMIN 03.02.2022 § 10

Förslag

Övriga ärenden antecknas för kännedom.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden antecknade följande ärenden för kännedom:

– Viceordförande Daniel Thomasson frågade om byggnadstillsynen är medveten om att utvidgningsdelen i Bambi (dagem i Forsby) har tagits i bruk. Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva svarade, att byggnadstillsynen inte officiellt har meddelats om utvidgningsdelen har tagits i bruk eller inte.

- - -

Byggnads- och miljönämnden § 11

03.02.2022

**Inrättande av tjänsten som miljöövervakare samt rekrytering**BYMIN 03.02.2022 § 11  
218/01.01.00/2022

Beredning

miljövärdsssekreterare Heidi Lyytikäinen, tfn. 0440 555 373.

Enligt 49 § i Lovisa stads förvaltningsstadga besluter nämnderna för sina egna sektors del om att inrätta tjänster som ingår i personalplanen. Stadsfullmäktige i Lovisa stad godkände på sitt sammanträde 15.12.2021 budgeten och personalplanen för 2022. Tjänsten som miljöövervakare ingår i den godkända budgeten och personalplanen.

Miljöövervakaren är en ny tjänstebeteckning. Tjänsten är gemensam för byggnadstillsynen och miljövärderna. Till miljöövervakarens uppgifter hör gällande byggnadstillsynen till exempel tillsyn av den byggda miljön och gällande miljövärderna till exempel tillsyn enligt avfallslagen. Till uppgifterna hör också de till tillsynen hörande övriga förvaltningsprocesserna (till exempel tvångsåtgärder) .

Miljöövervakarens uppgiftsrelaterade lön uppgår till 3 400 euro i månaden. I tjänsten tillämpas en provotid på sex månader.

Enligt 52 §:n i förvaltningsstadgan ledigförklaras en ny tjänst av det organ som fattar beslut om anställning i tjänsteförhållande, det vill säga byggnads- och miljönämnden.

Under den senaste tiden har det varit utmanande att rekrytera personer till tjänster och uppgifter vid Centralen för näringsliv och infrastruktur. Av denna orsak kan vi vara tvungna att anlita en rekryteringskonsult i rekryteringen av miljöövervakaren.

Föredragning

Miljövärdsssekreterare Heidi Lyytikäinen

Förslag

Byggnads- och miljönämnden beslutar inrätta tjänsten som miljöövervakare och beslutar att inleda rekryteringen omedelbart. Vid rekryteringen kan en rekryteringskonsult användas.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden beslutade inrätta tjänsten som miljöövervakare och beslutade att inleda rekryteringen omedelbart. Vid rekryteringen kan en rekryteringskonsult användas

- - -

**Begäran om åtgärd till byggnads- och miljönämnden / Att avsluta ärendet**

BYMIN 03.02.2022 § 12  
219/10.03.00/2022

## Beredning

ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva, tfn 040 776 2556.

Till byggnads- och miljönämnden har det 24.7.2018 inlämnats en begäran om åtgärd där man ber nämnden göra slut på sådan användning av fastigheten som strider mot planen och som sker på granntomten av den som undertecknat begäran om åtgärd, det vill säga boende i en ekonomibyggnad. Byggnads- och miljönämnden har i sitt beslut 6.9.2018 § 74 konstaterat att ärendet har utretts och begäran om åtgärd föranlåter inga fortsatta åtgärder. Därtill har nämnden konstaterat att man enligt lagen inte får bo i byggnaden.

Helsingfors förvaltningsdomstol har genom sitt beslut 11.9.2019 (19/0570/5) upphävt byggnads- och miljönämndens beslut 6.9.2018 § 74 och remitterat ärendet till nämnden för ny behandling för åtgärder och för att byggnaden ska renoveras så att den motsvarar bygglovet. Förvaltningsdomstolen har i sina motiveringar konstaterat att ekonomibyggnaden enligt den utredning som framställts i ärendet har ändrats till sin struktur och utrustning så att det är möjligt att använda byggnaden för boende. Förvaltningsdomstolen konstaterar vidare att det allmänna intresset ska anses kräva att kommunens byggnadstillsynsmyndighet vidtar åtgärder för att avlägsna en olovlig ändring.

Högsta förvaltningsdomstolen har genom sitt avgörande 29.9.2020 (d. 3817) avslagit byggnadsägarens ansökan om besvärstillstånd. Helsingfors förvaltningsdomstols avgörande har således vunnit laga kraft.

Byggnadstillsynen inspekterade byggnaden 4.3.2021. I samband med inspektionen jämfördes motsvarigheten av det lagakraftvunna bygglovet (434-2015-184), planritningen (ändringar under byggtiden, daterad 19.5.2016) och VVS-planen (daterad 26.5.2016) med byggnadens nuläge. Under inspektionen konstaterades att rummen motsvarade planritningen. Dessutom konstaterades att vattenpunkterna och golvbrunnarna i VVS-planen hade anlagts i enlighet med planerna.

Under den inspektion som byggnadstillsynen gjorde 4.3.2021 konstaterades dock även att byggnaden har ett kök och köksutrustning som man inte har framställt i de ritningar som godkändes i samband med bygglovet. Därför har byggnadstillsynen uppmanat byggnadsägaren att renovera byggnaden så att den motsvarar bygglovet och riva köksutrustningen med vilken byggnaden uppfyller kriterierna för en bostad (Miljöministeriets förordning om bostadsutrymmen, inkvarteringslokaler och arbetsutrymmen (1008/2017) 2 §) senast före 31.5.2021.

I samband med inspektionen 4.3.2021 konstaterades dessutom att byggnaden inte har någon bastu. När byggnaden hade inspekterades 12.10.2016, hade man konstaterat att det hade byggts en olovlig elbastu i

Byggnads- och miljönämnden § 12

03.02.2022

byggnaden. I ett brev daterat 7.11.2016 hade byggnadsägaren ålagts att avlägsna bastun och också i den inspektion som gjorts 8.8.2018 konstaterades det att bastun var outrustad.

Ledande byggnadsinspektören tog under ett telefonsamtal 18.1.2022 med Kommunförbundet jurist Kai Ketelinmäki reda på vilka köksapparater en ekonomibyggnad inte får ha. Utgående från samtalet kan man uppmana byggnadsägaren att avlägsna endast spisen från byggnaden. De övriga köksapparaterna i byggnaden är lösa möbler. Byggnadstillsynen inspekterade byggnaden 24.1.2022. Under inspektionen konstaterades att man hade avlägsnat spisen från byggnaden. Under inspektionen konstaterades också att byggnaden inte hade någon bastu.

#### Bilaga 10

- Besvärsskrift 18.5.2016
- Bygglov 15.11.2005 (ursprungligt lov)
- Bygglov 16.9.2015 (nytt lov)
- Ändringar under byggtiden och slutsyn
- Byggnads- och miljönämndens beslut 2.6.2016 § 50 (svar till besvärsskriften)
- Begäran om åtgärder 24.7.2018
- Byggnads- och miljönämndens beslut 6.9.2018 (begäran om åtgärder till byggnads- och miljönämnden)
- Byggnads- och miljönämndens beslut 13.12.2018 (utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol)
- Helsingfors förvaltningsdomstols avgörande 19.11.2019
- Högsta förvaltningsdomstolens avgörande 29.9.2020

Föredragning

ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva

Förslag

Byggnads- och miljönämnden konstaterar att byggnaden till sina planritningar har konstaterats att motsvara det lagakraftvunna bygglovet och byggnaden inte har sådan utrustning som bygglovet inte tillåter. Byggnads- och miljönämnden avslutar behandlingen av begäran om åtgärder.

Behandling

Ledamot Penninkangas gjorde följande ändringsförslag:

Jag föreslår att ärendet remitteras för ny behandling.

Motivering:

Det rör sig om en byggnad för vilken det beviljats lov i form av ekonomibyggnad. Byggnaden är belägen på M- och MU-områden där man inte får bygga en byggnad som ska användas för bostadsändamål. Byggnaden har ändrats på många sätt så att den i praktiken fungerar som ett egnahemshus. Bland annat följande saker stöder detta:

Byggnads- och miljönämnden § 12

03.02.2022

- Byggnaden är isolerad med tanke på vinterboende
- Maskinell ventilation enligt byggnadsbestämmelsesamling D2
- Kök, kylutrustning, spis med ugn, spisfläkt, varmvattenboiler
- Grovkök, basturum, duschrum, wc
- Värmelagrande spis och skorsten
- Antennsystem
- Klinkergolv med golvvärme

(källa: från fastighetsförmedling Risto Volanens försäljningsannons, då ifrågavarande firma hade byggnaden till salu)

Om man stryker spisen och bastuugnen från denna förteckning kan man fortfarande bo i byggnaden enligt nuvarande måttstock.

Sedd från denna premiss, förvaltningsdomstolens beslut 19/0570/5 och följande punkt i beslutet: Enligt 125 § 5 mom. i markanvändnings- och bygglagen kräver en väsentlig ändring av ändamålet med byggnaden eller en del av den bygglov. När tillståndsplikten prövas ska det beaktas vilken inverkan ändringen av det avsedda ändamålet har på genomförandet av planen och annan markanvändning samt på de egenskaper som krävs av byggnaden.

Med andra ord tolkar jag punkten ovan vara i detta fall i konflikt med allmänt intresse och medborgarnas likställdhet.

Jag föreslår att föredragande framför under följande sammanträde ett detaljerat förslag till ändringar som krävs för ekonomibyggnaden och ett berett förslag om att genomföra ändringarna i enlighet med förvaltningsdomstolens beslut.

Med stöd av 182 § i markanvändnings- och bygglagen föreslår jag att föredragande framför ett berett förslag om vitesförfarande mot ägaren av fastigheten 434-442-1-82 för att avsluta den användning av ekonomibyggnaden som strider mot delgeneralplanen och bygglovet.

Viceordförande Daniel Thomasson understödde förslaget.

Omröstning

JA (föredragandens förslag): 6 röster (Mettinen, Lindfors, Lappalainen, Mulli, Oinonen, Wallén, NEJ (motförslaget): 4 röster (Thomasson, Haddas, Marjakangas, Penninkangas.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden konstaterade att byggnaden till sina planritningar har konstaterats att motsvara det lagakraftvunna bygglovet och byggnaden inte har sådan utrustning som bygglovet inte tillåter. Byggnads- och miljönämnden avslutade behandlingen av begäran om åtgärder

Bilaga 10

- - -

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 8, § 9, § 10**

**Förbud mot att begära omprövning eller anföra kommunalbesvär**

Omprövning får inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet, 136 § i Kommunallagen.

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 12****BESVÄRSANVISNING**

I detta beslut söks ändring genom förvaltningsbesvär.

**Besvärsrätt**

I detta beslut får ändring sökas av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den vars rätt att söka ändring skilt definieras i lagen. En myndighet har även besvärsrätt om ett beslut behöver överklagas med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

**Besvärstid**

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvären ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

*En part* anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. *Myndigheter* anses dock ha fått del av beslutet den dag brevet inkommer.

Vid elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföra besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

**Besvärsmyndighet**

Besvär anföras till Helsingfors förvaltningsdomstol

Postadress: Sörnäsgatan 1, 00580 Helsingfors  
E-postadress: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)  
Faxnummer: 029 564 2079  
Telefonnummer: 029 564 2000

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Besvärens form och innehåll**

Besvären ska anföras skriftligen. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvären ska uppges:

- 1) det beslut i vilken ändring söks
- 2) till vilka delar ändring söks i beslut och vilka ändringar som yrkas



3) de grunder på vilka ändring yrkas

4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagande beslutet inte avser ändringssökande själv.

I besvären ska ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har upprättat besvärsskriften, ska även denna persons kontaktuppgifter uppges i besväret. Förändringar i kontaktuppgifterna under den tid besvären behandlas bör utan dröjsmål meddelas förvaltningsdomstolen.

I besvären ska dessutom uppges postadress samt eventuell övrig adress till vilken handlingar gällande rättegången kan skickas (*processadress*). Om den som anför besväret har meddelat flera än en processadress, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av de anmälda adresserna handlingarna gällande rättegången skickas

Till besvären ska bifogas:

- 1) det beslut samt besvärсанvisning i vilket ändring söks;
- 2) intyg över vilken dag beslutet har delgetts, eller övrig utredning över när besvärstiden har börjat;
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar, om de inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

### **Rättegångsavgift**

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med vad som föreskrivs i lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

### **Protokoll**

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet fås från Lovisa stads registratur.

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa  
Besöksadress: Mariegatan 12 A, 07900 Lovisa  
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi  
Telefonnummer: 019 555 1

Registraturen är öppen måndag-fredag klockan 9–16.

## Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 11

### ANVISNINGAR OM HUR MAN BEGÄR OMRÖVNING

Den som är missnöjd med detta beslut kan begära omprövning skriftligt. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär hos domstol.

#### Rätt att begära omprövning

Omprövning får begäras av:

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (*part*), och
- kommunmedlemmar.

#### Tidsfrist för begäran om omprövning

Omprövning ska begäras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Begäran om omprövning ska lämnas in till **Lovisa stads registratorskontor** senast under tidsfristens sista dag innan registraturen stänger.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för begäran om omprövning. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

#### Omprövningsmyndighet

Omprövning begärs hos det Lovisa stads organ som fattat beslutet.

Registratorkontorets kontaktinformation:

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa  
Besöksadress: Mariegatan 12 A  
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi  
Telefonnummer: 019 555 1

Registraturen är öppen måndag–fredag kl. 9–16.

#### Omprövningsbegärans form och innehåll

Omprövning ska begäras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I omprövningsbegäran ska uppges:

- det beslut i vilket omprövning begärs
- hurdan omprövning som begärs
- på vilka grunder omprövning begärs.

I omprövningsbegäran ska dessutom uppges namnet på den som har begärt omprövning samt personens hemkommun, postadress och telefonnummer.

Om omprövningsbeslutet får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadress uppges.

### **Protokoll**

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Lovisa stads registratorskontor.

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 7****BESVÄRSUNDERVISNING****Besvärsmyndighet**

I detta beslut söks ändring genom besvär till Vasa förvaltningsdomstol. Besvär över den avgift som tas ut för handläggningen av ärendet anförs i samma ordning som besvär över huvudsaken.

**Besvärstid**

Besväret ska lämnas in till Vasa förvaltningsdomstol inom trettio (30) dagar från det att beslutet tagits emot. Dagen då beslutet tagits emot räknas inte med i besvärstiden. Mottagaren anses ha fått vetskap om saken på den sjunde dagen från det att brevet sänts eller på den sjunde dagen efter det att kungörelsen publicerats på myndighetens webbplats, ifall inget annat visas. Då vanlig elektronisk delgivning används, anses mottagaren ha fått vetskap om saken den tredje dagen efter att meddelandet sänts, om inte något annat visas. Om besvärstidens sista dag är helgdag, lördag, självständighetsdag, första maj, jul- eller midsommarafton, fortsätter besvärstiden ännu den första vardagen därefter.

**Besvärets form och innehåll**

Besväret ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskrivelsen skall meddelas

- ändringssökandens namn, boningskommun, postadress och telefonnummer. Om besvärsmyndighetens beslut får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadress uppges.
- det beslut i vilket ändring söks, till vilka delar ändring söks, vilka ändringar som påyrkas samt
- motiveringar till ändringsyrkandet.

Besvärsskrivelsen ska egenhändigt undertecknas av ändringssökanden eller av hans ombud. Ett elektroniskt dokument behöver ändå inte kompletteras med en underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och det inte finns anledning att betvivla dokumentet autenticitet och integritet. Om endast personens ombud undertecknat besvärsskrivelsen, ska också denna persons namn, boningskommun och postadress framgå.

Till besvärsskrivelsen ska bifogas

- beslutet i vilket ändring söks, i original eller kopia
- intyg över vilken dag beslutet har delgetts eller någon annan utredning över när besvärstiden har börjat
- handlingarna, vilka ändringssökanden hänvisar till som stöd för sitt yrkande
- ombudets fullmakt

**Inlämnandet av besvärsskrivelsen**

Besvärsskrivelsen med bilagor ska lämnas in till Vasa förvaltningsdomstol senast under besvärstidens sista dag före utgången av besvärsmyndighetens öppethållningstid.

Besöksadress: Korsholmsparken 43, 4 vån., Vasa

Postadress: Vasa förvaltningsdomstol

PB 204

65101 Vasa

E-postadress: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)

Fax: 029 56 42760

Telefonväxel: 029 56 42611

Öppettid: 8.00 – 16.15.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/sv> .

**Rättegångskostnader**

För behandling av ärende vid förvaltningsdomstol uppbärs av ändringssökanden en rättegångsavgift. Om avgiften stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015).