

Aihe: Valitus/Perustevalitus  
Tuomioistuim: Vaasan hallinto-oikeus  
Päivämäärä: 15.05.2023

-----

Kirjautuneen tiedot:

[REDACTED]  
[REDACTED]

Yhteystiedot:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

-----

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös:

Viranomainen: Loviisan kaupunki rakennus- ja ympäristölautakunta  
Tunnistenumero: Dnro 1216/11.01.00/2022 , Lupanumero YL11-434-2023-2  
Päivämäärä: 11.04.2023

Laskutusosoite:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Liitteet:

ampumarata\_valitus.pdf  
RAYML-BYMIN-03\_20230411\_liite-bilaga\_18-01\_Ympäristölupa\_ampumarata\_Loviisa  
n\_ampumaseura.pdf

Ampumaradalle nyt myönnetty ympäristölupa (Lupanumero YL11-434-2023-2) pitäisi kumota ja palauttaa uudelleen käsittelyyn.

Ympäristöluvassa ei ole huomioitu ampumaradan toiminnan laajentamisesta johtuvaa kokonaisvaikutusta ampumaradan lähiympäristöön.

Valtioneuvoston päätöksen (53/1997) 2 §:n mukaan ampumaradan aiheuttamien meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää A-painotettuna enimmäistasona impulssiakavakiolla (L A<sub>lmax</sub>) määritettynä seuraavia arvoja:

melutaso (dB)

Asumiseen käytettävät alueet	65
Oppilaitoksia palvelevat alueet	65
Virkistysalueet taajamissa tai taajamien välittömässä läheisyydessä	60
Hoitolaitoksia palvelevat alueet	60
Loma-asumiseen käytettävät alueet	60
Luonnonsuojelualueet	60

Muulla kuin edellä 1 momentissa tarkoitetuilla alueilla on soveltuvin osin ohjearvona alueen luonnetta vastaavan alueen ohjearvo.

Samanaikaisesti 3 §:ssä on annettu tarkennuksia ohjearvojen soveltamiseen. *Ohjearvoja sovellettaessa on otettava huomioon ampumaratatoiminnan luonne, kuten ampuma-ajat, laukausmäärät ja ampumalajit, sekä 2 §:ssä tarkoitettujen alueiden todellinen tai suunniteltu käyttö ja merkitys.*

Nyt myönnettyssä ympäristöluvassa on kokonaislaukauskanta 200 000 laukausta vuodessa ja aikaisemmassa luvassa laukauskanta oli 36 500 laukausta vuodessa. Laukauskanta kasvaa aikaisempaan verrattuna yli viisinkertaiseksi. Hakemuksessa on kohdassa Yleiskuvaus toiminnasta ja radan käytöstä kerrottu radan olevan aktiivisessa käytössä 4 kk kesäaikaan ja muuna aikana käyttö on huomattavasti vähäisempää. Tämän perusteella päivittäiset laukauskantat kasvavat huomattavan suuriksi ja meluhaitta on käyttöaikana huomattavan suurta, vaikka luvassa esitetyt enimmäisäänitasot eivät ylittyisi. Meluselvityksen mukaan yhdessä kohteessa annetut enimmäisäänitasot ylittyvät kaikista torjuntatoimista huolimatta. Hakemuksessa eikä sen mukana olleessa meluselvityksessä ole selkeästi kerrottu millainen enimmäisäänitaso on ennen kaikkien melukorjausten loppuun saattamista. Luvassa on näille toimenpiteille annettu aikaraja sekä rajoitettu laukauskantaa, mutta ennen toimenpiteiden toteutumista ei ole tietoa äänitasoista.

Lupahakemuksessa oli esitetty radan käyttöajaksi ”maanantaista perjantaihin klo 9.00–20.00, lauantaisin klo 9.00–18.00 ja sunnuntaisin klo 10.00–18.00. Ampumarata ei ole käytössä kirkollisina juhlapäivinä eikä pääsiäislauantaina, äitienpäivänä, juhannusaattona ja itsenäisyyspäivänä”.

Ympäristöluvassa on käyttöaikoja esitetystä supistettu vain hieman: ”Vuoden ympäri: maanantai – torstai klo 9.00–20.00, perjantai klo 9.00–18.00. Viikonloppuisin ampuminen on sallittu kolmena peräkkäisenä juhannuksen jälkeisenä viikonloppuna lauantaisin klo 12–18 ja sunnuntaisin klo 15–18. Muina aikoina ampuminen viikonloppuisin on sallittu lauantai – sunnuntai klo 10.00–18.00”.

Lupahakemuksessa on esitetty kohdassa käyttörajoitukset vain yhden asuinrakennuksen tilanne.

Kuitenkin sallitut enimmäisäänitasot ylittyvät virkistysalueella sekä vaikka enimmäisäänitasot eivät ylity, on meluselvityksen mukaan useiden asuinrakennusten kohdalla enimmäisäänitaso 60–65 dB. Hakemuksessa kohdassa käyttörajoitukset on esitetty taulukko (kuva 11) Suomen Ympäristöministeriön julkaisusta - Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) Ampumaratojen ympäristövaikutusten hallinta. Taulukossa on myös keltaisella (Meluntorjuntarakenteet mitoitetaan niin että äänitaso ei ylitä ympäristöluvassa annettua tavoite- tai raja-arvoa ja/tai melukuormitusta vähennetään käyttöaikojen avulla \*\*) tilanne, jossa laukausmäärät ovat yli 100 000 laukausta, altistuvien määrä on yli 10 sekä melualue asumiseen käytettävillä alueilla 60–65 dB. Samassa julkaisussa kerrotaan tulkintaohjeissa seuraavaa: ” Vnp 53/97 3§ todetaan, että sovellettaessa on otettava huomioon mm. laukausmäärät ja alueen käyttö. AMPY-työryhmän oppaassa (Ympäristöministeriö 2012, s. 81) esitetään miten poikkeaminen ohjearvosta voisi tapahtua. Perusteluina voidaan pitää vähäistä laukausmäärää ja ampumatoiminnan ajallista sijoittumista niin, että sen aiheuttama häiriö ympäristössä on vähäistä, tai toisaalta runsasta altistuneiden määrää ja laajaa toimintaa.” sekä ” Ohjearvoa pienempää tasoa edellytettäisiin suuren laukausmäärän ja useiden altistuvien tapauksessa”. Jos lupa myönnetään noin isolle laukausmäärälle, tulisi sen vaikutukset huomioida paremmin sekä asettaa ohjearvoja tiukemmat vaatimukset, koska melulle altistuvien määrä on suuri.

Lisäksi ampumaradasta tehty meluselvitykset ovat puutteellisia. Selvityksestä puuttuvat laskennassa käytettyjen aseiden kokonaismelupäästöt, eikä niissä ole myöskään otettu huomioon meluisimpia radalla tavanomaisesti käytettäviä asetyyppejä. Koska näitä tietoja ei ole ilmoitettu eivätkä niiden valintaperusteet ole selvät, ei laaditun meluselvityksen oikeellisuus ole todennettavissa. Useissa kohteissa enimmäisäänitason osalta ollaan hyvin lähellä luvassa esitettyä raja-arvoa.

Radan läheisyyteen on kaavoitettu virkistysalue, joka on mainittu myös lupahakemuksessa. Tähän hakemuksessa on esitetty, ettei sitä oteta huomioon. Siihen kohdistuvasta melusta ei ole mainittu meluselvityksessä. Lupapäätöksen asiaosassa esitykseen ei ole otettu mitään kantaa. Koska virkistysalue on voimassa olevassa kaavassa, tulisi se ottaa huomioon radan kokonaisvaikutuksia (ampumamäärät sekä käyttöajat) arvioitaessa.

**Lähettäjä:****Vastaanottaja:****Aihe:****Liitteet:**

[REDACTED]  
torstai 18. toukokuuta 2023 18.29

HAO Vaasa

Re: Valitus koskien ympäristölupaa YL11-434-2023-2 (Dnro 1216/11.01.00/2022)  
NT acou 099\_Shooting ranges\_Prediction of noise\_Nordtest Method.pdf; Suomen ympäristö 39 2007.pdf; Päätöskuulutus\_Loviisan ampumarata-1.pdf; RAYML-BYMIN-03\_20230411\_liite-bilaga\_18-01\_Ympäristölupa\_ampumarata\_Loviisan ampumaseura-1.pdf

Valitus koskien ympäristölupaa YL11-434-2023-2 (Dnro 1216/11.01.00/2022) Korvaa aiemmin lähetetyn, lisätty tiedostot.

Ampumaratatoiminnan melun vaikutukset liittyvät ensisijaisesti häiritsevyyteen ja elinympäristön viihtyisyyteen.

Ammuntamelu on luonteeltaan häiritsevää jo silloinkin, kun melun ohjearvot eivät ylitä. Tässä tapauksessa ohjearvot ylittyvät kiistatta.

Loviisan ampumarata hakee merkittävää lisäystä ampumamäärille, lisäys olisi 36 500 laukauksesta 200 000 laukaukseen. Lisäksi käyttöön otettaisiin haulikkoammunta uutena aselajina. Ammunta on jo tälläkin hetkellä vuosi vuodelta kasvaneiden ammuntamäärien johdosta todella häiritsevää. Ammunta-ajat ovat pitkät ja kuormittavat, etenkin kesäkuukausina ammuntaa on joka päivä aamusta iltaan. Erityisesti kiväärin ääni on kovaa ja häiritsevää. Ottamatta nyt sen enempää kantaa siihen, että ampumarataa ei pitäisi kaiken kaikkiaan olla näin lähellä asutusta, vaadin seuraavia muutoksia uuteen ympäristölupapäätökseen:

1. Kun ampumamäärät kasvavat näin suuriksi (200 000 laukausta /v.), tulisi laukausäänten haitassa ottaa huomioon se, että laukausmäärä vaikuttaa melun häiritsevyyteen. Ampumaratamelua lasketaan Suomessa yhteispohjoisella ampumaratamelun laskentamallilla (NT ACOU 099: 2002, liite).

Nykyisenä ohjearvosuurena käytetään AI-enimmäisäänitasoa LAImax. Sen sopivuus ampumaratamelun haitallisuuden arviointiin on rajallinen. Seikkaperäinen arvio sopivuudesta löytyy lähteestä, Ampumamelun arviointi / Suomen ympäristö 39/2007 (liite). Lyhyesti AI-enimmäisäänitasolla on kaksi merkittävää puutetta:

- AI-enimmäistaso ei ota lainkaan huomioon laukausten lukumäärää tai esiintymisen ajankohtaa; periaatteessa yksi ainoa laukaus määrää haitta-asteen. Tämä ei vastaa todellista tutkimuksissa todettua haitallisuutta, joka mm. riippuu suoraan lukumäärästä.
- I-aikapainotus ei kykene ilmaisemaan oikein pitkäksi venyneiden laukauspulssien äänekkyyttä. Laukausten akustisista ominaisuuksista riippuva häiritsevyys määräytyy pääosin äänekkydestä, joka puolestaan riippuu pulssin koko energiasta.

A-äänitasoja on useita erilaisia, ja melutasosta puhuttaessa täytyy usein täsmentää mitä A-äänitasoa tarkoitetaan. Ampumaratamelun tapauksessa kyseeseen tulevat seuraavat kaksi vaihtoehtoa:

- AI-enimmäisäänitaso LAImax, tarkemmin A-taajuuspainotettu ja I-aikapainotettu enimmäisäänitaso. Ensisijainen ampumaratamelun arvioinnin tasosuure, sillä Suomen ampumaratamelun ohjearvot on annettu tätä suuretta käyttäen. Ei ota laukausmäärää huomioon.

- Keskiäänitaso LAeq, tarkemmin tietyn (ilmoitetun) ajanjakson A-painotettu keskiäänitaso eli ekvivalentti A-äänitaso. Useimpien muiden ympäristömelulajien vaikutuksia arvioidaan tätä tasosuuretta käyttäen. Voidaan haluttaessa käyttää myös ampumaratamelulle toissijaisena suureena. Ottaa laukausmäärän huomioon.

Silloin kun ampumaratamelua arvioidaan käyttäen keskiäänitasoa, mittaus- tai laskentatulokseen täytyy lisätä erityinen impulssikorjaus. Korjaus on määritelty kansainvälisessä standardissa ISO 1996-1 ja sen arvo on 12 dB.

Jos ajatellaan, että suurin osa amunnasta (esim. 90 %) tapahtuu kesällä neljän kuukauden aikana, se tarkoittaa, että laukauksia kuuluu 1 500/päivä, joista erittäin häiritseviä kiväärilaukauksia on 515 kpl.

2. Luvassa on esitetty kivääriradan suojausten tekemistä 3 vuoden kuluessa luvan alkamisesta. Vaadin tällaisen esityksen hylkäämistä.

Kivääriradan käyttökielto pitäisi olla ehdoton ainakin siihen asti kunnes todetut riittävät suojaustoimenpiteet on täysin suoritettu. Samoin tulisi toimia myös lähimpänä asutusta sijaitsevan haulikkoradan osalta.

3. Luvan hakija on esittänyt, että virkistysalueisiin ei sovellettaisi ohjearvoa 60 dB. Hakija ilmoittaa, ettei heillä ole tiedossa virkistysalueen käyttäjien kokevan ampumaääniä häiritseväksi. Itselläni on aivan päinvastaisia kokemuksia. Loviisan kaupungin ylläpitämä kuntorata/hiihtolatu kulkee 300 m etäisyydellä ampumaradasta ja vieläpä suoraan ampumasuunnassa. Varsinkin vanhemmat ihmiset eivät halua kulkea kyseisellä radalla, koska ampumaäänit ovat niin voimakkaita ja pelottavia. Suojaukset pitäisi tehdä niin, etteivät vaaditut 60 dB raja-arvot ko kuntoradalla ylity.

4. Sallitut ampuma-ajat ovat nykyisessä luvassa erittäin pitkät. Arkisin klo 9.00-20.00, la klo 9.00-18.00 ja su klo 10.00-18.00. Vaadin, että ampuma-aikoja rajoitetaan välittömästi seuraavasti, arkisin sallitut ajat klo 9.00-18.00, viikonloppuisin amunnan tulisi olla kokonaan kielletty.

Ampuma-aikojen valvontaa ei tällä hetkellä käytännössä ole. Ampumaradalla on ainoastaan taulu, jossa sallitut ajat kerrotaan. Olen muutaman kerran ilmoittanut paikalliselle ympäristöviranomaiselle ampuma-aikojen rikkomisesta, mutta asiaan ei ole puututtu. Minua on ainoastaan pyydetty olemaan suoraan yhteydessä ampumaseuraan!!!

Kuitenkin viranomaisilla on ympäristönsuojelulain 89 § ja 93 § mukaan mahdollisuus, ja mielestäni myös velvollisuus ryhtyä lain suomiin toimenpiteisiin ympäristöluvan ehtojen rikkomisesta. Ampumaradalla ei myöskään ole minkäänlaista valvontaa, sinne voi kuka vaan tulla ampumaan. Myös kirjaukset ampuma-ajoista ja määristä perustuvat vapaaehtoisuuteen, jo tästäkin syystä nykyisenkin luvan ampumamäärät ylittyvät selvästi.

Kunnioittavasti

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

ke 17. toukok. 2023 klo 15.12 HAO Vaasa ([vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)) kirjoitti:

Hei

Tietoturvasyistä emme voi avata sähköisten dokumenttien ulkopuolelle ohjaavia linkkejä. Kaikki hallinto-oikeuteen toimitettava materiaali tulee olla sellaisessa muodossa, että se voidaan liittää asianhallintajärjestelmäämme ja arkistoida.

Mikäli haluatte vedota asiassa valituksen liitteinä linkkien sisältämään aineistoon, pyydämme teitä toimittamaan meille kaikki muutoksenhakuun liittyvät asiakirjat liitteineen digitaaliseen säilytykseen hyväksyttävissä tiedostomuodoissa tai toissijaisesti paperisena. Hyväksytyt tiedostomuodot ovat esimerkiksi pdf/a-, pdf-, docx-, doc- tai odf-tiedostoja. Lisätietoa löytyy oikeus.fi-sivustolta: [Ohje sähköisten asiakirjojen nimeämisestä muutoksenhakijoille](#)

Aineisto tulee toimittaa viimeistään kahden viikon kuluessa tiedoksisaannista uhalla, että aineisto voidaan jättää huomioimatta asian käsittelyssä. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä tämän viestin lähettämisestä. (*Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 19 §.*)

Ystävällisin terveisin

Med vänliga hälsningar

**Iiris Aalto**

notaari-notarie

Vaasan hallinto-oikeus

Vasa förvaltningsdomstol

PL 204 – PB 204

65101 Vaasa – 65101 Vasa

[vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)

029 56 42780

█

Hallinto-oikeus käsittelee rekisterinpitäjänä EU:n tietosuoja-asetuksen mukaisesti henkilötietoja. Hallinto-oikeuden tietosuojaselosteet ovat saatavilla hallinto-oikeuden kirjaamosta tai internet-sivuilta.

Luottamuksellisuusilmoitus

Tämä sähköpostiviesti saattaa sisältää tietoa, jonka hallinto-oikeus, luottamuksellisuus ja / tai julkistaminen on rajattua sovellettavissa olevan lain mukaan. Sisältö on tarkoitettu ainoastaan vastaanottajan käyttöön. Jos tätä sähköpostiviestiä ei ole tarkoitettu Sinulle, sen käyttö, kopiointi, muuttaminen tai hallussapito on kiellettyä. Jos Sinulla on syytä uskoa, että tätä viestiä ei ole tarkoitettu Sinulle, ole hyvä ja poista se ja kaikki sen kopiot laitteistostasi. Muista, että tällaisen viestin osalta olet lain mukaan vaitiolovelvollinen, etkä saa myöskään käyttää viestiä hyväksesi.

---

**Lähetäjä:** [REDACTED]

**Lähetetty:** keskiviikko 17. toukokuuta 2023 14.53

**Vastaanottaja:** HAO Vaasa <[vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)>

**Aihe:** Valitus koskien ympäristölupaa YL11-434-2023-2 (Dnro 1216/11.01.00/2022)

### **Valitus koskien ympäristölupaa YL11-434-2023-2 (Dnro 1216/11.01.00/2022)**

Ampumaratatoiminnan melun vaikutukset liittyvät ensisijaisesti häiritsevyyteen ja elinympäristön viihtyisyyteen.

Ammuntamelu on luonteeltaan häiritsevää jo silloinkin, kun melun ohjearvot eivät ylitä. Tässä tapauksessa ohjearvot ylittyvät kiistatta.

Loviisan ampumarata hakee merkittävää lisäystä ampumamäärille, lisäys olisi 36 500 laukauksesta 200 000 laukaukseen. Lisäksi käyttöön otettaisiin haulikkoammunta uutena aselajina. Ammunta on jo tälläkin hetkellä vuosi vuodelta kasvaneiden ammuntamäärien johdosta todella häiritsevää. Ammunta-ajat ovat pitkät ja kuormittavat, etenkin kesäkuukausina ammuntaa on joka päivä aamusta iltaan. Erityisesti kiväärin ääni on kovaa ja häiritsevää. Ottamatta nyt sen enempää kantaa siihen, että ampumarataa ei pitäisi kaiken kaikkiaan olla näin lähellä asutusta, vaadin seuraavia muutoksia uuteen ympäristölupapäätökseen:

1. Kun ampumamäärät kasvavat näin suuriksi (200 000 laukausta /v.), tulisi laukausäänten haitassa ottaa huomioon se, että laukausmäärä vaikuttaa melun häiritsevyyteen. Ampumaratamelua lasketaan Suomessa yhteispohjoismaisella ampumaratamelun laskentamallilla (NT ACOU 099: 2002).

Nykyisenä ohjearvosuureena käytetään AI-enimmäisäänitasoa LAImax. Sen sopivuus ampumaratamelun haitallisuuden arviointiin on rajallinen. Seikkaperäinen arvio sopivuudesta löytyy lähteestä (*Jokitulppo ym. 2007*;

<https://core.ac.uk/download/pdf/14927017.pdf>) Lyhyesti AI-enimmäisäänitasolla on kaksi merkittävää puutetta:

- AI-enimmäistaso ei ota lainkaan huomioon laukausten lukumäärää tai esiintymisen ajankohtaa; periaatteessa yksi ainoa laukaus määrää haitta-asteen. Tämä ei vastaa todellista tutkimuksissa todettua haitallisuutta, joka mm. riippuu suoraan lukumäärästä.
- I-aikapainotus ei kykene ilmaisemaan oikein pitkäksi venyneiden laukauspulslien äänekkyttä. Laukausten akustisista ominaisuuksista riippuva häiritsevyys määräytyy pääosin äänekkydestä, joka puolestaan riippuu pulssin koko energiasta.

A-äänitasoja on useita erilaisia, ja melutasosta puhuttaessa täytyy usein täsmentää mitä A-äänitasoa tarkoitetaan. Ampumaratamelun tapauksessa kyseeseen tulevat seuraavat kaksi vaihtoehtoa:

- AI-enimmäisäänitaso LA<sub>max</sub>, tarkemmin A-taajuuspainotettu ja I-aikapainotettu enimmäisäänitaso. Ensisijainen ampumaratamelun arvioinnin tasosuure, sillä Suomen ampumaratamelun ohjearvot on annettu tätä suureta käyttäen. Ei ota laukausmäärää huomioon.
- Keskiäänitaso LA<sub>eq</sub>, tarkemmin tietyn (ilmoitetun) ajanjakson A-painotettu keskiäänitaso eli ekvivalentti A-äänitaso. Useimpien muiden ympäristömelulajien vaikutuksia arvioidaan tätä tasosuureta käyttäen. Voidaan haluttaessa käyttää myös ampumaratamelulle toissijaisena suurena. Ottaa laukausmäärän huomioon.

Silloin kun ampumaratamelua arvioidaan käyttäen keskiäänitasoa, mittaus- tai laskentatulokseen täytyy lisätä erityinen impulssikorjaus. Korjaus on määritelty kansainvälisessä standardissa ISO 1996-1 ja sen arvo on 12 dB.

Jos ajatellaan, että suurin osa amunnasta (esim. 90 %) tapahtuu kesällä neljän kuukauden aikana, se tarkoittaa, että laukauksia kuuluu 1 500/päivä, joista erittäin häiritseviä kiväärilaukauksia on 515 kpl.

2. Luvassa on esitetty kivääriradan suojausten tekemistä 3 vuoden kuluessa luvan alkamisesta. Vaadin tällaisen esityksen hylkäämistä.

Kivääriradan käyttökielto pitäisi olla ehdoton ainakin siihen asti kunnes todetut riittävät suojaustoimenpiteet on täysin suoritettu. Samoin tulisi toimia myös lähimpänä asutusta sijaitsevan haulikkoradan osalta.

3. Luvan hakija on esittänyt, että virkistysalueisiin ei sovellettaisi ohjearvoa 60 dB. Hakija ilmoittaa, ettei heillä ole tiedossa virkistysalueen käyttäjien kokevan ampumääniä häiritseväksi. Itselläni on aivan päinvastaisia kokemuksia. Loviisan kaupungin ylläpitämä kuntorata/hiihtolatu kulkee 300 m etäisyydellä ampumaradasta ja vieläpä suoraan ampumasuunnassa. Varsinkin vanhemmat ihmiset eivät halua kulkea kyseisellä radalla, koska ampumäänet ovat niin voimakkaita ja pelottavia. Suojaukset pitäisi tehdä niin, etteivät vaaditut 60 dB raja-arvot ko kuntoradalla ylity.

4. Sallitut ampuma-ajat ovat nykyisessä luvassa erittäin pitkät. Arkisin klo 9.00-20.00, la klo 9.00-18.00 ja su klo 10.00-18.00. Vaadin, että ampuma-aikoja rajoitetaan välittömästi seuraavasti, arkisin sallitut ajat klo 9.00-18.00, viikonloppuisin amunnan tulisi olla kokonaan kielletty.

Ampuma-aikojen valvontaa ei tällä hetkellä käytännössä ole. Ampumaradalla on ainoastaan taulu, jossa sallitut ajat kerrotaan. Olen muutaman kerran ilmoittanut paikalliselle ympäristöviranomaiselle ampuma-aikojen rikkomisesta, mutta asiaan ei ole puututtu. Minua on ainoastaan pyydetty olemaan suoraan yhteydessä ampumaseuraan!!!



Kuitenkin viranomaisilla on ympäristönsuojelulain 89 § ja 93 § mukaan mahdollisuus, ja mielestäni myös velvollisuus ryhtyä lain suomiin toimenpiteisiin ympäristöluvan ehtojen rikkomisesta. Ampumaradalla ei myöskään ole minkäänlaista valvontaa, sinne voi kuka vaan tulla ampumaan. Myös kirjaukset ampuma-ajoista ja määrästä perustuvat vapaaehtoisuuteen, jo tästäkin syystä nykyisenkin luvan ampumamäärät ylittyvät selvästi.

Kunnioittavasti

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Liitteet:

[Päätöskuulutus Loviisan ampumarata.pdf](#)

[\(129 kt\)](#)

[RAYML-BYMIN-03\\_20230411 liite-bilaga 18-01 Ympäristölupa ampumarata Loviisan ampumaseura.pdf](#)

[\(3 880 kt\)](#)