

Stadsstyrelsens sammanträde 26.6.2023 § 12

Avvikande mening

Beslut och offentliggörande

Näringslivs- och infrastrukturnämndens protokoll 25.5.2023 offentliggjordes 2.6.2023 på stadens anslagstavla med kungörelsen 2023/262. Nämndens protokoll innefattar ärende § 90 "Delgeneralplan för Valkom med närområden".

Tidigare behandling av ärendet

Stadsstyrelsen fattade 5.6.2023 i paragraf 175 beslutet: "Stadsstyrelsen antecknar beslutsförteckningarna för kännedom och meddelar nämnderna och sektionerna att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärendena till behandling. Till beslutsförteckningen tillades – Näringslivs- och infrastrukturnämnden 25.5.2023. Antecknades för kännedom med beaktande av ovan nämnda tillägg."

Stadsstyrelsens föredragningslista (+tilläggslista) 26.6.2023. Till föredragningslistan hade alltså lagts till en tilläggslista, till vilken man tagit som nytt ärende "Ärende nr 12, som gäller delgeneralplanen för Valkom med närområden". Stadsstyrelsen ges även informationen: "Utöver detta har Lovisa Hamn Ab:s huvudägare Helsingfors Hamn Ab meddelat att planförslaget i sin

förändrade form inte uppfyller de mål som ställts upp för planen och att planförslaget inte heller överensstämmer med andan i aktieägaravtalet.” En handling med detta meddelande av Helsingfors Hamn Ab:s saknas från föredragningslistan. Likaså har aktieägaravtalet inte framförts för stadsstyrelsen. Helsingfors Hamn Ab har då den ingick affären haft tillgång till Valkomtriangelns lagakraftvunna detaljplan. Den använda ordalydelsen ”överensstämmer med andan i aktieägaravtalet” tyder på att man i aktieägaravtalet inte ens överenskommit om ärendet. För Estlandstriangelns del möjliggör markanvändningen enligt nuvarande detaljplan för Valkomtriangeln tilläggsområden och tilläggsområdet vid bosättningen som föreslås i delgeneralplanen skulle till sin areal vara tämligen liten och sålunda betydelselös för hamnen. Man kan konstatera att Helsingfors Hamn Ab inte är intressent i planfrågan och alltså på inget sätt en givare av utlåtande.

I föredragningslistans ärende 12 ges även informationen om ”Stadens fastighetsaffärer”. Denna uppgift är felaktig, i och med att hus (5 st.) köpts av Lovisa Bostäder Ab som hör till stadskoncernen och inte av staden. I detaljplanen för Valkomtriangeln är husen anvisade skyddsbeteckningar och de får inte rivas. Ändring av markanvändningen enligt detaljplanen för Valkomtriangeln skulle även vara emot Lovisa Bostäder Ab:s intressen i och med att fastigheterna skulle bli värdelösa.

Övertagningsrätt

Enligt 92 § i kommunallagen 10.4.2015/410 ska ärendet tas till behandling i ett högre organ inom den tid inom vilken begäran om omprövning enligt 134 § ska framställas. Enligt 138 § i kommunallagen ska en begäran om omprövning framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet. Samma tidsfrist gäller även utövande av övertagningsrätt.

Kommunstyrelsen ska alltså utöva sin övertagningsrätt senast inom tidsfristen för omprövningsbegäran, vilket är fjorton dagar från delfåendet av beslutet. Näringslivs- och infrastrukturnämndens protokoll 25.5.2023 offentliggjordes på stadens anslagstavla 2.6.2023. Det har gått 24 dagar från delfåendet av ärendet och sålunda kan stadsstyrelsen inte utöva sin övertagningsrätt. (Referens: Kommunallagen 10.4.2015/ 410 92 §, 134 § och 138 §). I stadsstyrelsens föredragningslista 26.6.2023 nämns att stadsdirektören "beslutade" 7.6.2023 utöva sin övertagningsrätt med stöd av 92 i kommunallagen angående näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut 25.5.2023 § 90. Ingen handling om beslutet att utöva övertagningsrätt har dock registrerats eller framlagts för stadsstyrelsens sammanträde 26.6.2023.

Stadsstyrelsens beslut 5.6.2023/paragraf 175

Stadsstyrelsen skulle anteckna beslutsförteckningarna till kännedom och meddelade nämnderna och sektionerna att stadsstyrelsen inte utövar sin övertagningsrätt enligt 92 § i kommunallagen. Beslutet omfattade även näringslivs- och

infrastrukturnämndens protokoll 25.5.2023 och ärendet § 90 ”Delgeneralplan för Valkom med närområden”. Stadsdirektören framförde ingen avvikande mening i ärendet under sammanträdet.

Sammandrag

Jag konstaterar att förslaget om utövandet av upptagningsrätt som framfördes till stadsstyrelsens sammanträde 26.6.2023 i ärende nr 12 på föredragningslistan 26.6.2023 uppkommit i fel ordning, är lagstridig och ärendemässigt omotiverad och sålunda kan stadsstyrelsen inte behandla ärendet utan stadsstyrelsen bör i enlighet med sitt tidigare meddelande hålla näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut i kraft.

Lovisa 28.6.2023

Kari Hagfors

stadsstyrelseledamot