

Förvaltningsklagan över stadsstyrelsens beslutsfattande och stadsdirektörens förfarande

STST 18.09.2023 § 249
565/10.02.02/2022

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Till stadsstyrelsen har lämnats en handling daterad 27.7.2023, hänvisad till som förvaltningsklagan, som gäller behandlingen av delgeneralplanen för Valkom och dess närområden, stadsdirektörens utövande av övertagningsrätt och den efterföljande beredningen, föredragningen och behandlingen av ärendet i stadsstyrelsen.

Föremål för kritik är det ärende om delgeneralplanen för Valkom och dess närområden som behandlades i stadsstyrelsen 26.6.2023, § 198, där näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut 25.5.2023, § 90, ändrades till vissa delar. Dessutom kritiserar man stadsdirektörens förfarande när han utövade sin övertagningsrätt angående näringslivs- och infrastruktur-nämndens beslut § 90 och låter antyda att stadsstyrelsens beslut 26.6.2023, § 198, har kommit till i felaktig ordning på grund av stadsdirektörens påstådda jäv.

I den handling som man hänvisar till som förvaltningsklagan yrkas följande:

- När stadsstyrelsen behandlar rättelsen av sakfelet måste den förbjuda att beslutet 26.6.2023, § 198, verkställs och bestämma att utställandet av förslaget till delgeneralplan för Valkom och dess närområden ska avbrytas.
- Stadsstyrelsen ska utan dröjsmål rätta och upphäva sitt beslut 26.6.2023, § 198, på det sätt som föreskrivs om grunderna och förfarandet för rättelse av beslut i 8 kapitlet i förvaltningslagen.
- Framläggningen av det offentligt framlagda förslaget till delgeneralplan för Valkom och dess närområden ska avbrytas utan dröjsmål.
- I förslaget till delgeneralplan för Valkom och dess närområden ska göras de ändringar som närings- och infrastrukturnämnden 25.5.2023, § 90, enhälligt bestämt.
- Efter att de ändringar i delgeneralplanen för Valkom och dess närområden som näringslivs- och infrastrukturnämnden bestämt har gjorts ska förslaget till delgeneralplan läggas fram offentligt på nytt.

I förvaltningsklagan framförs det att man framför ett klagomål i ärendet eftersom det är det enda rättsmedel som kan användas då omprövningsbegäran eller kommunalbesvär inte får anföras över beslutet. I fråga om det ovanstående konstateras att ingen anvisning om hur man begär omprövning eller anför kommunalbesvär har fogats till beslutet i fråga eftersom beslutet endast har gällt beredning (§ 136 i kommunallagen). Eftersom ett beslut om beredning avgörs slutligt senare, finns det objektivt sett inte något behov att söka ändring i detta skede. Det riktiga avgörandet i saken kan i sinom tid överklagas, och

besvärsgrunderna kan hänföra sig till alla skeden i behandlingen av ärendet.

Bestämmelser om förvaltningsklagan finns i 8 a kapitlet i förvaltningslagen, där det bland annat konstateras följande:

- Var och en får anföra förvaltningsklagan över att en myndighet, den som är anställd hos en myndighet eller någon annan som sköter en offentlig förvaltningsuppgift har förfarit lagstridigt eller underlåtit att fullgöra sin skyldighet. Den som anför klagan ska uppge på vilka grunder denne anser att förfarandet varit felaktigt och så långt möjligt lämna uppgift om tidpunkten för det förfarande eller den underlåtenhet som kritiken gäller. (53 a §)
- Den övervakande myndigheten ska vidta de åtgärder som den med anledning av förvaltningsklagan anser vara befogade. Om det inte är befogat att vidta åtgärder med anledning av klagan, ska den som anfört klagan utan dröjsmål underrättas om detta. När förvaltningsklagan behandlas ska grunderna för god förvaltning iakttas och rättigheterna för dem som omedelbart berörs av saken tryggas. (53 b §)
- Den övervakande myndigheten kan i sitt avgörande i ett ärende som gäller förvaltningsklagan göra den övervakade uppmärksam på kraven på god förvaltning eller underrätta den övervakade om sin uppfattning om ett lagenligt förfarande. Anses detta inte vara tillräckligt med beaktande av de omständigheter som inverkar på helhetsbedömningen av saken, kan den övervakade ges en anmärkning, om inte den gärning som klagan gäller är av sådan art eller så allvarlig att det finns orsak att vidta åtgärder för att inleda ett förfarande enligt någon annan lag. I det sistnämnda fallet förfaller behandlingen av klagan. (53 c §)
- Ett avgörande i ett ärende som gäller förvaltningsklagan får inte överklagas genom besvär. (53 d §)

Enligt lagförarbetena gällande förvaltningsklagan (RP 50/2013 rd) kan förvaltningsklagan komma in till behandling bland annat hos kommunala myndigheter. I anslutning till övervakning utifrån tjänstegrad kan en högre myndighet behandla klagomål som gäller en myndighet under den eller en chef behandla klagomål som gäller anställda under hen.

Förvaltningsklagan är ett medel för laglighetskontroll, och med förvaltningsklagan avses en till en högre eller någon annan övervakande myndighet gjord anmälan eller angivelse om en felaktig tjänsteåtgärd eller om en försummelse som gäller en myndighets verksamhet.

Förvaltningsklagan får anföras av var och en. Med övervakande myndighet, till vilken förvaltningsklagan får anföras, avses alla sådana myndigheter, tjänstemän och tjänsteinnehavare vars behörighet omfattar övervakningen av den verksamhet som är föremål för klagomålet. Behörigheten att pröva förvaltningsklagan kan grunda sig till exempel på en förvaltningshierarkiskt högre ställning jämfört med den som är föremål för klagan, på en uppgift som föreskrivits en myndighet eller, när det gäller kommunstyrelsen, på dess allmänna behörighet att behandla klagomål som gäller kommunens verksamhet.

Förvaltningsklagan ska därmed anföras hos den myndighet som övervakar den som är föremål för klagomålet. Ifrågavarande klagomål gäller stadsstyrelsens eget beslut och beslutsfattandets laglighet.

Med beaktande av det faktum att förvaltningsklagan anförts hos den som är föremål för klagomålet och med beaktande av det faktum att det som yrkas i klagomålet måste betraktas som yrkanden på att stadsstyrelsens beslut 26.6.2023, § 198, ska ändras, är det anhängiggjorda klagomålet i själva verket till sin karaktär snarare en begäran om omprövning av stadsstyrelsens beslut eller besvär, och inte en förvaltningsklagan. Bestämmelserna i kommunallagen om huruvida ett beslut är omprövningsbart eller överklagbart eller inte kan inte kringgå genom att hänvisa till ett ärende med en annan benämning än vad det de facto är.

Av ovan nämnda skäl ska invändningarna mot stadsstyrelsens eget beslut och dess laglighet (omprövningsbegäran) avvisas utan prövning.

Rättslig grund:

De lagar som nämns i föredragningstexten och 136 § i kommunallagen

Bilaga nr 3.

Handling genom vilken ärendet väckts 27.7.2023

Föredragning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Förslag

Stadsstyrelsen konstaterar att det ärende som man hänvisar till som förvaltningsklagan måste betraktas som en begäran om omprövning och således avvisas de yrkanden som framförs i den handling genom vilken ärendet väckts daterad 27.7.2023 utan prövning.

Behandling

Stadsdirektör anmälde jäv (grund: partsjäv) och avslägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades.

Kari Hagfors förslag, att ärendet återremitteras för beredning och att beredaren/föredraganden och stadsstyrelsen omsorgsfullt ska undersöka de frågor och aspekter som framförts i förvaltningsklagan och vidta åtgärder för att rätta det felaktiga beslutet på det sätt som föreskrivs om grunderna och förfarandet för rättelse av beslut i förvaltningslagen.

Kari Hagfors förslag fick inget understöd.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Kari Hagfors anmälde avvikande mening som bifogas till protokollet.

Stadsdirektören var frånvarande från sammanträdet under den tid som ärendet behandlades klockan 20.01–20.12.