

Stadsstyrelsen

Tid 10.06.2024 kl 17:01 - 21:10

Plats Rådhuset, stadsstyrelsens sammanträdesrum + distans

Deltagare

	Namn	Uppgift	Tilläggsuppgifter
Närvarande	Isotalo Arja	ordförande	
	Hakasaari Petri	andra vice ordförande	
	Stenman Lotte-Marie	ledamot	
	Alm Agneta	ledamot	
	Sjöholm Markus	ledamot	
	Hämäläinen Satu	ledamot	
	Malmberg Irene	ledamot	
	Hagfors Kari	ledamot	
	Thesslund Stefan	Liljestrands ersättare	
Övriga	Andersson Otto	fm:s ordförande	
	Kekkonen Jari	fm:s första vice ordförande	
	Heijnsbroek-Wirén Mia	fm:s andra vice ordförande	
	Elina Amnell-Holzhäuser	tf stadsdirektör	
	Fredrik Böhme	ekonomidirektör	
	Kauppi Samuel	representant för ungdomsfullmäktige	§ 177-184
	Thomas Grönholm	sekreterare	
Frånvarande	Liljestrand Tom	första vice ordförande	

Underskrifter

	Arja Isotalo ordförande	Thomas Grönholm sekreterare
Behandlade ärenden	175 - 185	
Justering av protokollet	Elektroniskt i Lovisa	
	Lotte-Marie Stenman protokolljusterare	Kari Hagfors protokolljusterare

Protokollet till påseende

På Lovisa stads elektroniska anslagstavla

Protokollsutdragets riktighet intygar

Lovisa

Behandlade ärenden

§	Rubrik	Sida
§ 175	Mötets laglighet och beslutförhet	3
§ 176	Protokolljusterare	4
§ 177	Godkännande av föredragningslistan	5
§ 178	Verkställighet av stadsfullmäktiges beslut	6
§ 179	Budget och ekonomiplan 2025-2027, anvisningar för planeringen	7
§ 180	Anbud om köp av aktier i Kymmenedalens EI Ab	8
§ 181	Begäran om att befria från skyddsbezeichnungar de två byggnader som på ett märkbart sätt förfular stadsbilden och också äventyrar säkerheten i Lovisa centrum (Drottninggatan 12 och 14), fullmäktigemotion	11
§ 182	Tjänsteinnehavarbeslut	19
§ 183	Nämndernas och sektionernas beslut	20
§ 184	Anmälningsärenden	21
§ 185	Övriga ärenden	22

Mötets laglighet och beslutförhet

STST 10.06.2024 § 175

Förslag

Mötet konstateras lagligt sammankallat och beslutfört.

Beslut

Sammanträdet konstaterades vara lagligt och beslutfört.

Stadsstyrelsen

§ 176

10.06.2024

Protokolljusterare

STST 10.06.2024 § 176

Förslag

Det väljs två protokolljusterare.

Beslut

Till protokolljusterare valdes ledamöterna Lotte-Marie Stenman och Kari Hagfors.

Godkännande av föredragningslistan

STST 10.06.2024 § 177

Förslag

Ärendelistan som utdelats med möteskallelsen godkänns som föredragningslista.

Beslut

Ungdomsfullmäktiges representant Samuel Kauppi anlände till sammanträdet klockan 19.07.

Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 178

10.06.2024

Verkställighet av stadsfullmäktiges beslut

STST 10.06.2024 § 178
60/00.01.02/2024

Föredragning

Stadsstyrelsens ordförande Arja Isotalo

Förslag

Stadsstyrelsen konstaterar om besluten i stadsfullmäktiges sammanträde 3.6.2024 att de

1. inte går utöver stadsfullmäktiges befogenheter
2. att de övrigt inte är lagstridiga
3. samt anteckna besluten för kännedom och verkställa dem enligt följande:

§ 66 Att utlysa stadsdirektörens tjänst och att besätta tjänsten:
Skickas dem som saken gäller och HR-byrån.

Beslut

Tf stadsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser och ekonomidirektör Fredrik Böhme anmälde jäv (grund: parter) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades.

Stadsstyrelsens ordförande Arja Isotalo fungerade som föredragande av ärendet.

Beslut enligt förslaget.

Budget och ekonomiplan 2025-2027, anvisningar för planeringen

STST 10.06.2024 § 179
493/02.02.00/2024

Beredning

Ekonomidirektör Fredrik Böhme

Enligt kommunallagen ska fullmäktige före utgången av året godkänna en budget för kommunen för det följande kalenderåret med beaktande av kommunkoncernens ekonomiska ansvar och förpliktelser. I samband med att budgeten godkänns ska fullmäktige också godkänna en ekonomiplan för tre eller flera år (planperiod). Budgetåret är planperiodens första år. Budgeten och ekonomiplanen ska göras upp så att kommunstrategin genomförs och förutsättningarna för skötseln av kommunens uppgifter tryggas. I budgeten och ekonomiplanen godkänns målen för kommunens och kommunkoncernens verksamhet och ekonomi. Ekonomiplanen ska vara i balans eller visa överskott. I balansen för ekonomiplanen kan hänsyn tas till överskott som beräknas uppkomma det år budgeten görs upp. Ett underskott i kommunens balansräkning ska täckas inom fyra år från ingången av det år som följer efter det att bokslutet fastställdes. Kommunen ska i ekonomiplanen besluta om specificerade åtgärder genom vilka underskottet täcks under den nämnda tidsperioden. Budgeten ska innehålla de anslag och beräknade inkomster som uppgifterna och verksamhetsmålen förutsätter samt en redogörelse för hur finansieringsbehovet ska täckas. Anslag och beräknade inkomster kan tas in till brutto- eller nettobelopp.

Budgeten och ekonomiplanen består av en driftsekonomi- och resultaträkningsdel samt en investerings- och finansieringsdel. Planeringsperioden sträcker sig över åren 2025–2027. Lovisa stads och Affärsverket Lovisa Vattens bokföringsmässiga resultat i bokslutet 2023 var 2,4 miljoner euro. Stadens och vattenaffärsverkets sammanräknade balansräkning uppvisar ett ackumulerat överskott på 16,6 miljoner euro. Budgetunderskottet för 2024 är fastställt till 3,4 miljoner euro. Utfallet för januari–april 2024 visar ett negativt resultat på ca 1,4 miljoner euro. Beaktande det utmanande ekonomiska läget är det viktigt att sträva efter kostnadsdisciplin och att stadens ekonomi i fortsättningen vore balanserad.

De centralvisa ramarna och mer detaljerade anvisningar för planeringen finns i bilagan.

Bilaga nr 1.

Föredragning

Tf stadsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Förslag

Stadsstyrelsen godkänner anvisningarna för planeringen enligt bilagan.

Behandling

Ekonomidirektör Fredrik Böhme presenterade anvisningarna för planeringen av budgeten och ekonomiplanen 2025–2027.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen
Stadsstyrelsen

§ 158
§ 180

20.05.2024
10.06.2024

Anbud om köp av aktier i Kymmenedalens EI Ab

STST 20.05.2024 § 158

Beredning

Tf stadsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser
Ekonomidirektör Fredrik Böhme

Pukkila kommun kontaktade 29.4.2024 Lovisa stad samt övriga intressentkommuner till Kymmenedalens EI Ab med en anbudsbegäran. Pukkila kommun begär anbud om de aktier i Kymmenedalens EI Ab som är i Pukkila kommuns ägo, 2 656 st. Enligt anbudsbegäran kan man inlämna anbud om kommunens alla aktier eller en del av dem. Det anbud som vinner i anbudsjämförelsen är det anbud som prismässigt är högst (per aktie) ifall anbuden annars är likställda. I anbudet ska man precisera maximi- och minimiantalet av partiet som köps och inköpspriset per aktie.

Enligt 3.3 § i Kymmenedalens EI Ab:s bolagsordning är endast nuvarande kommunala aktieägare och sådana kommuner till vilka verksamheten utvidgas till berättigade till teckning och anskaffning av aktier. Enligt punkt 3.2 i delägaravtalet får dessutom aktier ägas av sådana kommuner eller städer till vilkas område verksamheten för distributionsnätet, som hör till koncernen, utvidgas.

Lovisa stad äger för närvarande 36 187 stycken aktier i bolaget.

Ekonomidirektören och tf stadsdirektören har bedömt stadens intresse av att lämna in anbud för en del eller alla av aktierna i Kymmenedalens EI Ab som är i Pukkila kommuns ägo. Dessutom bedömdes innehållet i anbudet ifall staden skulle besluta att inlämna anbud om aktierna.

Lovisa stad är för närvarande den största delägaren i Kymmenedalens EI Ab och innehar ordförandeskapet i styrelsen. Kymmenedalens EI Ab har en stor strategisk och ekonomisk betydelse för staden. Bolaget har varit och som det nu ser ut kommer att även i fortsättningen vara en bra dividendutbetalare. Enligt styrelsens förslag kommer staden att få 2,171 miljoner euro i dividend 2024. Bolagets intäktsnivå kommer antagligen att hållas på god nivå under de närmaste åren.

Stadsfullmäktige i Lovisa stad beslutade senast 2021 att köpa av Lapträsk kommun mer aktier i Kymmenedalens EI Ab. I och med ovannämnda köp höll Lovisa stad sin ställning som största delägare i bolaget. Nu har Pukkila kommun anmält sitt intresse att sälja sina aktier i bolaget.

Enligt beredarnas syn skulle det ligga i Lovisa stads ekonomiska och strategiska fördel att köpa ungefär hälften (X st.) av aktierna som erbjuds och sålunda säkerställa ställningen som största delägare som garant för bolagets strategi och långfristiga utveckling och att få dividend som under de närmaste åren förmodas hållas på en god nivå.

Stadsstyrelsen
Stadsstyrelsen

§ 158
§ 180

20.05.2024
10.06.2024

I bedömningen av anbudets innehåll och gängse pris av aktien har man använt som jämförelsegrund tidigare aktieaffärer med Kymmenedalens EI Ab:s aktier. Dessutom har man beaktat att bolagets förmåga till att göra resultat för närvarande ligger på en relativt god nivå, men resultatrisken ökas av den svårprognostiserade arten av elmarknaden i Finland. Anbudets innehåll framförs som bilaga. Bilagan är sekretessbelagd (punkt 17 i 24 § i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet).

Bilaga nr 3:

Anbud om aktier i Kymmenedalens EI Ab, SEKRETESSBELAGD

Föredragning

Tf stadsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar föreslå stadsfullmäktige att Lovisa stad ger Pukkila kommun ett köpanbud som gäller högst 1 300 aktier i Kymmenedalens EI Ab. Samtidigt befullmäktigar stadsfullmäktige tf stadsdirektören att förhandla om priset i enlighet med den sekretessbelagda bilagan och att godkänna mer detaljerade avtalsvillkor och att underteckna köpebrevet av aktierna.

Stadsstyrelsen beslutar föreslå stadsfullmäktige att stadsfullmäktige beviljar det tilläggsanslag som behövs om affären genomförs.

Behandling

Tf stadsdirektören/föredraganden ändrade sitt utgångsförslag och föreslog att ärendet stryks från föredragningslistan och att ärendet sålunda inte behandlas.

Beslut

Ärendet ströks från listan och behandlades således inte.

STST 10.06.2024 § 180
415/02.08.00/2024

Beredning

Ekonomidirektör Fredrik Böhme

Tf stadsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Till stadsstyrelsens sammanträde 20.5.2024 hade beretts ett ärende som gällde lämnande av ett anbud för köp av aktier i Kymmenedalens EI Ab, vilket föredraganden på sammanträdet strök från föredragningslistan.

Ekonomidirektören och tf stadsdirektören har fortsatt att bereda ärendet. Med beaktande av de ekonomiska utsikter som noterats vid beredningen av budgetramen och ekonomiplanen för 2025–2027 och osäkerheten om regleringen av elöverföringspriserna under de kommande åren, vilken ifrågasätter den förväntade avkastningen (dividendintäkterna) på en eventuell investering under de kommande åren, föreslås det att Lovisa stad inte lämnar ett anbud till Pukkila kommun på aktier i Kymmenedalens EI Ab. En särskild anledning till att inte lämna ett köpeanbud är att köpet skulle finansieras fullt ut med lånekapital.

Stadsstyrelsen
Stadsstyrelsen

§ 158
§ 180

20.05.2024
10.06.2024

Föredragning

Tf stadsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar att Lovisa stad inte lämnar ett köpeanbud på de aktier i Kymmenedalens El Ab som ägs av Pukkila kommun.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 24	26.01.2023
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 43	28.03.2024
Byggnads- och miljönämnden	§ 29	14.05.2024
Stadsstyrelsen	§ 181	10.06.2024

Begäran om att befria från skyddsbeteckningar de två byggnader som på ett märkbart sätt förfular stadsbilden och också äventyrar säkerheten i Lovisa centrum (Drottninggatan 12 och 14), fullmäktigemotion

508/10.03.00/2020

FM § 42
20.05.2020

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Thérèse Meriheinä) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

Begäran om att befria från skyddsbeteckningar de två byggnader som på ett märkbart sätt förfular stadsbilden och också äventyrar säkerheten i Lovisa centrum (Drottninggatan 12 och 14)

Skyddande och bevarande av bebyggelse är i sig viktigt. Men när vi nu i 30 års tid har sett hur gamla järnhandeln (Drottninggatan 14) i Lovisa centrum förfaller, bör vi inse att byggnaden inte till ett rimligt pris kan räddas mera. Är det då ändamålsenligt att låta byggnaden i så hög grad förfula gatubilden vid såväl Drottninggatan som Karlskronaboulevarden som den gör. Byggnader som står tomma kan på inget sätt bibehålla sitt värde utan förfallet fortgår.

Också byggnaden på vägen in till nedre staden, Drottninggatan 12, är så till den grad förfallen att det vore värt att befria även den från skyddsbeteckningen (förfallet har pågått minst lika länge).

En rivning av byggnaderna skulle samtidigt avlägsna en säkerhetsrisk i stadskärnan.

Lovisa stad har via verksamheten kring Lovisa historiska hus på ett beaktansvärt sätt visat sig värna om gammal bebyggelse, och det i sig visar att man inte lättvindigt går in för en lösning att befria byggnader från skyddsbeteckningar. Dock bör man inse när fåget gått.

Därför anser vi att staden nu med det snaraste bör vidta åtgärder för att befria byggnaderna från deras skyddsbeteckning för att kunna utnyttja tomterna på ett bättre sätt.

Alternativet kunde vara att flytta byggnaderna till en för dem lämpligare plats.

Bilaga nr 11.

Beslut: Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i stadsfullmäktiges arbetsordning.

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 24	26.01.2023
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 43	28.03.2024
Byggnads- och miljönämnden	§ 29	14.05.2024
Stadsstyrelsen	§ 181	10.06.2024

NLIN 26.01.2023 § 24

Beredning

chefen för stadsplaneringsavdelningen Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403, och ledande byggnadsinspektör Anne Kanervala, tfn 040 776 2556

Motionen berör byggnaderna på adresserna Drottninggatan 12 och 14 som i motionen upplevs vara förfulande av stadsbilden och äventyrar säkerheten. Enligt motionen bör staden nu fort vidta åtgärder för att befria byggnaderna från skyddsbeteckningar så att tomterna kan utnyttjas på ett bättre sätt. Bland annat sönderfaller den gamla järnhandeln och den kan inte längre räddas till skäligt pris. Alternativet kunde vara att flytta byggnaderna till en plats som är lämpligare för dem.

Bevarandet av stadsbildsmässigt eller kulturhistorisk värdefulla byggnader är ett utgångsläge för lagstiftningen som reglerar planläggningen och byggandet. Allt gammalt och sådant som upplevts vara värdefullt har inte i Lovisa heller skyddats, utan skyddsbezeichnung har anvisats närmast för de till sina skyddsvärden mest betydande byggnaderna och gårdarna. Speciellt värdefulla objekt skyddas ofta med lagen om skyddande av byggnadsarvet. Drottninggatan 12 är skyddad med lagen om skyddande av byggnadsarvet. Drottninggatan 14 är inte skyddad med detaljplan, men i generalplanen krävs det att dess skyddsvärde reds ut.

I detta sammanhang finns det inga förutsättningar att ta mer ställning till frågan om hävandet av enskilda skyddsobjekts skydd eller till nya skyddsbehov. Befintliga skyddsbezeichnungar bedöms alltid i samband med planläggning och vid behov även vid tillståndsförfarande. Besluten i dem baserar sig på sakkunnigutredningar och -utlåtanden samt på offentlig debatt/hörande samt slutligen på beslutsfattandet av stadens behöriga verksamhetsorgan. I vissa fall kan miljöministeriet också ta skyddsärendet för beslutande, då skyddets sker med stöd av lagen om skyddande av byggnadsarvet.

Byggnader som ska bevaras eller som har skyddsstatus kan på det sätt som nämnts i motionen även i vissa fall flyttas. Då man bedömer möjligheterna att flytta skyddsobjekt eller annars värdefulla byggnader är förfarandet till lämpliga delar det samma som när man fattar ett skyddsbeslut eller häver ett skyddsbeslut.

I frågor som gäller byggnaders säkerhet och förfulande av stadsbilden är byggnadstillsynen den behöriga myndigheten. Byggnadstillsynsmyndigheten kan vid behov ge bestämmelser som anknyter till upprätthållandet av byggnaderna och utfärda vite. Innan

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 24	26.01.2023
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 43	28.03.2024
Byggnads- och miljönämnden	§ 29	14.05.2024
Stadsstyrelsen	§ 181	10.06.2024

förfarande av förvaltningstvång anmärker man byggnadens ägare om saken och först senare tyr man sig vid behov vid tvångsåtgärder.

I första hand strävar man bland annat med stadens myndigheters handledning och stöd efter att finna en lösning, där byggnaden kan användas och det är meningsfullt att hålla den i skick. Det mest centrala i att bevara stadsmiljöns representativitet och byggnadernas tekniska skick är det att byggnaderna används. Ägaren till byggnaden har en avgörande betydelse för att den bevaras och underhålls. Det är ägarens uppgift och det ligger i ägarens intresse att finna användning för byggnaden och att svara för byggnadens underhåll. Om användningsändamålet enligt planen inte längre är möjlig kan staden i rollen av planläggare delta i ny bedömning av användningsändamålet och vid behov även i främjandet av ändringen. Bland annat miljöministeriet beviljar på ansökan understöd för finansiering av renoveringar som siktar på bevarandet av skyddsobjekt. Ägandet av byggnaden kan ibland vara för ägaren en oangenäm eller ekonomisk börda att bära, då säljandet av byggnaden eller hela fastigheten inklusive tomten kan vara förnuftigast.

Bilaga 19
Motion

Föredragning	Direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Sari Paljakka
Förslag	Näringslivs- och infrastrukturnämnden godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att svaret godkänns och att motionen konstateras vara slutbehandlad.
Behandling	Ordförande Karlsson föreslog att ärendet remitteras för ny beredning. Näringslivs- och infrastrukturnämnden understödde förslaget enhälligt.
Beslut	Näringslivs- och infrastrukturnämnden beslutade att ärendet remitteras för ny beredning.

NLIN 28.03.2024 § 43

Beredning	chefen för stadsplaneringsavdelningen Marko Luukkonen, tfn 0440 555 403, och planläggningsarkitekt Lotta Qvis, tfn 040 555 0455
-----------	---

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 24	26.01.2023
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 43	28.03.2024
Byggnads- och miljönämnden	§ 29	14.05.2024
Stadsstyrelsen	§ 181	10.06.2024

1. Ärendets tidigare behandling:

Motionen behandlades av näringslivs- och infrastrukturnämnden 26.1.2023, § 24. Nämnden remitterade ärendet för ny beredning. Bemötandet har uppdaterats under rubriken 4. Procedurs- och beslutsalternativ, som i slutet av bemötandet kompletterar bemötandet angående Drottninggatan 12 och 14 tillståndssituation, prövningens behandlingsskede samt möjliga alternativ för fortsatt behandling.

2. Motion:

Motionen gäller de byggnader som ligger på adresserna Drottninggatan 12 och 14. I motionen anses byggnaderna förfula stadsbilden och äventyra säkerheten. Enligt motionen bör staden nu hastigt vidta åtgärder för att frigöra byggnaderna från skyddsbebyggelse så att tomterna kan utnyttjas på ett bättre sätt. Bland annat förfaller den gamla järnhandeln och kan inte längre räddas till skäligt pris. En möjlighet kunde vara att flytta byggnaderna till lämpligare platser.

3. Behandlingen av gammalt byggnadsbestånd i planläggningen:

Bevarandet av stadsbildsmässigt eller kulturhistorisk värdefulla byggnader är ett utgångsläge för den lagstiftning som reglerar planläggning och byggande. I Lovisa har man sedan gammalt förstått värdet och betydelsen av det gamla byggnadsbeståndet utan att tvingas till det genom lagstiftning. Annars skulle det inte finnas bevarat ett sådant gammalt byggnadsbestånd i staden som nu. Också det nyare byggnadsbeståndet i centrum har man passat in mycket väl intill det gamla byggnadsbeståndet och den gamla byggnadsmiljön. Lovisa är ju känt för sitt talrika gamla byggnadsbestånd och bland annat evenemanget Lovisa historiska hus, vilket man också hänvisar till i motionen.

Allt gammalt som upplevs som värdefullt skyddas ändå inte i Lovisa, utan skyddsbebyggelse har anvisats i planer redan årtionden sedan närmast för de mest värdefulla byggnaderna och gårdarna. Existerande skyddsbebyggelse utvärderas alltid vid planläggning och vid behov i samband med tillståndsförfaranden. Besluten grundar sig på expertutredningar och -utlåtanden samt på offentlig diskussion/hörande och i sista hand på beslutfattande i stadens behöriga organ. I vissa fall kan också Miljöministeriet ta upp ett skyddsärende till beslutfattande.

Gamla byggnader som har skyddsstatus eller ska bevaras kan på det sätt som nämns i motionen även i vissa fall flyttas. När man bedömer möjligheten att flytta skyddsobjekt eller på annat sätt värdefulla byggnader, ska man förfara till lämpliga delar på samma sätt som när man fattar ett skyddsbeslut eller upphäver ett skyddsbeslut.

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 24	26.01.2023
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 43	28.03.2024
Byggnads- och miljönämnden	§ 29	14.05.2024
Stadsstyrelsen	§ 181	10.06.2024

I frågor som gäller byggnaders säkerhet och förfulande av stadsbilden är byggnadstillsynen den behöriga myndigheten. Byggnadstillsynsmyndigheten kan vid behov ge bestämmelser och utfärda vite som anknyter till byggnaders underhåll. Innan förvaltningstvångförfarande inleds gör man byggnadsägaren uppmärksam på saken och först senare tar man till tvångsmedel.

I första hand försöker man med hjälp av bland annat ledning och stöd från stadens myndigheter att hitta en lösning där byggnaden går att använda och det är meningsfullt att hålla den i skick. Det mest centrala i att bevara stadsmiljöns representativitet och byggnadernas tekniska kondition är att byggnaderna används. I frågan om bevarandet och underhållet av byggnader spelar ägaren en avgörande roll. Det är ägarens uppgift och det ligger i ägarens intresse att hitta användning för byggnaden och att svara för dess underhåll. Om användningsändamålet i planen inte längre är möjligt, kan staden i roll av planläggare delta i en ny bedömning av användningsändamålet och vid behov även i att främja ändringen. Att riva byggnaden är ändå oftast inte nödvändigt eller möjligt med hänvisning till ekonomiska eller tekniska säkerhetsförhållanden. Bland annat Miljöministeriet beviljar på ansökan understöd för finansiering av renoveringar med syfte att bevara skyddsobjekt. Att äga en byggnad kan ibland vara en ekonomiskt övermäktig eller orimlig börda att bära, och då kan det vara vettigast att sälja byggnaden eller hela fastigheten och tomten.

4. Procedurs- och beslutsalternativ:

Staden kan lyfta fram frågan om Drottninggatan 12 och 14s skyddsbehov vid detaljplaneringen. Om det visar sig att byggnaderna fortfarande har de skyddsvärden som beskrivs i paragraf 2 i lagen om skyddande av byggnadsarvet (4.6.2010/498) (LSB 2 §) eller paragraf 57 i markanvändnings- och bygglagen (MBL 57 §), är staden skyldig att genom detaljplanen fortsättningsvis anvisa skyddsbestämmelser för byggnaderna. Skyddsbestämmelserna måste ändå vara rättvisa mot byggnadsägaren (MBL 57 §).

Drottninggatan 12:

Drottninggatan 12 är skyddad under lagen, lagen om skyddande av byggnadsarvet 498/2010, LSB. Skyddsbeslutet om byggnaden fattades 1.2.1996 av Nylands miljöcentral. Skyddsbeslutet fastställdes av Miljöministeriet 19.5.1997. Endast Närings- trafik- och miljöcentralen (NTM) har rätt att ändra eller ogiltigförklara skyddsbeslutet. Centralen kan även förplikta byggnadens ägare att vidta behövliga skyddsåtgärder för att säkerställa skyddandet av byggnaden.

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 24	26.01.2023
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 43	28.03.2024
Byggnads- och miljönämnden	§ 29	14.05.2024
Stadsstyrelsen	§ 181	10.06.2024

Staden har genom detaljplaneringen möjlighet att framföra ny utvärdering av byggnadens skyddsvärde. Byggnadens ägare kan också föreslå en ny utvärdering av byggnadens skyddsvärde.

Drottninggatan 14:

Drottninggatan 14 har skyddsbezeichnung i delgeneralplanen. Att en byggnad betecknas som skyddad i en generalplan ger den inte ett direkt byggnadsskydd, utan visar på ett skyddsbehov som staden är skyldig att utreda i samband med detaljplaneförnyelsen. Vid detaljplaneringens utvärdering kommer då utgångspunkten vara att byggnaden skyddas, så som betecknats i generalplanen. Skyddet kan endast uteslutas om byggnaden utvärderas att inte ha de skyddsvärden 57 § i markanvändnings- och bygglagen föreskriver. Byggnaden är belägen på ett område vars detaljplaner är planerade att förnyas och som är med i planläggningsprogrammet för 2025–2030.

Det av byggnads- och miljönämnden (11.5.2021 § 114) tidigare beviljade rivningslovet 2020-179 för Drottninggatan 14 har behandlats i Helsingfors förvaltningsdomstol (FD) 1.2.2023, och beslutet var att rivningslovet ogiltigförklarades och att byggnadens värde ska utvärderas i samband med detaljplanering. En ansökan om prövningstillstånd för FD-beslutet var ännu 15.2.2024 under beredning hos Högsta förvaltningsdomstolen (HFD). Om HFD beslutar att behandla ärendet och ogiltigförklara förvaltningsdomstolens beslut, blir byggnads- och miljönämndens beslut angående rivningslovet lagakraftvunnet. Ärendet angående byggnadens skyddande är för tillfället anhängigt hos NTM. Byggnaden var 28.7.2023 presenterad till NTM av Lovisa kultur- och miljöföreningen rf som potentiellt byggnadsskyddsobjekt i enlighet med LSB 2 §. Medan ärendet behandlas får byggnaden inte rivas. Bygglagen förnyas för tillfället och förnyelsen behandlar bland annat rivningslovs- och byggnadsskyddsförfaranden. Lovisa stad har begärt ge utlåtande om ärendet.

Frågan om den möjliga rivningen/byggnadsskyddet av Drottninggatan 14 kan genom de pågående juridiska- och skyddsprocesserna samt med nuvarande lag uppgöras på följande tre olika vis:

- Om HFD ogiltigförklarar FD:s beslut och NTM beslutar att byggnaden inte skyddas under byggnadsskyddslagen, blir rivningslovet lagstadgat och byggnaden kan rivas.
- Ifall HFD inte ger prövningstillstånd till FD:s beslut i prövningen och NTM beslutar att byggnaden inte skyddas under byggnadsskyddslagen, avgörs behovet av byggnadsskydd i detaljplanläggningen.

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 24	26.01.2023
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 43	28.03.2024
Byggnads- och miljönämnden	§ 29	14.05.2024
Stadsstyrelsen	§ 181	10.06.2024

• Men om NTM-centralen beslutar att byggnaden skyddas under byggnadsskyddslagen, kan byggnaden inte rivas utan att NTM-centralen ogiltigförklarar skyddsbeslutet.

Bilaga 27
Motion

Föredragning	Direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Sari Paljakka
Förslag	Näringslivs- och infrastrukturnämnden godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att svaret godkänns och att motionen konstateras vara slutbehandlad.
Beslut	Näringslivs- och infrastrukturnämnden godkände för sin del svaret på motionen och skickar motionen till byggnads- och miljönämnden för fortsatt behandling.

BYMIN 14.05.2024 § 29

Beredning	ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva 040 776 25 56 Näringslivs- och infrastrukturnämnden har genom sitt beslut 28.3.2024 § 43 överfört ifrågavarande fullmäktigemotion till byggnads- och miljönämnden för fortsatt behandling. Byggnadstillsynens och byggnads- och miljönämndens behörighet i det ärende som gäller fullmäktigemotionen sträcker sig enbart till myndighetsuppgifter. Dessa omfattar behandling av rivningslov i enlighet med markanvändnings- och bygglagen (MBL 127 ja 139 §) och reparationsuppmaningar och förelägganden som gäller underhåll av byggnader (MBL 166 §).
Föredragning	Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva
Förslag	Byggnads- och miljönämnden har inget att tillägga till näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut 28.3.2024 § 43.
Beslut	Byggnads- och miljönämnden har inget att tillägga till näringslivs- och infrastrukturnämndens beslut 28.3.2024 § 43.
Distribution	Stadsstyrelsen

Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 24	26.01.2023
Näringslivs- och infrastrukturnämnden	§ 43	28.03.2024
Byggnads- och miljönämnden	§ 29	14.05.2024
Stadsstyrelsen	§ 181	10.06.2024

STST 10.06.2024 § 181
102/10.03.00/2023

Bilaga nr 2.

Föredragning	Tf stadsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser
Förslag	Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige godkänner svaret, att motionen har lett till åtgärder och konstaterar att motionen är slutbehandlad.
Beslut	Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 182

10.06.2024

Tjänsteinnehavarbeslut

STST 10.06.2024 § 182

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar besluten för kännedom och meddelar att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärende till behandling.

Beslut

Inga tjänsteinnehavarbeslut att behandla.

Stadsstyrelsen

§ 183

10.06.2024

Nämndernas och sektionernas beslut

STST 10.06.2024 § 183

- Nämnden för fostran och bildning 22.5.2024
- Nämnden för fostran och bildnings
finskspråkiga utbildningssektion 23.5.2024
- Affärsverket Lovisa Vatten 29.5.2024
- Näringslivs- och infrastrukturnämnden 30.5.2024

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar beslutsförteckningarna för kännedom och meddelar nämnderna och sektionerna att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärendena till behandling.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Anmälningssärenden

STST 10.06.2024 § 184

- Kymijoen vesi ja ympäristö ry, stadgeenligt vårmöte, protokoll 1/2024 25.4.2024
- Nylans förbund, landskapsstyrelsens protokoll 6/2024, 13.5.2024
- Borgå stad, miljöhälsosektionen, protokoll 16.5.2024
- Begäran om utredning från Östra Nylands välfärdsområde gällande Lovisa hälsovårdscentral
- Nylans förbund, landskapsfullmäktiges föredragningslista 1/2024, 11.6.2024
- Sarastia Oy, ordinarie bolagsstämma, protokoll 1/2024 23.5.2024
- Helsingfors förvaltningsdomstol, beslut nr 3510/2024, dnr 2053/03.04.04.04.10/2023

Förslag

Antecknas för kännedom.

Beslut

Antecknades för kännedom.

Ungdomsfullmäktiges representant avlägsnade sig från sammanträdet klockan 20.01.

Stadsstyrelsen

§ 185

10.06.2024

Övriga ärenden

STST 10.06.2024 § 185

Förslag

Övriga ärenden antecknas för kännedom.

Beslut

Tf stadsdirektören redogjorde för nuläget gällande Fortums jordanskaffning.

Stadsstyrelsens andra vice ordförande Petri Hakasaari anmälde jäv (grund: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades.

Granskning av nuläget för avtalet om skötsel av hjältegravar.

Stadsstyrelsen diskuterade övriga aktuella ärenden som är under beredning.

Antecknades för kännedom.

Ordföranden avslutade sammanträdet klockan 21.10.

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 175, § 176, § 177, § 178, § 181, § 182, § 183, § 184, § 185

Förbud mot att begära omprövning eller anföra kommunalbesvär

Omprövning får inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet, 136 § i Kommunallagen.

Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 179, § 180**ANVISNINGAR OM HUR MAN BEGÄR OMRÖVNING**

Den som är missnöjd med detta beslut kan begära omprövning skriftligt. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär hos domstol.

Rätt att begära omprövning

Omprövning får begäras av:

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (*part*), och
- kommunmedlemmar.

Tidsfrist för begäran om omprövning

Omprövning ska begäras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Begäran om omprövning ska lämnas in till **Lovisa stads registratorskontor** senast under tidsfristens sista dag innan registraturen stänger.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för begäran om omprövning. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

Omprövningsmyndighet

Omprövning begärs hos det Lovisa stads organ som fattat beslutet.

Registratorkontorets kontaktinformation:

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa
Besöksadress: Mariegatan 12 A
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi
Telefonnummer: 019 555 1

Registraturen är öppen måndag–fredag kl. 9–16.

Omprövningsbegärens form och innehåll

Omprövning ska begäras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I omprövningsbegäran ska uppges:

- det beslut i vilket omprövning begärs
- hurdan omprövning som begärs
- på vilka grunder omprövning begärs.

I omprövningsbegäran ska dessutom uppges namnet på den som har begärt omprövning samt personens hemkommun, postadress och telefonnummer.

Om omprövningsbeslutet får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadress uppges.

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Lovisa stads registratorskontor.