

## Stadsstyrelsen

Tid 07.10.2024 kl 17:30 - 20:10

Plats Rådhuset, stadsstyrelsens sammanträdesrum + \*distans

## Deltagare

	Namn	Uppgift	Tilläggsuppgifter
Närvarande	Hämäläinen Satu Stenman Lotte-Marie Alm Agneta Karlsson Håkan Karvonen Juha Hagfors Kari Lohenoja Meri Haverinen Katri Thesslund Stefan	ordförande första vice ordförande ledamot ledamot ledamot ledamot ledamot Heijnsbroek-Wiréns ersättare Sjöholms ersättare	§ 284-293
Övriga	Andersson Otto Kekkonen Jari Hakasaari Petri Tomas Björkroth Elina Amnell-Holzhäuser Fredrik Böhme Kauppi Samuel  Hurta Hanna Parikka Kirsti	fm:s ordförande fm:s första vice ordförande fm:s andra vice ordförande stadsdirektör förvaltningsdirektör, sekreterare ekonomidirektör representant för ungdomsfullmäktige representant för De Gröna representant för sannf.	* § 284-292  § 284-299
Frånvarande	Heijnsbroek-Wirén Mia Sjöholm Markus	andra vice ordförande ledamot	

## Underskrifter

	Satu Hämäläinen ordförande	Elina Amnell-Holzhäuser sekreterare
Behandlade ärenden	284 - 300	
Justering av protokollet	Elektroniskt i Lovisa	
	Meri Lohenoja protokolljusterare	Håkan Karlsson protokolljusterare

## Protokollet till påseende

På Lovisa stads elektroniska anslagstavla

Protokollsutdragets riktighet intygar

Lovisa

## Behandlade ärenden

§	Rubrik	Sida
§ 284	Mötets laglighet och beslutförhet	3
§ 285	Protokolljusterare	4
§ 286	Godkännande av föredragningslistan	5
§ 287	Ärende som gäller verkställigheten av stadsfullmäktiges beslut, korrigerig av sakfel	6
§ 288	Att ge utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ärende som gäller stadsstyrelsens ordförandes förfarande	8
§ 289	Utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ärende som gäller avsaknad av sekretessgrunder i sammanträdesprotokoll	14
§ 290	Bemötande med anledning av utvärderingsberättelsen 2023	22
§ 291	Månadsrapport om budgetens utfall för tiden 1.1.2024–31.8.2024	23
§ 292	Stadsstyrelsens svar på Lovisa kultur och miljörelse rf:s brev om avlägsnande av luktolägenheter och flugproblem i Lovisa hamn	24
§ 293	Marknadsföringssamarbete med Lovisa Tors representationslag i innebandy	26
§ 294	Justitieministeriets brev till kommunstyrelserna: Valfärdsområdes- och kommunalvalet 2025	28
§ 295	Fullmäktigemotioner	29
§ 296	Kommuninvånarinitiativ	30
§ 297	Tjänsteinnehavarbeslut	31
§ 298	Nämndernas och sektionernas beslut	32
§ 299	Anmälningssärenden	33
§ 300	Övriga ärenden	34

**Mötets laglighet och beslutförhet**

STST 07.10.2024 § 284

Förslag

Mötet konstateras lagligt sammankallat och beslutfört.

Beslut

Sammanträdet konstaterades vara lagligt och beslutfört.

Stadsstyrelsen

§ 285

07.10.2024

**Protokolljusterare**

STST 07.10.2024 § 285

Förslag

Det väljs två protokolljusterare.

Beslut

Till protokolljusterare valdes ledamöterna Meri Lohenoja och Håkan Karlsson.

**Godkännande av föredragningslistan**

STST 07.10.2024 § 286

Förslag

Ärendelistan som utdelats med möteskallelsen godkänns som föredragningslista.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

**Ärende som gäller verkställigheten av stadsfullmäktiges beslut, korrigerings sakfel**

STST 07.10.2024 § 287  
60/00.01.02/2024

## Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Enligt 39 § i kommunallagen hör det till stadsstyrelsens uppgifter att bland annat svara för verkställigheten av fullmäktiges beslut.

Enligt 143 § i kommunallagen får ett beslut verkställas innan det har vunnit laga kraft. Ett beslut får dock inte börja verkställas, om begäran om omprövning eller anförande av besvär skulle bli meningslöst till följd av verkställigheten eller om det organ som behandlar begäran om omprövning eller besvärsmyndigheten förbjuder verkställigheten.

Stadsfullmäktige behandlade 26.6.2024, § 83, godkännandet av bokslutet för 2023 och beviljandet av ansvarsfrihet. Stadsfullmäktige beslutade också om förrättandet av en specialrevision gällande stadens upphandlingar.

Stadsstyrelsen beslutade under sitt sammanträde 1.7.2024, § 209, om verkställigheten av stadsfullmäktiges beslut från ovan nämnda sammanträde. Efter detta har det framkommit att besvär anförts om stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 83, hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Anförandet av besvär hos förvaltningsdomstolen innebär att stadsfullmäktiges beslut i fråga inte ännu vunnit laga kraft. Besvären kan leda till att antingen besvären avslås eller att stadsfullmäktiges beslut upphävs helt eller delvis av förvaltningsdomstolen.

Stadsstyrelsen beslutade 9.9.2024, § 263, inleda en intern granskning som gäller stadens upphandlingar.

Enligt 50 § i förvaltningslagen kan en myndighet undanröja ett oriktigt beslut som den har fattat och avgöra saken på nytt, om det har tillkommit sådan ny utredning i saken som väsentligt kan påverka beslutet (punkt 4).

I 52 § i förvaltningslagen föreskrivs det bland annat att en myndighet behandlar ett rättelseärende på eget initiativ eller på en parts yrkande. Initiativet ska tas eller yrkandet på rättelse av ett fel framställas inom fem år från det att beslutet fattades. För att ett sakfel ska kunna rättas krävs det att ärendet behandlas på nytt och att det ges ett nytt beslut i ärendet. Angående rättelse av ett sak- eller skrivfel ska anteckning göras i det ursprungliga beslutets liggarexemplar eller i myndighetens informationssystem.

I 53 § i förvaltningslagen föreskrivs det bland annat att när en myndighet handlägger en rättelse av ett sak- eller skrivfel kan den förbjuda verkställigheten av beslutet tills vidare eller bestämma att den ska avbrytas.

Stadsstyrelsen

§ 287

07.10.2024

I och med att det framkommit efter beslutet som stadsstyrelsen fattade 1.7.2024 att besvär anförts om stadsfullmäktiges beslut och att beslutet sålunda inte vunnit laga kraft och stadsstyrelsen beslutat inleda en intern granskning som gäller stadens upphandlingar för att reda ut eventuella missförhållanden, kan det bedömas vara ändamålsenligt att stadsstyrelsens beslut 1.7.2024, § 209, ändras så att stadsstyrelsen inte verkställer stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 83, innan beslutet i fråga vinner laga kraft. Verkställighet trots att laga kraft inte vunnits strider inte mot kommunallagen, men i regel verkställs besluten först då de vunnit laga kraft. Om förvaltningsdomstolen skulle avgöra att helt eller delvis upphäva stadsfullmäktiges beslut, kunde det inverka till exempel på den ännu pågående verkställigheten.

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar med stöd av punkt 4 i 50 § i förvaltningslagen stryka sitt beslut 1.7.2024, § 209, och avgör ärendet på nytt så att de övriga besluten som stadsfullmäktige fattade 26.6.2024 verkställs så som stadsstyrelsen beslutade 1.7.2024, § 209, med undantag av stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 83, som verkställs då den vunnit laga kraft och skickas till ekonomienheten för beredning.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

**Att ge utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ärende som gäller stadsstyrelsens ordförandes förfarande**

STST 07.10.2024 § 288

113/01.01.05/2024

## Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Personalchef Thomas Grönholm

Riksdagens justitieombudsman har begärt att Lovisa stad ger en utredning och ett utlåtande i ett ärende som gäller stadsstyrelsens ordförandes behörighet i att ingå avskedsavtal med stadsdirektören och om stadsstyrelsens beslut är överklagbart.

I klagomålet som riktats mot stadsstyrelsen kritiseras stadens verksamhet på följande sätt:

Stadsstyrelsen antecknade under sitt sammanträde 5.2.2024 till kännedom stadsdirektör Jan D. Oker-Bloms anmälan om uppsägelse, framlade anmälan om uppsägelse stadsfullmäktige till kännedom och föreslog stadsfullmäktige att stadsfullmäktige beviljar Jan D. Oker-Blom avsked från tjänsten som stadsdirektör. Stadsstyrelsen beslutade tillägga som bilaga till ärendet ett avtal vid namnet "Sopimus työvelvoitteen päättämistä, kaupunginjohtajan virkasuhde" som ingåtts 2.2.2024 angående stadsdirektörens tjänsteledighet och semestrar. I beslutet konstaterades förbud mot att begära omprövning (136 § i kommunallagen). Stadsstyrelsens ordförande hade inte enligt kommunallagen eller förvaltningsstadgan behörighet att underteckna avtalet om avslutande av arbetskyldigheten. På det ovan beskrivna sättet hade man förfarit redan tre dagar innan stadsstyrelsens sammanträde. I fallet i fråga lämpar sig 136 § i kommunallagen inte. Avtalet om avslutande av arbetskyldighet är ett nytt avtal och i och med det ett nytt beslut. I klagomålet krävs det att avtalet ogiltigförklaras och att stadsstyrelsens beslut öppnas för överklagbarhet.

Av Arja Isotalo, som var stadsstyrelsens ordförande vid tiden för händelserna som utgör objekt för klagomålet, har begärts ett utlåtande med anledning av klagomålet.

**Utlåtande av stadsstyrelsens tidigare ordförande**

I stadsstyrelsens ordförande Arja Isotalos utlåtande konstateras bland annat följande:

Stadsdirektör Jan D. Oker-Blom sade upp sig 29.1.2024 och i enlighet med uppsägningstiden som överenskommit i direktörsavtalet, fyra månader, var den sista arbetsdagen av hans tjänsteförhållande 30.5.2024. I avtalet konstaterades hans tjänsteförhållande sluta 30.5.2024 och att parterna i samförstånd överenskommit om avslutandet av arbetskyldigheten i och med övergången till en annan arbetsgivares tjänst. Villkoren i tjänsteförhållandet konstaterades bestämmas enligt direktörsavtalet och



AKTA under hela tjänsteförhållandet. Avtalet undertecknades av stadsstyrelsens ordförande och stadsdirektör Jan D. Oker-Blom. Närvarande var dessutom stadsstyrelsens 1 vice ordförande Tom Liljestrand och personalchefen. Avslutandet av arbetskyldigheten tidigarelades till att börja 17.2.2024 för att få arbetsro i centralen för näringsliv- och infrastruktur. Avtalet undertecknades samtidigt som man överenskom om arrangemangen gällande stadsdirektörens slutlöner. Den utsatta tiden för lönekörningen var 2.2.2024. Innehållet i avtalet motsvarar bestämmelserna i direktörsavtalet och AKTA. Arbetsgivaren kan frigöra en anställd från arbetskyldigheten under uppsägningstiden, men arbetsgivaren är ändå skyldig att betala lönen för uppsägningstiden. Trots att arbetskyldigheten upphört gäller tjänsteförhållandets övriga rättigheter och skyldigheter. Även semesterförmånerna ackumuleras. I och med att ovannämnda åtgärder baserar sig på direktörsavtalet eller AKTA, ansågs avtalet utgöra en del av beredningen och verkställigheten. Det rörde sig om en handling om tilläggsutredning gällande stadsdirektörens uppsägelse och om hur praktiska frågor genomförs.

### Rättsnormer

Enligt 41 § 1 mom. i kommunallagen väljer fullmäktige kommunens direktör.

Enligt 42 § ska kommunen och kommundirektören ingå ett direktörsavtal, i vilket det avtalas om förutsättningarna för ledningen av kommunen. Direktörsavtalet godkänns av kommunstyrelsen. I direktörsavtalet kan det bestämmas om arbetsfördelningen mellan kommundirektören och kommunstyrelsens ordförande vid ledningen av kommunen, med beaktande av vad som anges i förvaltningsstadgan. I direktörsavtalet kan det bestämmas om förfarandet för avgörande av meningsskiljaktigheter i anslutning till skötseln av kommundirektörens tjänst på annat sätt än enligt förfarandet i 43 §. I direktörsavtalet kan då avtalas om det avgångsvederlag som ska betalas till kommundirektören.

Kommunallagen innehåller inte annan reglering om till vem beslutsfattandet om frågor som gäller stadsdirektörens tjänsteförhållande hör. Kapitel 6 i del I av Lovisa stads förvaltningsstadga innehåller bestämmelser om befogenhet i personalfrågor. Enligt § 45 är det, till den del befogenheterna i personalfrågor inte regleras i lag eller i förvaltningsstadgan, stadsstyrelsen som har befogenheter att besluta om personalfrågor. Förvaltningsstadgan innefattar bestämmelser om beviljande av tjänste- och arbetsledigheter (§ 54) men vad gäller avslutande av arbetskyldighet finns det inga bestämmelser i förvaltningsstadgan. För Lovisa stad gäller ett lokalt avtal om beviljande av prövningsbaserad tjänsteledighet eller arbetsledighet med lön eller utan lön, godkänd av stadsstyrelsen 24.5.2021.

Med stadsdirektör Jan D. Oker-Blom ingicks ett 18.12.2017 undertecknat direktörsavtal godkänt av stadsfullmäktige. I direktörsavtalet föreskrivs det bland annat om villkoren för avslutandet av tjänsteförhållandet och om semestrar.

Enligt punkt 3. bestäms semestrar, tjänste- och familjeledigheter samt ersättningar för kostnader (exkluderande ersättning för parkeringsavgifter)

och i natura bestäms enligt det gällande allmänna kommunala tjänste- och arbetskollektivavtalet (AKTA). Stadsstyrelsens ordförande godkänner tiderna för stadsdirektörens semestrar.

Enligt punkt 4. är stadsdirektörens uppsägningstid fyra månader då stadsdirektören säger upp sig på eget initiativ. Punkt 4. innehåller bestämmelser också om förfarande då tjänsteförhållandet sägs upp i samförstånd och vid uppsägningsförfarande vid bristande förtroende.

Direktörsavtalet innehåller inte några andra bestämmelser som anknyter till upphörandet av tjänsteförhållande eller bestämmelser om avslutande av arbetskyldigheten med avtal i situationer där det inte rör sig om bristande förtroende eller avslutande av tjänsteförhållandet i samförstånd då stadens fördel kräver det.

### **Stadsstyrelsens beslut 5.2.2024, § 40**

Stadsstyrelse behandlade under sitt sammanträde 5.2.2024 ärendet om stadsdirektören uppsägelse och beslutade anteckna uppsägelsen till kännedom, delge ärendet stadsfullmäktige och föreslå stadsfullmäktige att avsked beviljas.

Som bilaga till stadsstyrelsens beslut 5.2.2024, § 40, hade under sammanträdet med stadsstyrelsens enhälliga beslut lagts till en handling undertecknad av stadsstyrelsens dåvarande ordförande och förra stadsdirektören. Handlingen hade namngetts avtal "työvelvoitteen päättämistä, kaupunginjohtajan virkasuhde" (i fortsättningen: "handlingen"). Med handlingen överenskom man om att stadsdirektören frigörs från arbetskyldigheten 1.3.2024 och att stadsdirektören går på tjänsteledighet 17.2.2024. Det konstaterades att villkoren för tjänsteförhållandet bestäms enligt direktörsavtalet och AKTA. Dessutom konstaterades det att under tiden 3.5–30.5 betalas lön och förmåner till 30.5.2024 i enlighet med direktörsavtalet. Med handlingen konstaterades det att motiveringen för avslutandet av arbetskyldigheten inte är uppsägnings- eller avskedningsförfarande av tjänsteförhållandet utan det att stadsdirektören själv sagt upp sig och att arbetskyldigheten avslutas med anledning av övergång till en annan arbetsgivares tjänst.

### **Bedömning av händelserna som utgör objekt för klagomålet**

Stadsstyrelsens ordförande Arja Isotalo och stadsdirektör Jan D. Oker-Blom undertecknade 2.2.2024 en handling i vilken det konstaterades att tjänsteförhållandets villkor, så som lönebetalning och förmåner, fortsätter till slutet av tjänsteförhållandet 30.5.2024 i enlighet med direktörsavtalet och att stadsdirektören övergår till tjänsteledighet 17.2.2024. Arbetskyldigheten konstaterades sluta 1.3.2024. Vad gäller slutandet av arbetskyldigheten konstaterar beredarna att under tjänsteledigheten har tjänsteinnehavaren i vilket fall som helst inte tjänsteförrättningskyldighet. Avslutandet av arbetskyldigheten har sannolikt nämnts i handlingen som förklarande av sakförhållandet i och med att stadsdirektören övergick i en annan arbetsgivares tjänst 1.3.2024.

Beredarna konstaterar att handlingen som bifogats stadsstyrelsens protokoll 5.2.2024, § 40, uppkom 2.2.2024 med sitt ursprung i

förtroendevalda (stadsstyrelsens ordförande Arja Isotalo och 1 vice ordförande Tom Liljestrand) efter att föredragningslistan till stadsstyrelsens sammanträde 5.2.2024 redan var färdig och hade skickats till stadsstyrelsens ledamöter. Enligt beredarnas syn uppvisade av ordförandena i synnerhet Tom Liljestrand initiativrikedom i ärendet.

Efter att stadsdirektören sagt upp sig från tjänsten beslutades uppsägelsen i enlighet med § 63 i förvaltningsstadgan framläggas den myndighet som beslutat om anställandet till kännedom, det vill säga stadsfullmäktige.

Som bilaga till ovannämnda ärende lades till under stadsstyrelsens mötesbehandling avtalet om skötandet av stadsdirektörens tjänst som ingicks 2.2.2024. I protokollet konstateras: "Stadsstyrelsen beslutade att foga till ärendet den bilaga som gäller avtalet angående stadsdirektörens tjänsteledighet och årssemestrar, 2.2.2024."

Under sammanträdet ändrades beslutsförslaget inte från det som föreslagits på föredragningslistan, utan man beslutade anteckna till kännedom stadsdirektörens uppsägelse, delge anmälan om uppsägelse stadsfullmäktige till kännedom och föreslå stadsfullmäktige att stadsfullmäktige beviljar stadsdirektören avsked från tjänsten som stadsdirektör. Av protokollet framgår inte att stadsstyrelsen skulle ha fattat ett egentligt beslut vad gäller handlingen som finns som bilaga. Enligt protokollet skulle det dock i stadsstyrelsen ha rätt enhällighet om bifogandet av handlingen till protokollet och sannolikt även om handlingens innehåll, i och med att behandlingsuppgifterna inte innehåller övriga anteckningar.

Till beslutet § 40 som stadsstyrelsen fattat i ärendet har inte fogats en anvisning om överklagning och motiveringen var 136 § i kommunallagen (beslut som gäller beredning och verkställighet). Det fattade beslutet gäller antecknande till kännedom av stadsdirektörens anmälan om uppsägelse och att delge anmälan stadsfullmäktige till kännedom samt förslaget om att bevilja avsked, det vill säga den måste anses vara ett i 136 § i kommunallagen avsett beslut som gäller beredning, som inte är överklagningsbart.

Då man bedömer överklagningsbarheten av de frågor som konstaterats eller överenskommit i handlingen konstateras det att överenskommandet om semestrar, utfallandet av lönebetalning och övriga förmåner till slutet av tjänsteförhållandet i enlighet med direktörsavtalet och arbetskollektivavtalet är en sådan arbetsledningsmässig åtgärd som inte är överklagningsbar. Till arbetsgivarens arbetslednings- och övervakningsrätt hör rätten att bestämma hur, var och när arbete görs samt rätten till kontroll av kvaliteten av arbetet och arbetsresultaten. Till exempel fastställandet av tidpunkten för semestrar hör till arbetsgivarens arbetsledningsrätt.

Sålunda är stadsstyrelsens beslut 5.2.2024, § 40, inte överklagbart och därför skulle inte en anvisning om överklagning eller anförande av besvär bifogas till det.

I klagomålet har man kritiserat det att handlingen som bifogats till stadsstyrelsens protokoll för 5.2.2024, § 40, var undertecknad av stadsstyrelsens ordförande redan innan stadsstyrelsens sammanträde. För

Stadsstyrelsen

§ 288

07.10.2024

dettas del konstateras det att förfarandet inte är exceptionellt. Olika avtal, så som förlikningsavtal i civilrättsliga tvistemål (förtydligande: vilket handlingen nu ifråga inte är), undertecknas innan behandlingen in verksamhetsorganet. Ofta finns det i synnerhet i ekonomiskt betydande avtal ett omnämnande om ikraftträdande efter att verksamhetsorganet behandlat ärendet.

Beredarna konstaterar som sin syn att stadsstyrelsens ordförande har kunnat utifrån kommunallagen och det av stadsfullmäktige godkända direktörsavtalet och beaktande bestämmelserna i förvaltningsstadgan underteckna handlingen i fråga som bifogats till protokollet. Beredarna konstaterar även som sin syn att stadsstyrelsen faktiskt godkänt handlingen i fråga till sitt innehåll. Beslutet som stadsstyrelsen fattat är inte överklagningsbart.

I klagomålet krävdes även att handlingen ogiltigförklaras som undertecknad utan befullmäktigande. Kravet är omotiverat och den krävda åtgärden, ogiltigförklarande av handling, omfattas överhuvudtaget inte av riksdagens justitieombudsmans behörighet.

Mötesmaterial:

Klagomål, Arja Isotalos utlåtande

Bilaga nr 1.

Kari Hagfors avvikande mening

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar som sitt utlåtande och sin utredning i ärendet EOAK/3269/2024 hänvisa till ovan beskrivna uttalande berett av personalchefen och förvaltningsdirektören och leverera följande handlingar till riksdagens justitieombudsman:

- utlåtande av Arja Isotalo, som var stadsstyrelsens ordförande vid tidpunkten för händelserna som utgör objekt för klagomålet
- Lovisa stads förvaltningsstadga
- direktörsavtalet undertecknat 18.12.2017
- utdrag ur stadsfullmäktiges beslut 13.12.2017, § 82
- lokalt avtal om beviljande av prövningsbaserad tjänstledighet eller arbetsledighet med eller utan lön.

Paragrafen justeras omedelbart.

Behandling

Stadsdirektören kompletterade förslaget så att man till riksdagens justitieombudsman också skickar utdrag av stadsstyrelsens beslut 5.2.2024, § 40.

Ledamot Kari Hagfors lade fram följande förslag: Klagomålet konstateras vara befogat och godkänns.

Kari Hagfors förslag fick inget understöd.

Beslut

Beslut enligt det kompletterade förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 288

07.10.2024

Paragrafen justerades omedelbart.

Kari Hagfors anmälde avvikande mening.

**Utlåtande till riksdagens justitieombudsman i ärende som gäller avsaknad av sekretessgrunder i sammanträdesprotokoll**

STST 07.10.2024 § 289  
625/00.01.01/2024

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser  
Personalchef Thomas Grönholm

Riksdagens justitieombudsman har begärt en utredning och ett utlåtande från Lovisa stad i ett ärende som gäller anteckning av sekretessgrunder i stadsstyrelsens sammanträdesprotokoll. Riksdagens justitieombudsman begär att det av utredningen och utlåtandet framgår hur staden har sett till att tillräckliga uppgifter framgår av protokollet också i fråga om sekretessbelagda ärenden och om staden har egna anvisningar för anteckning av sekretessbelagda mötesärenden på föredragningslistan och i protokollet. Riksdagens justitieombudsman begär dessutom en utredning av vad sekretessen i de ärenden som nämns i klagomålet grundar sig på.

#### Klagomål

I ett klagomål som riktats mot stadsstyrelsen kritiseras stadens agerande på följande sätt:

Paragraf 17, 36, 79, 98, 130 och 148 vid stadsstyrelsens sammanträden 8.1, 22.1, 4.3, 27.3, 22.4 och 6.5 har sekretessbelagts utan att meddela sekretessgrunden enligt lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet. Sekretessbeläggning kräver en grund, och sekretessgrunden bör meddelas offentligt, såsom gjorts i protokollet över stadsstyrelsens sammanträde 17.6.2024. Klaganden misstänker dessutom att man i de enskilda sekretessbelagda ärendepunkterna enligt protokollen under vårens lopp kan ha behandlat flera ärenden som vart och ett skulle kräva en egen paragraf och egen sekretessgrund. Klaganden har begärt att justitieombudsmannen undersöker huruvida det varit fråga om ett enskilt ärende eller en sammanslagning av flera sekretessbelagda ärenden under samma paragraf. Utan information om sekretessgrunderna är det enligt klaganden omöjligt för kommuninvånaren att anföra besvär över sekretessbeläggningsbesluten i fråga, och dessutom misstänker klaganden starkt ett systematiskt missbruk av 24 § 15 punkten i offentlighetslagen.

#### Behandling av ärendena i stadsstyrelsen

Stadsstyrelsen behandlade 8.1.2024, § 17, 22.1.2024, § 36, 4.3.2024, § 79, 27.3.2024, § 98, 22.4.2024, § 130, och 6.5.2024, § 148, och 17.6.2024, § 189, 190, 191, 192 och 193, ärenden som är sekretessbelagda med stöd av 24 § 1 mom. 3 punkten, 15 punkten eller 32 punkten i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet.

#### Rättsnormer vid behandling av sekretessbelagda ärenden

Då det gäller behandling av sekretessbelagda ärenden följer man i stadens organ samt vid upprättandet av protokoll och i protokollsanteckningarna bestämmelserna i kommunallagen samt stadens förvaltningsstadga.

I §40 § i kommunallagen föreskrivs det bland annat att protokoll från kommunstyrelsen med tillhörande anvisningar om hur man begär omprövning eller besväransvisning ska efter justeringen hållas tillgängliga i det allmänna datanätet, om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna. Om ärendet är sekretessbelagt i sin helhet, publiceras i protokollet endast ett omnämmande av att det sekretessbelagda ärendet behandlades. I protokollet publiceras endast personuppgifter som är nödvändiga med tanke på tillgången till information. De personuppgifter som ingår i protokollen ska avlägsnas från datanätet när tidsfristen för omprövningsbegäran eller besvärstiden löper ut.

Paragraf 159 i Lovisa stads förvaltningsstadga innehåller bestämmelser om upprättande av protokoll och om dess innehåll. I protokollet ska bland annat som övriga uppgifter införas anteckningar om sekretess. Enligt 10 momentet ger stadsstyrelsen vid behov närmare anvisningar om upprättandet av protokoll. Paragraf 160 gäller delgivning av beslut åt kommunmedlemmar, och enligt 1 momentet i paragrafen ska protokoll från stadsstyrelsen och nämnder med tillhörande anvisningar om hur man begär omprövning eller besväransvisning hållas tillgängliga på den elektroniska anslagstavlan på stadens webbplats så som det bestäms närmare i 140 § i kommunallagen. Enligt 3 momentet ger stadsstyrelsen anvisningar om hur förpliktelser om sekretess och dataskydd ska beaktas när beslut delges i det allmänna datanätet. En nämnd kan ge närmare anvisningar inom sin sektor.

Såvitt beredarna känner till har stadsstyrelsen inte beslutat ge närmare anvisningar om upprättande av protokoll och inte heller anvisningar om hur förpliktelser om sekretess och dataskydd ska beaktas när beslut delges i det allmänna datanätet.

#### Anteckning av sekretessbelagda mötesärenden på föredragningslistan och i protokollet med stöd av kommunallagen och förvaltningsstadgan

Beredarna konstaterar att det på grund av personalbyten inte är känt vilken på lag och förvaltningsstadgan baserad förvaltningspraxis som eventuellt tidigare följts i Lovisa stad då det gäller anteckning av sekretessbelagda mötesärenden på föredragningslistan eller i protokollet. Under 2024 har följande principer tillämpats på hanteringen av föredragningslistor och protokoll som offentliggörs i det allmänna datanätet:

Då stadsstyrelsen behandlar ett sekretessbelagt ärende antecknas det ärende som ska behandlas på föredragningslistan och efter beslutsfattandet i protokollet så att ärendet som publiceras på den elektroniska anslagstavlan inte innehåller sekretessbelagd information. Beroende på ärendet, omfattningen av sekretessen och den sekretessbelagda informationen i handlingen genomförs detta på följande sätt:

- Om ärendet i sin helhet (inklusive rubriken på ärendet) är sekretessbelagt antecknas frasen "Ärendet är sekretessbelagt" vid ärendet på föredragningslistan och efter beslutsfattandet i protokollet samt den rättsliga grunden för sekretessen. I detta fall

syns inte rubriken eller beslutsmotiveringarna eller -förslaget på den föredragningslista och inte heller i det protokoll som publiceras i det allmänna datanätet, utan det finns endast en anteckning på ärendets plats i föredragningslistans/protokollets innehållsförteckning om behandlingen av ett sekretessbelagt ärende.

- Om det ärende som behandlas inte i sig är sekretessbelagt men beslutsförslaget eller motiveringarna till förslaget i betydande omfattning innehåller sekretessbelagd information publiceras ärendets rubrik och den rättsliga grunden för sekretessen på föredragningslistan och i protokollet. I detta fall syns inget annat på den föredragningslista och i det protokoll som publiceras i datanätet än rubriken för det ärende som är under behandling; beslutsförslaget och -motiveringarna syns inte.
- Om det ärende som behandlas i sig inte är sekretessbelagt men motiveringarna till beslutsförslaget delvis innehåller sekretessbelagd information utformar beredaren de ärenden som ska behandlas av stadsstyrelsen så att all sekretessbelagd information som behövs för beslutsfattandet ingår i en bilaga till ärendet, vilken inte publiceras på föredragningslistan och inte heller i protokollet i det allmänna datanätet. Då nämns bilagan och den rättsliga grunden för sekretessen i motiveringarna till beslutsförslaget.

Protokollet publiceras till den del som det är offentligt i det allmänna datanätet på den elektroniska anslagstavlan med tillhörande anvisningar om sökande av ändring på det sätt som förvaltningsstadgan förutsätter. I Lovisa finns protokollen på webbplatsen under "Officiell anslagstavla".

För detta utlåtande har de anställda vid stadskanslicentralen som ansvarar för den tekniska publiceringen av stadsstyrelsens föredragningslistor och protokoll i det allmänna datanätet blivit begärda att tillställa kopior av de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan från de sammanträden som nämns i klagomålet (stadsstyrelsens sammanträden 8.1, 22.1, 4.3, 27.3, 22.4 och 6.5). Kopiorna tillställs justitieombudsmannen i samband med detta utlåtande och denna utredning. Enligt kopiorna finns det en anteckning om behandlingen av ett sekretessbelagt ärende i de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan för de ärenden som klagomålet hänvisar till, men i protokollen finns ingen anteckning om grunden för sekretessen (laghänvisning). Detta motsvarar hävdvunnen praxis förutom att grunden för sekretessen, det vill säga hänvisning till en lagparagraf, vanligtvis finns i föredragningslistans/protokollets innehållsförteckning, såsom till exempel i protokollet över stadsstyrelsens sammanträde 17.6.2024.

Anteckning på föredragningslistorna och i protokollen om de ärenden som nämns i klagomålet och som behandlats av stadsstyrelsen under sekretess

Enligt klagomålet har följande stadsstyrelsebeslut saknat sekretessgrunder: 8.1.2024, § 17, 22.1.2024, § 36, 4.3.2024, § 79, 27.3.2024, § 98, 22.4.2024, § 130, och 6.5.2024, § 148.



Beredarna konstaterar, så som framgår ovan, att de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan saknade anteckningar om grunderna för sekretess enligt kopiorna av de stadsstyrelseprotokoll som hänvisas till i klagomålet.

Det faktum att anteckningarna om sekretessen saknades på stadens webbplats för vissa ärenden som stadsstyrelsen behandlat under sekretess uppdagades för förvaltningsdirektören då hon 6.7.2024 som dåvarande tf stadsdirektör bläddrade bland besluten från stadens olika organ på stadens webbplats. Organens protokoll, inklusive stadsstyrelsens, hålls tillgängliga för kommuninvånarna på stadens webbplats förutom på den elektroniska anslagstavlan (där protokollen finns framlagda endast under tidsfristen för sökande ändring) även på ett annat ställe (webbplatsen "Listor och protokoll fr.o.m. 2022"), där man direkt kan söka fram olika de senaste föredragningslistorna för olika organ och, efter beslutsfattandet, deras senaste protokoll. Till den del som de ärenden som behandlas på sammanträdet är offentliga kan protokollet jämte anvisningarna för sökande av ändring hittas direkt också på denna plats på webbsidan som en pdf-fil. Om det är fråga om ett stadsstyrelsesammanträde där man behandlat sekretessbelagda ärenden, såsom stadsstyrelsens sammanträden under de mötesdagar som nämns i klagomålet, finns inte protokollet i sin helhet jämte anvisningar för ändringssökande på denna webbplats utan endast på den elektroniska anslagstavlan. På den förstnämnda webbplatsen kan man i fråga om stadsstyrelsens sammanträden öppna varje enskilt offentligt behandlat ärende jämte anvisningar för ändringssökande från en länk, medan ärenden som behandlats under sekretess inte går att öppna (ärendet syns i förteckningen över mötesärenden, men länken går inte att öppna). Detta beror på en teknisk faktor i det ärendehanterings- och ärendebehandlingsprogram som används i staden och på att förvaltningsstadgan inte kräver att protokollet jämte anvisningar för ändringssökande publiceras på något annat ställe än den elektroniska anslagstavlan. Eftersom den dåvarande tf stadsdirektören noterade när hon bläddrade bland sidorna på webbplatsen att grunderna för sekretess inte ingick i rubrikerna på de ärenden som stadsstyrelsen behandlat och som klagomålet hänvisar till (på webbplatsen "Listor och protokoll fr.o.m. 2022"), uppmanade tf stadsdirektören stadskanslicentralen att lägga till sekretessgrunderna i rubrikerna på mötesärendena på webbplatsen, så att de finns allmänt tillgängliga för kommuninvånare och andra. Av tydlighetsskäl konstateras att det inte har gjorts några som helst tillägg eller förändringar i protokollen, utan endast tillägg i rubrikerna på ärenden som stadsstyrelsen behandlat och som finns på webbplatsen. Dessa tillägg i rubrikerna förändrar inte det faktum att de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan (de beslut av stadsstyrelsen som klagomålet hänvisar till) saknade en anteckning om sekretessgrunden.

Av tydlighetsskäl konstateras att det i varje beslutsprotokoll över stadsstyrelsens sammanträden som nämns i klagomålet finns på det sätt som krävs i förvaltningsstadgan en anteckning om den rättsliga grunden för sekretessen, men anteckningen syntes inte i de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan i det allmänna datanätet.

Följande faktorer ledde till den ovan nämnda händelsen, det vill säga till att anteckningen om sekretess saknades från de protokoll som publicerades

på den elektroniska anslagstavlan vad gäller de sekretessbelagda ärenden som behandlades av stadsstyrelsen och som nämns i klagomålet:

Efter att Jan D. Oker-Blom övergick i tjänst hos en annan arbetsgivare 2/2024 arbetade förvaltningsdirektören som tf stadsdirektör från och med 14.2.2024 (fram till 1.9.2024), och under denna tid fungerade personalchefen som mötessekreterare för stadsstyrelsen i stället för förvaltningsdirektören (sammanträdena från och med 22.1.2024 till sammanträdet 10.6.2024 och 12.8, 26.8). Till mötessekreterarens uppgifter hör utöver att upprätta föredragningslistor bland annat att upprätta protokoll och till exempel att se till att protokollet publiceras i det allmänna datanätet. Det är uppenbart att dessa uppgiftsarrangemang och både tf stadsdirektörens och personalchefens exceptionellt stora arbetsböda har lett till att man inte noterat att lägga till anteckningarna om sekretessgrunderna i de protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan, utan har antagit att de personer som ansvarar för den tekniska publiceringen lägger till sekretessgrunden i enlighet med sekretessanteckningen i protokollet, vilket emellertid inte har gjorts.

Av tydlighetsskäl konstateras att anteckningarna om sekretessen trots allt finns i protokollen för varje stadsstyrelseärende som klagomålet hänvisar till – men anteckningarna publicerades inte på den elektroniska anslagstavlan.

Beträffande ärende § 17 som stadsstyrelsen behandlade under sekretess 8.1.2024 konstateras att anteckningen om sekretessgrunden ingick i protokollet men publicerades inte i det allmänna datanätet på grund av en mänsklig faktor i och med att förvaltningsdirektören, som var mötessekreterare, vid den tidpunkten på heltid ansvarade för organiseringen av presidentvalet.

Vad gäller de ärenden som stadsstyrelsen behandlade under sekretess 8.1.2024, § 17, 22.1.2024, § 36, 27.3.2024, § 98, och 22.4.2024, § 130, konstateras att stadsstyrelsen genom sina beslut 17.6.2024, § 190, § 191, § 192 och § 193, beslutade upphäva sina tidigare beslut 8.1.2024 § 17, 22.1.2024, § 34, 27.3.2024, § 98, och 22.4.2024, § 130, och avgöra ärendena på nytt då stadsstyrelsen 17.6.2024, § 189, konstaterade att alla ovan nämnda beslut belastades av ett sådant fel i förfarandet som avses i 50 § 3 punkten i förvaltningslagen. Felet i förfarandet hänförde sig till förtroendevalda och inte till exempel till de protokollsanteckningar eller sekretessgrunder som är föremål för klagomålet. Vidare konstateras att anteckningarna om de rättsliga grunderna för sekretessen ingår i beslutsprotokollet över stadsstyrelsens sammanträde 17.6.2024 och framgick också av det protokoll som publicerades på den elektroniska anslagstavlan.

Sekretessgrunder för de ärenden som behandlats av stadsstyrelsen

I sin begäran om utredning och utlåtande begär riksdagens justitieombudsman en redogörelse för sekretessgrunderna för de ärenden som nämns i klagomålet.

Sekretessgrunderna för de ärenden som nämns i klagomålet är följande:

Stadsstyrelsen

§ 289

07.10.2024

- 8.1.2024, § 17: MyndOffL 24 § 15 punkten
- 22.1.2024, § 34: MyndOffL 24 § 15 punkten
- 4.3.2024, § 79: MyndOffL 24 § 3 punkten
- 27.3.2024, § 98: MyndOffL 24 § 15 punkten
- 22.4.2024, § 130: MyndOffL 24 § 15 punkten
- 6.5.2024, § 148: MyndOffL 24 § 32 punkten.

Sekretessen grundar sig på lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet, och beredaren eller beredarna för respektive ärende som stadsstyrelsen behandlat ansvarar för fastställandet av sekretessen.

Enligt 24 § 15 punkten i offentlighetslagen är handlingar med uppgifter ur kampanjkonton samt andra motsvarande redogörelser för valfinansieringen och kostnaderna för valkampanjer som har lämnats till statens revisionsverk med stöd av lagen om kandidaters valfinansiering sekretessbelagda, likaså handlingar som innehåller uppgifter om inspektion som ankommer på en myndighet eller någon annan omständighet som har samband med en övervakningsåtgärd, om utlämnandet av uppgifter ur en sådan handling skulle äventyra övervakningen eller dess syfte eller utan vägande skäl skulle vara ägnat att åsamka den som har del i saken skada.

De ärenden som behandlats av stadsstyrelsen och som belagts med sekretess med stöd av 24 § 15 punkten är ärenden som stadsstyrelsen behandlat i egenskap av arbetsgivare. Det är fråga om ärenden som gäller fullgörandet av arbetsgivarens skyldigheter och där enskilda personer som hör eller hört till stadens personal är parter. Utlämnandet av uppgifter kan med fog utan vägande skäl bedömas vara ägnat åt att åsamka den eller de som har del i saken skada. Om justitieombudsmannen anser att ärendena inte är sekretessbelagda med stöd 15 punkten, är de sekretessbelagda med stöd av 32 punkten. Handlingarna kan anses innehålla uppgifter om partens eller parternas personliga förhållanden.

Det ärende som behandlats av stadsstyrelsen och som belagts med sekretess med stöd av 24 § 3 punkten gäller lämnande av en begäran om undersökning till förundersökningsmyndigheten. Utlämnande av uppgifter ur handlingen skulle sannolikt äventyra undersökningen.

Det ärende som behandlats av stadsstyrelsen och som belagts med sekretess med stöd av 32 punkten innehåller uppgifter om partens fritidssysselsättningar, personliga förhållanden och andra uppgifter som omfattas av integritetsskyddet och som inte är offentliga.

I klagomålet ifrågasätts huruvida behandlingen av ärendena i stadsstyrelsen har gällt "enskilda ärenden eller en sammanslagning av flera sekretessbelagda ärenden under samma paragraf" och huruvida "flera ärenden kan ha behandlats under samma punkt för de enskilda sekretessbelagda ärendena även om vart och ett ärende skulle kräva en egen paragraf och egen sekretessgrund" (översättning). Detta påstående är så diffust och ospecificerat att det inte går att ta ställning till det om det inte preciseras.

I samband med detta svar tillställs riksdagens justitieombudsman följande beslutsutdrag ur stadsstyrelsens protokoll, vilka hänvisas till i klagomålet:

Stadsstyrelsen

§ 289

07.10.2024

- 8.1.2024, § 17 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 22.1.2024, § 34 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 4.3.2024, § 79 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 3 punkten)
- 27.3.2024, § 98 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 22.4.2024, § 130 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 6.5.2024, § 148 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 32 punkten).

Dessutom tillställs följande beslutsutdrag ur stadsstyrelsens protokoll, vilka hänvisas till i detta svar:

- 17.6.2024, § 189 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 32 punkten)
- 17.6.2024, § 190 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 17.6.2024, § 191 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 17.6.2024, § 192 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 17.6.2024, § 193 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten).

Ovan nämnda stadsstyrelsebeslut är sekretessbelagda.

Justitieombudsmannen ombeds notera att besluten är sekretessbelagda också i förhållande till den klagande och att den klagande inte har någon laglig rätt att få se dessa beslut.

Mötesmaterial:

Klagomål med bilagor

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar som sitt svar till riksdagens justitieombudsman i ärendet EOAK/3871/2024 hänvisa till personalchefens och förvaltningsdirektörens ovanstående bemötande.

Stadsstyrelsen beslutar som sin utredning tillstålla riksdagens justitieombudsman Lovisa stads förvaltningsstadga och följande sekretessbelagda beslutsutdrag:

- 8.1.2024, § 17 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 22.1.2024, § 34 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 4.3.2024, § 79 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 3 punkten)
- 27.3.2024, § 98 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 22.4.2024, § 130 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 6.5.2024, § 148 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 32 punkten)
- 17.6.2024, § 189 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 32 punkten)
- 17.6.2024, § 190 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 17.6.2024, § 191 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 17.6.2024, § 192 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten)
- 17.6.2024, § 193 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 punkten).

Dessutom beslutar stadsstyrelsen som sin utredning tillstålla riksdagens justitieombudsman de protokollversioner över stadsstyrelsens sammanträden 8.1, 22.1, 4.3, 27.3, 22.4 och 6.5 som publicerades på den elektroniska anslagstavlan.

Paragrafen justeras omedelbart.

Stadsstyrelsen

§ 289

07.10.2024

Behandling

Stadsdirektören gjorde följande korrigeriing i det tredje stycket av förslaget:

”- 17.6.2024, § 189 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 32 punkten)” ändras till ”- 17.6.2024, § 189 (sekretessbelagt, MyndOffL 24 § 15 och 32 punkten)”.

Beslut

Beslut enligt det korrigerade förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

Verkställighet

Riksdagens justitieombudsman: utdrag och handlingar

**Bemötande med anledning av utvärderingsberättelsen 2023**

STST 07.10.2024 § 290  
779/00.03.00/2024

## Beredning

Ekonomidirektör Fredrik Böhme

Stadsfullmäktige beslutade på sitt sammanträde 26.6.2024 anteckna utvärderingsberättelsen för kännedom och begära av stadsstyrelsen en kommunallagenlig utredning om de åtgärder som vidtas med anledning av utvärderingsberättelsen. Utredningen ska framställas stadsfullmäktige senast till sammanträdet i oktober, innan budgeten för inkommande år behandlas.

För att stadsfullmäktige specifikt kan följa upp läget föreslogs det att man fyller i utredningarna i tabellen för utvecklingsobjekt som bifogats utvärderingsberättelsen.

Bilaga nr 2.  
Tabell för utvecklingsobjekt

## Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

## Förslag

Stadsstyrelsen

– beslutar ge stadsfullmäktige svaren som införts i den bifogade tabellen för utvecklingsobjekt som sitt bemötande till revisionsnämndens utvärderingsberättelse för 2023.

– beslutar föreslå att stadsfullmäktige godkänner den framställda utredningen.

Paragrafen justeras omedelbart.

## Behandling

Ledamot Satu Hämäläinen lade fram följande tilläggsförslag:

I kolumnen "Stadsstyrelsens och/eller stadsfullmäktiges godkännande eller anvisning" för utvecklingsobjekt 2021/1 läggs till: "Till stadsstyrelsen har rapporterats om ordnandet av den interna kontrollen och riskhanteringen i samband med boksluten." och uppföljningen av utfallet för utvecklingsobjekt 2021/1 ändras från gul till grön.

Stadsstyrelsen godkände enhälligt Satu Hämäläinens förslag.

## Beslut

Beslut enligt förslaget med beaktande av ovannämnda tillägg.

Denna paragraf justerades omedelbart.

**Månadsrapport om budgetens utfall för tiden 1.1.2024–31.8.2024**

STST 07.10.2024 § 291  
2/02.02.02/2024

## Beredning

Ekonomidirektör Fredrik Böhme

Resultaträkningen för perioden 1–8/2024 är klart bättre än budgeterat.

Verksamhetsintäkterna är 10,310 miljoner euro för tiden 1.1.2024–31.8.2024 och utfallet 70,1 procent. Verksamhetskostnaderna är -37,836 miljoner euro och utfallet 62,9 procent. Verksamhetsbidraget är härmed -27,526 miljoner euro och utfallet 60,7 procent.

Skatteinkomsterna har ett utfall på 67,9 procent. Hela årets skatteinkomster uppskattas överskrida den budgeterade nivån. Statsandelarnas utfall är 67,0 procent och för statsandelarnas del uppskattas att de för hela året utfaller enligt plan.

Resultatet är 2,410 miljoner euro. I budgeten för nuvarande år är det budgeterat ett resultat på -3,417 miljoner euro.

Tilläggsmaterial:  
Resultaträkning 31.8.2024

## Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

## Förslag

Stadsstyrelsen antecknar för kännedom månadsrapporten för januari–augusti.

## Beslut

Beslut enligt förslaget.

**Stadsstyrelsens svar på Lovisa kultur och miljöförbundet rf:s brev om avlägsnande av luktöligheter och flugproblem i Lovisa hamn**

STST 07.10.2024 § 292

681/02.07.01/2024

Beredning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Lovisa kultur och miljöförbundet rf har skickat ett brev (bilaga) till Lovisa stad, i vilken föreningen föreslår att staden vidtar följande åtgärder för att avlägsna luktöligheterna och flugproblemen i Lovisa hamn:

1. En ny paragraf läggs till i Lovisa stads miljöbestämmelser: "Till Lovisa havshamnar får inte hämtas blandavfall från hushåll från utlandet på grund av de lukt- och hälsoöligheter som avfallet medför".
2. Avfallet transporteras packat i containers.
3. Lovisa stad kräver att regionförvaltningsverket i Södra Finland utarbetar en sakkunnigutredning om följande frågor:
  - I vilken grad är flugproblemet i Valkom förorsakat av transporten av avfallsbalar som sker i Lovisa hamn och i vilken grad har avfallsbaltransporten hämtat nya insekt- och djurarter till Finland?
  - Innehåller avfallsbalarna ämnen som är farliga för naturen, vilkas import till Finland är förbjuden och som förorsakar miljöproblem i Finland.
  - Har hanteringen av avfallsbalar förorsakat hälsoskador för dem som arbetar i hamnen eller dem som bor i hamnens omedelbara närhet genom att utföra en grundläggande hälsoundersökning till dem.
4. Stadsstyrelsen i Lovisa stad ska anvisa sina representanter i Lovisa Hamns styrelse att vidta åtgärder för avslutandet av transporten av avfallsbalar till Lovisa hamn.

Beredaren konstaterar följande vad gäller brevet:

Lovisa stad förhåller sig mycket allvarligt till lukt- och flugproblemen som förorsakats av Lovisa hamns verksamhet. Lovisa Hamn Ab har tillsammans med de övriga parterna i leveranskedjan vidtagit praktiska åtgärder för avlägsnandet av öligheterna och åtgärdernas resultat och tillräcklighet undersöks kontinuerligt. Även kommunens miljöförmyndighet och närings-, trafik- och miljöcentralen har varit initiativrika vad gäller granskandet av hamnens miljöförhållanden.

Det är ändamålsenligt för Lovisa stad att verka som aktiv och initiativrik diskussionspart mellan de inblandade.

Lovisa stad ordande (25.9) ett informationstillfälle för stadsfullmäktige, där ledamöterna fick tilläggsinformation om de åtgärder som Lovisa Hamn Ab och Helsingfors Hamn Ab inlett för avlägsnandet av öligheterna och kunde diskutera med ledningen av hamnbolagen. Mellan olika parter har det även från stadens sida överenskommit om regelbundna



diskussionsmöten, dit representanter för Lovisa kultur och miljöförbundet rf och Valkom invånarförbundet inbjuds.

Syftet med dessa diskussioner är att åstadkomma ett kontinuum där samma aktörer och personer skulle föra ärendet framåt i en öppen och förtroendefull dialog.

Vid behov kan hamnens verksamhet även utvecklas med hjälp av ägarstyrning så att sammanjämkandet av hamnens verksamhet och bostadsområdenas trivsel säkerställs.

Om Lovisa kultur och miljöförbundet rf:s förslag konstateras det att staden även i fortsättningen vill möjliggöra transporten av RDF återvinningsavfall via Lovisa hamn. En självklar förutsättning för transporterna är att verksamheten sker i enlighet med hamnens miljötillstånd.

Vidare konstateras det att Lovisa hamn är en så kallad bulkhamn och att containrar inte hanteras i hamnen.

Dessutom konstateras det att såväl kommunens miljöförmyndighet som närings-, trafik- och miljöcentralen har båda på sitt håll gjort initiativ till att granska hamnens miljötillstånd.

Bilaga nr 3.

Lovisa kultur och miljöförbundet rf:s brev

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar som sitt svar på Lovisa kultur och miljöförbundet rf:s brev att hänvisa till beredarens ovan beskrivna genmäle.

Behandling

Fredrik Böhme anmälde jäv (grund: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades klockan 18.27–18.43.

Stefan Thesslund anmälde jäv (grund: samfundjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades klockan 18.27–18.43.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Det hölls paus klockan 18.43–18.54.

Otto Andersson avlägsnade sig från sammanträdet klockan 18.43.

**Marknadsföringssamarbete med Lovisa Tors representationslag i innebandy**

STST 07.10.2024 § 293  
785/02.05.01.00/2024

## Beredning

Kommunikations- och marknadsföringssakkunnig Jaana Laine, tfn 0440 555 219

Lovisa Tors innebandysektion lämnade 16.9.2024 en ansökan till staden om att göra marknadsföringssamarbete med föreningens representationslag under säsongen 2024–2025.

Lovisa Tors innebandylag spelar 2024–2025 den femte säsongen i Finlandsserien och strävar efter att stiga till Division I. Förra säsongen blev Tor sjätte i sin grupp.

Representationslagets totala budget för säsongen 2024–2025 är cirka 100 000 euro, av vilket en betydande del samlas med samarbetsavtal som ingås med företag. Till hemmamatcherna förväntas 200–300 åskådare per match. Kostnader uppstår i synnerhet av resorna till bortamatcher.

Lovisa Tor erbjuder staden ett synlighetspaket, som innefattar logoplatser i spelskjortan och överdragsdräkten, en sidas annonsplats i programbladet, en rinkreklam, två reklamlakanplatser på hemmamatcherna i idrottshallen, ett matchvärdskap, en logolänk på Tors webbplats och tio säsongbiljetter till hemmamatcherna. Dessutom får alla elever i högstadieskolor och gymnasier i Lovisa avgiftsfritt följa en match under säsongen. Innebandylaget deltar också i att arrangera höst- eller sportlovsprogram avsett för skolelever.

Lovisa Tors innebandylag ger staden PR-värde och nationell synlighet som idrottsstad. Matcherna i männens Finlandsserie sänds som direkt webbutskändning på Salibandytv. Lovisa Tors innebandy är också aktiv inom den sociala median.

Lovisa stad har gjort marknadsföringssamarbete med Lovisa Tors representationslag i innebandy redan länge. Ersättningen som betalats för samarbetet har varit kopplad till lagets framgång så att 8 000 euro har betalats för deltagandet i Finlandsseriens grundserie och ett extrabelopp om 1 500 euro får uppnåendet av matcherna i fortsättningsserien.

## Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

## Förslag

Stadsstyrelsen beviljar Lovisa Tors representationslag i innebandy en ersättning på 8 000 euro för marknadsföringssamarbete med Lovisa stad i enlighet med det presenterade synlighetspaketet. Om laget kommer till stigningskvalen, betalas ytterligare 1 500 euro. Marknadsföringssamarbetets kostnader betalas från kostnadsstället Kommunikation/Allmän marknadsföring.

## Behandling

Kari Hagfors lade fram följande ändringsförslag:

Ett grundunderstöd på 8 000 euro beviljas, och om laget kvalificerar sig till seriekvalen beviljas ett tilläggsunderstöd på 1 000 euro och om laget

Stadsstyrelsen

§ 293

07.10.2024

kommer vidare från kvalen till följande serienivå beviljas ytterligare 1 500 euro.

Kari Hagfors förslag fick inget understöd.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Katri Haverinen avlägsnade sig från sammanträdet klockan 19.14.

**Justitieministeriets brev till kommunstyrelserna: Valfärdsområdes- och kommunalvalet 2025**

STST 07.10.2024 § 294  
770/00.00.00/2024

## Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Justitieministeriet skickade till kommunstyrelserna ett brev daterat 16.9.2024 om välfärdsområdes- och kommunalvalet som ordnas 2025. Samtidigt förrättas två val 2025: välfärdsområdesval och kommunalval, som kallas välfärdsområdes- och kommunalvalet.

Valdagen för välfärdsområdes- och kommunalvalet är söndag 13.4.2025. Förhandsröstningen i hemlandet är 2–8.4.2025 och utomlands 2–5.4.2025.

Justitieministeriet begär kommun-/stadsstyrelsen framlägga brevet som finns som bilaga kommunens centralvalnämnd till kännedom. Brevet kan även läsas på justitieministeriets valsida.

Brevet innehåller bland annat information om lagstiftningen som tillämpas i valet, de olika valmyndigheternas arbetsindelning i välfärdsområdes- och kommunalvalet, bestämmandet av röstningsställen, användningen av valdatasystemet och om kommunens valmyndigheters behörighet och jäv.

Bilaga nr 4.

Justitieministeriets brev 16.9.2024

## Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

## Förslag

Stadsstyrelsen beslutar framlägga centralvalnämnden till kännedom justitieministeriets brev som finns som bilaga.

## Beslut

Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 295

07.10.2024

**Fullmäktigemotioner**STST 07.10.2024 § 295  
796/00.01.03/2024

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Enligt § 133 i förvaltningsstadgan har fullmäktigegrupperna och fullmäktigeledamöterna rätt att väcka skriftliga motioner i frågor som gäller stadens verksamhet och förvaltning. Stadsstyrelsen ska en gång per år, före utgången av oktober, lämna en förteckning till stadsfullmäktige över de motioner som fullmäktigeledamöterna väckt och som remitterats till stadsstyrelsen men som stadsfullmäktige fram till utgången av föregående år ännu inte behandlat färdigt. Stadsstyrelsen ska samtidigt meddela vilka åtgärder som vidtagits med anledning av motionerna. Stadsfullmäktige kan konstatera vilka motioner som är slutbehandlade.

Bilaga nr 5:

Sammanställningsförteckning av fullmäktigemotionerna  
Fullmäktigemotionerna

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar framlägga stadsfullmäktige till kännedom de fullmäktigemotioner som vid utgången av 2023 inte ännu slutbehandlats.

Behandling

Ledamot Satu Hämäläinen lade fram följande tilläggsförslag:

Stadsstyrelsen förutsätter att man vid alla fullmäktigemotionsbehandlingar följer förvaltningsstadgan: de fullmäktigemotioner som väckts 16.6.2022 eller senare behandlas efter verkställigheten i nämnderna under sex månader medan de fullmäktigemotioner som väckts före 15.6.2022 behandlas utan dröjsmål i nämnderna och svaren skickas på samma sätt utan dröjsmål till stadsstyrelsen och stadsfullmäktige för behandling.

Stadsstyrelsen understödde enhälligt Satu Hämäläinens förslag.

Beslut

Beslut enligt förslaget med beaktande av Satu Hämäläinens tillägg.

Stadsstyrelsen

§ 296

07.10.2024

**Kommuninvånarinitiativ**STST 07.10.2024 § 296  
136/00.01.03/2024

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Enligt § 162 i förvaltningsstadgan ska stadsstyrelsen årligen i oktober för stadsfullmäktige lägga fram en förteckning över de initiativ som har tagits i frågor som hör till stadsfullmäktiges behörighet och över de åtgärder som har vidtagits på grund av initiativen. Stadsfullmäktige kan samtidigt besluta vilka initiativ som är slutbehandlade. Enskilda initiativ som lyder under stadsfullmäktiges befogenhet framläggs stadsfullmäktige för behandling efter beredning. Då stadsfullmäktige godkänner svaret som getts med anledning av motionen eller initiativet konstaterar stadsfullmäktige motionen vara slutbehandlad eller initiativet vara slutbehandlat. När det gäller initiativ som hör till något annat organs behörighet än stadsfullmäktiges ska organet i fråga underrättas om initiativen på det sätt som organet bestämt. Organet kan samtidigt besluta vilka initiativ som är slutbehandlade.

Bilaga nr 6:  
Kommuninvånarinitiativen

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen föreslår att stadsfullmäktige antecknar initiativen och skedena för deras behandling till kännedom.

Behandling

Satu Hämäläinen lade fram följande tilläggsförslag:

Stadsstyrelsen förutsätter att alla initiativ som väckts i kommunen behandlas av den behöriga kommunala myndigheten utan ogrundat dröjsmål.

Stadsstyrelsen understödde enhälligt Satu Hämäläinens förslag.

Beslut

Beslut enligt förslaget med beaktande av Satu Hämäläinens tillägg.

Stadsstyrelsen

§ 297

07.10.2024

**Tjänsteinnehavarbeslut**

STST 07.10.2024 § 297

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar besluten för kännedom och meddelar att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärende till behandling.

Behandling

Förvaltningsdirektören anmälde beslutet § 10 Uppskjutande av upphandlingsavtal (tjänsten Eventz.today) som fattades 4.10.2024.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 298

07.10.2024

**Nämndernas och sektionernas beslut**

STST 07.10.2024 § 298

- Landsbygdsnämnden 11.9.2024

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar beslutsförteckningarna för kännedom och meddelar nämnderna och sektionerna att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärendena till behandling.

Behandling

Lisättiin seuraavat päätösluettelot:

- Nämnden för fostran och bildning 25.9.2024
- Näringslivs- och infrastrukturnämnden 26.9.2024

Beslut

Beslut enligt förslaget med beaktande av tillägen.



Stadsstyrelsen

§ 299

07.10.2024

**Anmälningssärenden**

STST 07.10.2024 § 299

Förslag

Antecknas för kännedom.

Behandling

Följande ärende tillades:

– Nylands förbund, landskapsstyrelsens protokoll 9/2024, 23.9.2024.

– Samuel Kauppi rapporterade om aktuella frågor i ungdomsfullmäktige.

Beslut

Anmälningssärendena antecknades för kännedom.

Samuel Kauppi avlägsnade sig från sammanträdet klockan 19.53.

Stadsstyrelsen

§ 300

07.10.2024

**Övriga ärenden**

STST 07.10.2024 § 300

Förslag

Övriga ärenden antecknas för kännedom.

Behandling

Stadsdirektören rapporterade om följande aktuella ärenden:

- Maira Kettunen har utsetts till ny styrelseledamot i Lovisa Hamn Ab (ledamot utsedd av Helsingfors Hamn Ab).
- Stadsdirektören har fattat beslut om direktupphandling av möteshanteringssystemet Cloudmeeting.

Ekonomidirektören rapporterade om följande aktuella ärenden:

- De offentliga uppgifterna om inkomstbeskattningen för skatteåret 2023 kan beställas hos skatteförvaltningen. Staden kommer inte att göra någon beställning.
- Budgeten behandlas 11.11 klockan 9–15 och 18.11 klockan 9–16.

Stadsstyrelsen diskuterade behovet av att börja utreda och bereda allmänna principer för understödsveksamheten som ska gälla alla understöd som staden beviljar inom hela organisationen.

Beslut

De övriga ärendena antecknades för kännedom.

Ordföranden avslutade sammanträdet klockan 20.10.

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 284, § 285, § 286, § 288, § 289, § 290, § 291, § 294, § 295, § 296, § 297, § 298, § 299, § 300**

**Förbud mot att begära omprövning eller anföra kommunalbesvär**

Omprövning får inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet, 136 § i Kommunallagen.

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 287, § 292, § 293****ANVISNINGAR OM HUR MAN BEGÄR OMRÖVNING**

Den som är missnöjd med detta beslut kan begära omprövning skriftligt. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär hos domstol.

**Rätt att begära omprövning**

Omprövning får begäras av:

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (*part*), och
- kommunmedlemmar.

**Tidsfrist för begäran om omprövning**

Omprövning ska begäras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Begäran om omprövning ska lämnas in till **Lovisa stads registratorskontor** senast under tidsfristens sista dag innan registraturen stänger.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för begäran om omprövning. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

**Omprövningsmyndighet**

Omprövning begärs hos det Lovisa stads organ som fattat beslutet.

**Registratorskontorets kontaktinformation:**

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa  
Besöksadress: Mariegatan 12 A  
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi  
Telefonnummer: 019 555 555

Registraturen är öppen:  
måndag–onsdag 9–11.30 och 12.30–15  
torsdag 9–11.30 och 12.30–17  
fredag 9–11.30 och 12.30–15

**Omprövningsbegärans form och innehåll**

Omprövning ska begäras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I omprövningsbegäran ska uppges:

- det beslut i vilket omprövning begärs
- hurdan omprövning som begärs
- på vilka grunder omprövning begärs.

I omprövningsbegäran ska dessutom uppges namnet på den som har begärt omprövning samt personens hemkommun, postadress och telefonnummer.

Om omprövningsbeslutet får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadress uppges.

### **Protokoll**

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Lovisa stads registratorskontor.