

Stadsfullmäktige

---

Tid 13.11.2024 kl 19:00 -

Plats Societetshuset

---

| Deltagare               | Namn  | Uppgift                |
|-------------------------|---|------------------------|
| Närvarande              | Andersson Otto                                      | ordförande             |
|                         | Kekkonen Jari                                       | första vice ordförande |
|                         | Hakasaari Petri                                     | andra vice ordförande  |
|                         | Karlsson Mikael                                     | ledamot                |
|                         | Liljestrand Tom                                     | ledamot                |
|                         | Stenman Lotte-Marie                                 | ledamot                |
|                         | Thesslund Stefan                                    | ledamot                |
|                         | Hinttaniemi Jonna                                   | ledamot                |
|                         | Björkman-Nystén Nina                                | ledamot                |
|                         | Hägglom Kerstin                                     | ledamot                |
|                         | Alm Agneta  | ledamot                |
|                         | Karlsson Håkan                                      | ledamot                |
|                         | Karlsson Kim  | ledamot                |
|                         | Rosenberg Thomas                                    | ledamot                |
|                         | Sjöholm Markus                                      | ledamot                |
|                         | Wide Roger  | ledamot                |
|                         | Isotalo Arja  | ledamot                |
|                         | Hämäläinen Satu                                     | ledamot                |
|                         | Lappalainen Kalevi                                  | ledamot                |
|                         | Lohenoja Meri                                       | ledamot                |
|                         | Laiho Pasi  | ledamot                |
|                         | Tähtinen Keijo                                      | ledamot                |
|                         | Holm Annika   | ledamot                |
|                         | Weckman Pamela                                      | ledamot                |
|                         | Heijnsbroek-Wirén Mia                               | ledamot                |
|                         | Mulli Eero  | ledamot                |
|                         | Karvonen Juha                                       | ledamot                |
|                         | Peräkylä Teemu                                      | ledamot                |
|                         | Thomasson Daniel                                    | ledamot                |
|                         | Hagfors Kari  | ledamot                |
|                         | Hovi Antti  | ledamot                |
| Parikka Kirsti          | ledamot   |                        |
| Stenberg Immo           | ledamot   |                        |
| Hurtta Hanna            | ledamot   |                        |
| Raivio Timo             | ledamot   |                        |
| Björkroth Tomas         | stadsdirektör                                       |                        |
| Elina Amnell-Holzhauser | förvaltningsdirektör, sekreterare                   |                        |
| Kirsi Kinnunen          | direktören för centralen för bildning och välfärd   |                        |
| Sari Paljakka           | dir. för centralen för näringsliv och infrastruktur |                        |
| Fredrik Böhme           | ekonomidirektör                                     |                        |
| Yrjölä Ville            | representant för ungdomsfullmäktige                 |                        |
| Kauppi Samuel           | representant för ungdomsfullmäktige                 |                        |

Ordförande

Otto Andersson

## ÄRENDEN

| Ärende | Rubrik   | Sida |
|--------|--|------|
| 1      | Mötets laglighet och beslutförhet  | 4    |
| 2      | Protokolljusterare   | 5    |
| 3      | Godkännande av föredragningslistan   | 6    |
| 4      | Uppdatering av förvaltningsstadgan   | 7    |
| 5      | Beviljande av avsked från förtroendeuppdrag och val av nya medlemmar   | 11   |
| 6      | Val av nämndeman tid tingsrätten   | 14   |
| 7      | Fastställande av inkomstskattesatsen och fastighetsskattesatser för 2025   | 16   |
| 8      | Utredning och utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol om besvär som anförts mot stadsfullmäktige i Lovisa stads beslut 26.6.2024, § 83, dnr 4204/2024 | 18   |
| 9      | Utredning och utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol om besvär som anförts mot stadsfullmäktige i Lovisa stads beslut 26.6.2024, § 83, dnr 4701/2024 | 24   |
| 10     | Målsamtal med stadsdirektören  | 30   |
| 11     | Ett Kulturhus till Lovisa, fullmäktigemotion   | 32   |
| 12     | Aktuella ärenden   | 34   |
| 13     | Avslutande av mötet  | 35   |

Stadsfullmäktige

13.11.2024

**1**  
**Mötets laglighet och beslutförhet**

FM 13.11.2024

Förslag

Mötet konstateras lagligt sammankallat och beslutfört.

Beslut

Stadsfullmäktige

13.11.2024

**2**  
**Protokolljusterare**

FM 13.11.2024

Förslag

Det väljs två protokolljusterare.

Beslut

Stadsfullmäktige

13.11.2024

**3**  
**Godkännande av föredragningslistan**

FM 13.11.2024

Förslag

Ärendelistan som utdelats med möteskallelsen godkänns som föredragningslista.

Beslut

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 331

04.11.2024  
13.11.2024

#### 4

### Uppdatering av förvaltningsstadgan

STST 04.11.2024 § 331

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Förvaltningsstadgan är en instruktion för kommunen som baserar sig på kommunallagen och som centraliserat styr ordnandet av kommunens förvaltning och verksamhet, besluts- och förvaltningsförfarandet och fullmäktiges verksamhet. Det föreskrivs om innehållet i förvaltningsstadgan i 90 § i kommunallagen, och enligt kommunallagen är beslutande om förvaltningsstadgan en av fullmäktiges uppgifter. Det kommunala beslutsfattandet baserar sig utöver kommunallagen även på kommunens förvaltningsstadga.

Till sin natur är förvaltningsstadgan en intern rättslig författning inom kommunen, och till sitt innehåll ska den vara en så tydlig handling som möjligt som definierar behörigheten för kommunens organ och personalorganisation och olika aktörer.

Förvaltningsstadgan uppdaterades senast genom stadsfullmäktiges beslut 15.2.2023, § 17. En uppdatering av förvaltningsstadgan har blivit aktuell på grund av lagändringar, vilket förutsätter att namnen på och paragrafhänvisningarna till vissa författningar som nämns i förvaltningsstadgan ska ändras. Markanvändnings- och bygglagen reformeras från och med början av 2025 bland annat så att en del av dess nuvarande bestämmelser kvarstår i samma lag, vars namn ändras till lagen om områdesanvändning, medan en del av bestämmelserna tas in i den nya bygglagen. Bestämmelserna om behörighet i lagen om områdesanvändning och bygglagen förutsätter att den gällande förvaltningsstadgan uppdateras.

Det finns också skäl att beakta överföringen av organiseringsansvaret för sysselsättningstjänsterna på kommunerna i förvaltningsstadgan. Lovisa stad är i enlighet med ett avtal som uppgjorts enligt kommunallagen samarbetskommun inom ett samarbetsområde där Borgå stad är ansvarig kommun.

I samband med de ovan nämnda uppdateringarna föreslås det vissa preciseringar, delegering av beslutanderätt av ändamålsenlighets skäl, tydliggörande av formuleringar och rättelser av uppenbara skrivfel. På grund av ändringarna ändras också paragrafnumreringen i förvaltningsstadgan.

De föreslagna uppdateringarna av förvaltningsstadgan behandlades av stadsdirektörens ledningsgrupp 21.10.2024. Nu är det huvudsakliga syftet

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 331

04.11.2024  
13.11.2024

att endast göra de nödvändiga uppdateringar som krävs av lagändringarna. Att det finns behov av en mer omfattande revidering av förvaltningsstadgan har emellertid identifierats. Det är ändamålsenligt att göra revideringen tidigast 2025 i samband med en eventuell översyn av organisationen.

Den gällande förvaltningsstadgan finns som bilaga. Den text som föreslås strykas har streckats över i förvaltningsstadgan och markerats med röd färg, medan den text som föreslås infogas i förvaltningsstadgan som ny text har markerats med blå färg. Motiveringarna presenteras i en separat bilaga punkt för punkt.

Det föreslås att ändringarna träder i kraft 1.1.2025 oberoende av eventuellt överklagande av stadsfullmäktiges beslut.

Bilaga nr 6:

Förvaltningsstadga (föreslagna ändringar)

Motiveringar till uppdateringen av förvaltningsstadgan punkt för punkt

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar föreslå att stadsfullmäktige

- godkänner den bifogade uppdaterade förvaltningsstadgan
- beslutar att den uppdaterade förvaltningsstadgan träder i kraft 1.1.2025
- befullmäktigar förvaltningsdirektören att vid behov göra nödvändiga tekniska ändringar i den bifogade förvaltningsstadgan (textens layout, uppdatering av innehållsförteckningen, sidnumrering och liknande tekniska ändringar)
- justerar denna paragraf omedelbart
- beslutar verkställa detta beslut omedelbart trots eventuellt överklagande.

Paragrafen justeras omedelbart.

Behandling

Elina Amnell-Holzhäuser gjorde följande korrigeringar i bilagorna:

”Förvaltningsstadga, föreslagna ändringar”

- teknisk korrigerig, s. 24, § 30, punkt 9: paragraf 91a korrigeras till paragraf 91
- s. 26, § 32, punkt 2: följande tillägg efter 67 § inom parentes ”till den del det rör sig om byggrelaterade lov som omfattas av byggnads- och miljönämndens behörighet”.

”Punktvisa motiveringar för uppdateringen av förvaltningsstadgan” (enligt den gällande paragrafnumreringen)

- korrigerig på sida 1 i motiveringen för 16 § punkt 2, underpunkt a, så att den lyder enligt följande: ”Titeln chef för stadsplaneringsavdelningen ändras till stadsplaneringschef i



Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 331

04.11.2024  
13.11.2024

personalplanen för 2025. Förvaltningsstadgan korrigeras på motsvarande sätt”.

Meri Lohenoja lade fram följande förslag:

Det tredje momentet i nuvarande 15.1 § i förvaltningsstadgan ändras så att det lyder: ”Vid ledningsgruppens sammanträden uppgörs en promemoria, som ges stadsstyrelsen till kännedom inom en vecka”

Kari Hagfors understödde Meri Lohenojas förslag.

En omröstning förrättades:

Utgångsförslag

JA 5 röster (Hägglom, Thesslund, Karlsson, Karvonen, Heijnsbroek-Wirén)

Meri Lohenojas förslag

NEJ 4 röster (Hämäläinen, Hagfors, Lohenoja, Björkman-Nystén)

Utgångsförslaget vann omröstningen.

Meri Lohenoja lade fram följande förslag:

Det första momentet i nuvarande 15.2 § i förvaltningsstadgan preciseras så att det lyder enligt följande: ”Direktören för en central, cheferna för centralens ansvarsområden och en controller från stadskanslicentralens ansvarsområde Ekonomi bildar en ledningsgrupp till vilken också hör en representant för personalen från centralen utsedd av personalen”.

Satu Hämäläinen understödde Meri Lohenojas förslag.

Utgångsförslag

JA 4 röster (Thesslund, Karlsson, Karvonen, Heijnsbroek-Wirén)

Meri Lohenojas förslag

NEJ 5 röster (Hämäläinen, Björkman-Nystén, Hägglom, Hagfors Lohenoja)

Meri Lohenojas förslag vann omröstningen.

Kerstin Hägglom lade fram ett förslag om att andra momentet i nuvarande § 15.2, ”Vid ledningsgruppens sammanträden uppgörs en promemoria, som ges centralens personal för kännedom”, stryks och att den förslagna meningen, ”Vid ledningsgruppens sammanträden uppgörs en promemoria, som ges stadsdirektören till kännedom”, inte läggs till i paragrafen.

Stadsstyrelsen understödde enhälligt Kerstin Häggloms förslag.

Beslut

Beslut enligt förslaget med beaktande av de ovan beskrivna ändringarna.

Paragrafen justerades omedelbart.

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 331

04.11.2024  
13.11.2024

FM 13.11.2024  
882/00.01.01/2024

Bilaga nr 4:  
Förvaltningsstadga (föreslagna ändringar)  
Motiveringar till uppdateringen av förvaltningsstadgan punkt för punkt

Förslag

Stadsfullmäktige

- godkänner den bifogade uppdaterade förvaltningsstadgan
- beslutar att den uppdaterade förvaltningsstadgan träder i kraft 1.1.2025
- befullmäktigar förvaltningsdirektören att vid behov göra nödvändiga tekniska ändringar i den bifogade förvaltningsstadgan (textens layout, uppdatering av innehållsförteckningen, sidnumrering och liknande tekniska ändringar)
- justerar denna paragraf omedelbart
- beslutar verkställa detta beslut omedelbart trots eventuellt överklagande.

Beslut

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 307

21.10.2024  
13.11.2024

## 5

### Beviljande av avsked från förtroendeuppdrag och val av nya medlemmar

STST 21.10.2024 § 307

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Begäran om avsked gäller:

- ledamotskap i kultur- och fritidsnämnden
- ersättarskap i nämnden för fostran och bildnings svenskspråkiga utbildningssektion.

Som orsak till begäran om avsked anmäldes ledamotskap i stadsstyrelsen och att vara dess representant i nämnden för fostran och bildnings svenskspråkiga utbildningssektion.

Till ovan nämnda verksamhetsorgan ska det sålunda väljas i Håkan Karlssons ställe en ny ledamot och ersättare. I valet bör man beakta kraven i 4 a § i lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män.

Enligt 70 § i kommunallagen kan den som har giltiga skäl avgå från ett förtroendeuppdrag. Det organ som utser den förtroendevalda beslutar om beviljande av avsked. Fullmäktigeledamöter och ersättare beviljas avsked av fullmäktige.

#### **Sammansättningen av nämnden för fostran och bildnings svenska sektion är:**

**Ledamot**

Kerstin Häggblom  
Daniel Thomasson  
Nina Björkman-Nystén  
Thomas Rosenberg  
Jonna Hinttaniemi  
Stefan Thesslund  
Roger Wide  
Annika Lindfors  
Juha Karvonen  
Lapträsk representant:  
Jonna Nygård  
Mörskoms representant:  
Mikael Fabritius

**Ersättare**

Anette Lindblom  
Pasi Korhonen  
Pamela Stenberg  
Tomas Nyström  
Eva Söderholm  
Ben Grundström  
*Håkan Karlsson*  
Maria Virtanen  
Anton Österman  
  
Maria Kalenius  
  
Heidi Petas

Stadsfullmäktige utser fyra ledamöter till nämnden för fostran och bildnings svenskspråkiga utbildningssektion av ledamöterna i nämnden för fostran och bildning. Dessutom väljer stadsfullmäktige fem ledamöter till den

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 307

21.10.2024  
13.11.2024

svenskspråkiga utbildningssektionen. Ledamöterna har en personlig ersättare.

**Kultur- och fritidsnämndens sammansättning är:**

**Ledamot**

Tomas Rosenberg  
Kalevi Lappalainen  
Jonna Hinttaniemi  
Li-Lo Söderholm  
*Håkan Karlsson*  
Laura Hyppölä  
Petri Siljander  
Kirsi Nurkkala  
Marjo Vuokko

**Ersättare**

Kim Karlsson  
Toni Paakkari  
Annina Hollmèn  
Barbara Grandell  
Mats Eriksson  
Johannes Lindroos  
Petri Pettersson  
Kristiina Pappila  
Reeta Rossi

Kultur- och fritidsnämnden har nio ledamöter.

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar föreslå stadsfullmäktige att stadsfullmäktige:

- beviljar Håkan Karlsson avsked från ledamotskapet i kultur- och fritidsnämnden
- beviljar Håkan Karlsson avsked från ersättarskapet i nämnden för fostran och bildnings svenskspråkiga utbildningssektion
- utser en ny ledamot till kultur- och fritidsnämnden för den resterande mandatperioden
- utser en ny ersättare till nämnden för fostran och bildnings svenskspråkiga utbildningssektion för den resterande mandatperioden.

Denna paragraf justeras omedelbart.

Behandling

Ledamot Håkan Karlsson anmälde jäv (grund: part) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 307

21.10.2024  
13.11.2024

FM 13.11.2024  
789/00.00.01/2024

Förslag

Stadsfullmäktige:

- beviljar Håkan Karlsson avsked från ledamotskapet i kultur- och fritidsnämnden
- beviljar Håkan Karlsson avsked från ersättarskapet i nämnden för fostran och bildnings svenskspråkiga utbildningssektion
- utser en ny ledamot till kultur- och fritidsnämnden för den resterande mandatperioden
- utser en ny ersättare till nämnden för fostran och bildnings svenskspråkiga utbildningssektion för den resterande mandatperioden.

Beslut

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 308

21.10.2024  
13.11.2024

## 6

### Val av nämndeman tid tingsrätten

STST 21.10.2024 § 308

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Stadsfullmäktige valde 15.9.2021, § 29, följande personer till nämndemän i tingsrätten: Jonna Hinttaniemi, Maria Virtanen, Kaj Montonen, Irene Malmberg, Jukka Penttilä, Kristiina Pappila och Timo Raivio. I Kaj Montonens ställe valdes med stadsfullmäktiges beslut 21.8.2024, § 95, Johannes Lindroos.

Timo Raivio har begärt avsked från uppgiften som nämndeman i tingsrätten. Som motivering för begäran om avsked anmäldes personlig orsak.

Enligt 4 § i lagen om nämndemän vid tingsrätterna väljer kommunfullmäktige nämndemännen för en period som motsvarar fullmäktiges mandatperiod. De nämndemän som väljs i kommunen ska så rättvist som möjligt representera kommuninvånarnas ålders-, närings- och könsfördelning samt de språkliga förhållandena i kommunen. Enligt 9 § är en nämndeman är skyldig att avgå från sitt uppdrag när han eller hon uppnår den avgångsålder som föreskrivs i 16 kapitlet 1 § i domstolslagen.

Den som väljs till nämndeman i tingsrätten ska fylla de behörighetskrav som ges i 2 § i lagen om nämndemän vid tingsrätterna.

Enligt 2 § ska en nämndeman vara finsk medborgare och bosatt i en kommun inom tingsrättens domkrets. Nämndemannen får inte vara försatt i konkurs, hans eller hennes handlingsbehörighet får inte ha begränsats och han eller hon ska vara att betrakta som lämplig för uppdraget som nämndeman. Den som inte har fyllt 25 år eller som har fyllt 65 år får inte väljas till nämndeman. Den som innehar en tjänst vid en allmän domstol eller vid Brottsåklagarmyndigheten eller som i sin tjänst utför utredningsuppgifter, förundersökning av brott eller tull- eller polisbevakning får inte vara nämndeman, inte heller en åklagare, advokat eller någon annan som yrkesmässigt bedriver advokatverksamhet.

Till ett förtroendeuppdrag som blivit ledigt mitt under mandatperioden väljs en ny förtroendevald för den resterande tiden av mandatperioden.

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar föreslå stadsfullmäktige att stadsfullmäktige

– beviljar Timo Raivio avsked från uppgiften som nämndeman

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 308

21.10.2024  
13.11.2024

- utser i Timo Raivios ställe en ny nämndeman till tingsrätten för en tid som motsvarar stadsfullmäktiges resterande mandatperiod
- justerar denna paragraf omedelbart under sitt sammanträde.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

FM 13.11.2024  
800/00.00.01/2024

Förslag

Stadsfullmäktige

- beviljar Timo Raivio avsked från uppgiften som nämndeman
- utser i Timo Raivios ställe en ny nämndeman till tingsrätten för en tid som motsvarar stadsfullmäktiges resterande mandatperiod.

Beslut

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 329

04.11.2024  
13.11.2024

## 7

### Fastställande av inkomstskattesatsen och fastighetsskattesatser för 2025

STST 04.11.2024 § 329

Beredning

Ekonomidirektör Fredrik Böhme

Stadsfullmäktige ska enligt 111 § i kommunallagen fatta beslut om kommunens skattesatser senast när budgeten godkänns och enligt lagen om beskattningsförfarande ska kommunen senast den 17 november meddela Skatteförvaltningen vilka skattesatser som ska tillämpas.

Inkomstskattesatsen är 7,60 procent i Lovisa 2024. Förslaget är att inkomstskattesatsen för 2025 hålls oförändrad.

I Lovisa fastställdes fastighetsskatten för 2024 enligt följande:

|   |        |
|---|--------|
| Allmän fastighetsskatt                            | 1,00 % |
| Fastighetsskatt för mark                          | 1,30 % |
| Fastighetsskatt för stadigvarande bostad          | 0,50 % |
| Fastighetsskatt för annan än stadigvarande bostad | 1,20 % |
| Fastighetsskatt för kraftverk                     | 3,10 % |
| Obebyggda byggplatser                             | 3,00 % |
| Allmännyttiga samfund                             | 0,00 % |

I fastighetsskattelagen är variationsintervallen alltså följande:

|   |             |
|---|-------------|
| Allmän fastighetsskatt                            | 0,93–2,00 % |
| Fastighetsskatt för mark                          | 1,30–2,00 % |
| Fastighetsskatt för stadigvarande bostad          | 0,41–1,00 % |
| Fastighetsskatt för annan än stadigvarande bostad | 0,93–2,00 % |
| Fastighetsskatt för kraftverk                     | 0,93–3,10 % |
| Obebyggda byggplatser                             | 2,00–6,00 % |

Det kan bestämmas att procentsatsen för en byggnad ägd av ett allmännyttigt samfund och dess mark ska vara lägre än den lägsta gränsen för fastighetsskattesatsen, om byggnaden på fastigheten huvudsakligt är i allmänt eller allmännyttigt bruk. Fastighetsskatteprocentsatsen för en sådan fastighet kan också bestämmas vara 0,00.

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen föreslår stadsfullmäktige att inkomstskattesatsen för 2025 fastställs till 7,60 procent och att fastighetsskattesatserna i Lovisa för 2025 fastställs enligt följande:



Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 329

04.11.2024  
13.11.2024

|   |        |
|---|--------|
| Allmän fastighetsskatt                            | 1,00 % |
| Fastighetsskatt för mark                          | 1,30 % |
| Fastighetsskatt för stadigvarande bostad          | 0,50 % |
| Fastighetsskatt för annan än stadigvarande bostad | 1,20 % |
| Fastighetsskatt för kraftverk                     | 3,10 % |
| Obebyggda byggplatser                             | 3,00 % |
| Allmännyttiga samfund                             | 0,00 % |

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

FM 13.11.2024  
861/02.03.01/2024

Förslag

Stadsfullmäktige beslutar att inkomstkattesatsen för 2025 fastställs till 7,60 procent och att fastighetsskattesatserna i Lovisa för 2025 fastställs enligt följande:

|   |        |
|---|--------|
| Allmän fastighetsskatt                            | 1,00 % |
| Fastighetsskatt för mark                          | 1,30 % |
| Fastighetsskatt för stadigvarande bostad          | 0,50 % |
| Fastighetsskatt för annan än stadigvarande bostad | 1,20 % |
| Fastighetsskatt för kraftverk                     | 3,10 % |
| Obebyggda byggplatser                             | 3,00 % |
| Allmännyttiga samfund                             | 0,00 % |

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 325

04.11.2024  
13.11.2024

8

**Utredning och utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol om besvär som anförts mot stadsfullmäktige i Lovisa stads beslut 26.6.2024, § 83, dnr 4204/2024**

STST 04.11.2024 § 325

Beredning

Stadsdirektör Tomas Björkroth  
Personalchef Thomas Grönholm

Helsingfors förvaltningsdomstol har genom ett brev daterat 7.10.2024 (diarienummer 4701/03.04.04.10/2024) begärt att stadsstyrelsen i Lovisa stad inhämtar stadsfullmäktige i Lovisa stads utlåtande med anledning av kommunalbesvär som lämnats 23.7.2024. Samtidigt bereds stadsstyrelsen i egenskap av organ som utövar stadens yttranderätt tillfälle att ge en utredning i ärendet. Dessutom begär förvaltningsdomstolen att staden tillställer domstolen alla de handlingar som ligger till grund för det beslut som är föremål för besvären. Förvaltningsdomstolen begär att stadens utlåtande och handlingarna tillställs senast 18.11.2024.

I kommunalbesvären anför ändringssökanden besvär över stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 83, på den grunden att den myndighet som fattat beslutet har överträtt sin behörighet och att beslutet även i övrigt är lagstridigt.

Den som anfört besvären lyfter fram bland annat följande helheter:

Det fattade beslutets laglighet ur kommunallagens (410/2015) perspektiv

I sin besvärsskrift konstaterar den som anfört kommunalbesvären bland annat att stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024 har fattats i strid med 125 § 1 och 2 momentet i kommunallagen, eftersom stadsfullmäktige enligt den som anfört besvären inte kan neka enskilda tjänsteinnehavare ansvarsfrihet i strid med revisionsberättelsen och utan att det finns anmärkningar i revisionsberättelsen. Den som anfört besvären anser det vara lagstridigt att revisionsnämnden har föreslagit att en del av tjänsteinnehavarna nekas ansvarsfrihet och att stadsfullmäktige med sitt beslut dessutom ändrat den tjänsteinnehavargrupp som nekandet gäller. Den som anfört besvären anser att nekande av ansvarsfrihet förutsätter att en anmärkning ska ha framställts mot den redovisningsskyldiga och att ansvarsfriheten i det fallet även ska nekas den ansvariga nämnden (eller stadsstyrelsen).

Genomförande av förvaltningen ur likabehandlingsperspektiv

Den som anfört kommunalbesvären anser dessutom att det stadsfullmäktigebeslut som är föremål för besvären inte behandlar de upphandlingsansvariga tjänsteinnehavarna lika. Den som anfört besvären konstaterar ytterligare att specialgranskningen enligt revisionsnämndens

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 325

04.11.2024  
13.11.2024

förslag bör gälla alla stadens upphandlingar. Den som anfört besvären anser också att nekandet av ansvarsfrihet för tre tjänsteinnehavare bryter såväl mot 6 § i förvaltningslagen (434/2003) som mot 6 § i Finlands grundlag (731/1999). I besvären hävdas att stadens verksamhet blir ifrågasatt på grund av utvärderingsberättelsen och att huvudansvaret för detta ligger hos stadsdirektören och förvaltningsdirektören.

Med anledning av besvären konstateras följande:

Enligt 14 § i kommunallagen hör det till kommunfullmäktiges centrala uppgifter att besluta om godkännande av bokslutet och om ansvarsfrihet. Revisionsnämnden har enligt 121 § som uppgift bland annat att bereda de ärenden som gäller granskningen av förvaltningen och ekonomin och som fullmäktige ska fatta beslut om. Dessutom gör revisionsnämnden upp en utvärderingsplan och lämnar fullmäktige en utvärderingsberättelse som innehåller resultaten av utvärderingen. Enligt 125 § ska revisorn för varje räkenskapsperiod avge en berättelse till fullmäktige med en redogörelse för resultatet av revisionen. Berättelsen ska också innehålla ett uttalande om huruvida bokslutet bör godkännas och ansvarsfrihet beviljas medlemmarna i organet i fråga och den ledande tjänsteinnehavaren inom organets uppgiftsområde, det vill säga den redovisningsskyldiga. Om revisorerna konstaterar att kommunens förvaltning och ekonomi har skötts i strid med lag eller fullmäktiges beslut och felet eller den åsamkade skadan inte är ringa, ska det i revisionsberättelsen riktas en anmärkning om saken mot den redovisningsskyldiga. Anmärkningen kan inte riktas mot fullmäktige. Om det i revisionsberättelsen riktats en anmärkning mot den redovisningsskyldiga ska revisionsnämnden inhämta en förklaring av den som saken gäller samt kommunstyrelsens utlåtande om anmärkningen i revisionsberättelsen. Fullmäktige fattar beslut om de åtgärder som revisionsnämndens beredning, revisionsberättelsen och anmärkningar i den föranleder. När fullmäktige godkänner bokslutet ska fullmäktige besluta om ansvarsfrihet för de redovisningsskyldiga.

Det framgår inte av 125 § i kommunallagen eller av någon annan bestämmelse i kommunallagen att fullmäktige skulle vara bundet till revisorns förslag i sin behandling av bokslutet och i sitt beslut om ansvarsfriheten. Tvärtom framgår det tydligt av regeringens proposition med förslag till kommunallag och vissa lagar som har samband med den (268/2014) att fullmäktige inte är bundet till revisorns förslag när det fattar beslut (detaljmotivering, 125 § 3 momentet). På så sätt är påståendet i besvären om att fullmäktige inte skulle kunna avstå från att bevilja ansvarsfrihet i det fall att revisorn i sin berättelse föreslagit att ansvarsfrihet ska beviljas ogrundat. Det har således i detta fall varit möjligt för fullmäktige att avstå från att bevilja de tre redovisningsskyldiga som nämns i beslutet ansvarsfrihet även om revisorn inte har riktat en anmärkning mot dem.

Redovisningsskyldiga är enligt kommunallagen medlemmarna i kommunens organ och de ledande tjänsteinnehavarna inom organets uppgiftsområde. Sådana är organets föredragande och tjänsteinnehavare

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 325

04.11.2024  
13.11.2024

som ansvarar för en separat uppgiftshelhet i det fall att de lyder direkt under organet. I kommunallagen finns det inga bestämmelser med stöd av vilka ett nekande av ansvarsfriheten för en tjänsteinnehavare automatiskt skulle förutsätta att även organet nekans ansvarsfrihet. Fullmäktiges självständiga beslutanderätt innebär att fullmäktige kan överväga vilka åtgärder revisionsberättelsen och revisionsnämndens beredning ger anledning till. Således har stadsfullmäktige på lagligt sätt kunnat neka tjänsteinnehavarna ansvarsfrihet och samtidigt bevilja ansvarsfrihet för ledamöterna i organen.

I besvären hävdas det att det krävs motiveringar för att avstå från att bevilja ansvarsfrihet. I fråga om detta konstateras att det av stadsfullmäktiges beslut framgår sådana motiveringar till fullmäktiges beslut som motsvarar det som krävs i förvaltningslagen. Av behandlingsuppgifterna för ärendet framgår att Lovisa stad fick en anmärkning (dnr KKV/83/14.00.60/2024) från Konkurrens- och konsumentverket 2.5.2024, enligt vilken staden inte har iakttagit upphandlingslagen vid upphandling av marks substanser under 2022–2024. Av Konkurrens- och konsumentverkets beslut framgår att staden fått en anmärkning på grund av brott mot upphandlingslagen. Dessa upphandlingar som strider mot upphandlingslagen har gjorts inom centralen för näringsliv och infrastrukturens verksamhetsområde. Direktören för centralen är en av de tjänsteinnehavare som inte beviljats ansvarsfrihet, och ansvarsområdet för infrastruktur leds av infrastrukturchefen, som inte heller beviljades ansvarsfrihet. Stadsdirektören, som inte beviljats ansvarsfrihet, ansvarar däremot i enlighet med kommunallagen och förvaltningsstadgan för ledningen av stadens förvaltning och verksamhet. Stadsfullmäktiges beslut kan därför anses vara befogat.

Revisorerna tillställdes också 13.5.2024 utredningsmaterial gällande centralen för näringsliv och infrastrukturens upphandlingar. Av revisionsnämndens protokoll framgår inte att materialet i fråga behandlats, men man kan anta att materialet också haft en inverkan på revisionsnämndens förslag. Enligt detta material var värdet på de upphandlingar som inte konkurrensutsattes betydande.

Motiveringarna till beslutet om ansvarsfriheten framgår således klart av stadsfullmäktiges beslut. Fullmäktiges beslut är inte till någon del lagstridigt.

I besvären hävdas att stadsfullmäktiges beslut inte behandlar de redovisningsskyldiga jämlikt och att beslutet strider mot 6 § i förvaltningslagen och 6 § i Finlands grundlag. Enligt 6 § i förvaltningslagen ska myndigheten bemöta dem som uträttar ärenden hos förvaltningen jämlikt och använda sina befogenheter enbart för syften som är godtagbara enligt lag. Myndigheternas åtgärder ska vara opartiska och stå i rätt proportion till sitt syfte. Åtgärderna ska skydda förväntningar som är berättigade enligt rättsordningen. I 6 § i Finlands grundlag föreskrivs bland annat att alla är lika inför lagen. Ingen får utan godtagbart skäl särbehandlas på grund av kön, ålder, ursprung, språk, religion,

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 325

04.11.2024  
13.11.2024

övertygelse, åsikt, hälsotillstånd eller handikapp eller av någon annan orsak som gäller hans eller hennes person. Påståendet om att stadsfullmäktiges beslut skulle bryta mot ovan nämnda lagparagrafer är felaktigt. I besvären specificeras inte på något sätt på vilka grunder beslutsfattandet skulle strida mot jämlikheten. På de grunder som framgår av stadsfullmäktiges beslut har det varit befogat att neka de tre tjänsteinnehavare som nämns i beslutet ansvarsfrihet, eftersom de upphandlingar som genomförts utan konkurrensutsättning har gjorts i den central för vars verksamhet dessa redovisningsskyldiga ansvarar. Stadsfullmäktiges beslut bryter inte mot de nämnda rättsprinciperna.

I besvären ifrågasätts dessutom det att de förtroendevalda beviljades ansvarsfrihet, och det hävdas att ansvarsfrihet enligt den rådande förvaltningspraxisen alltid inte bara nekas tjänsteinnehavaren/tjänsteinnehavarna utan också den ansvariga nämnden. Angående detta konstateras att kommunallagen inte förutsätter att ansvarsfrihet utöver tjänsteinnehavarna också ska nekas organet. Så gör man om det finns en grundad anledning till det – i detta fall, med beaktande av att de uppdagade fallen av icke konkurrensutsatta upphandlingar har gjorts som en del av centralens operativa verksamhet, har stadsfullmäktige uppenbart inte ansett det vara befogat att neka något organ ansvarsfrihet.

Avslutningsvis konstateras att ansvaret för ledningen och övervakningen av upphandlingsverksamheten på hela stadens nivå i Lovisa stad inte för närvarande uttryckligen har ålagts i förvaltningsstadgan eller till exempel i någon tjänsteinnehavares arbetsbeskrivning till en enskild tjänsteinnehavare eller till ett enskilt organ. Var och en som gör upphandlingar ansvarar för att upphandlingslagen iakttas i upphandlingarna. Stadsstyrelsen beslutade 9.9.2024, § 263, inleda en intern revision av centralen för näringsliv och infrastrukturs upphandlingsverksamhet efter att det på våren 2024 uppdagades att det fanns skäl att misstänka att ett betydande antal upphandlingar inte konkurrensutsatts. Man beslutade utvidga den interna revisionen till att även omfatta de övriga centralernas upphandlingar under 2023.

På ovan nämnda grunder konstateras att stadsfullmäktige inte har överträtt sin behörighet och att beslutet inte heller på någon annan grund är lagstridigt. Således ska besvären i sin helhet förkastas som ogrundade.

Bilaga nr 3:

- Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet, stadsfullmäktige 26.6.2024, § 83
- Stadsfullmäktige 26.6.2024, § 83, Revisionsberättelse 2023
- Stadsfullmäktige 26.6.2024, § 83, Revisionsberättelse 2023
- Utvärderingsberättelsen 2023, stadsfullmäktige 26.6.2023, § 82
- Konkurrens- och konsumentverkets anmärkning till Lovisa stad, 2.5.2024
- Att inleda intern revision som gäller offentliga upphandlingar, stadsstyrelsen 9.9.2024, § 263

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 325

04.11.2024  
13.11.2024

- Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet, revisionsnämnden 30.5.2024, § 73
- Lovisa stads förvaltningsstadga

Kompletterande material:

- Kommunalbesvär 23.7.2024

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar

– begära som ett eget yrkande att Helsingfors förvaltningsdomstol förkastar de besvär som anförts mot stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 83, som ogrundade och som motivering hänvisa till stadsdirektörens och personalchefens ovanstående utredning

– föreslå stadsfullmäktige att stadsfullmäktige instämmer i stadsstyrelsens yrkande att besvären förkastas och i motiveringarna

– begära att stadsfullmäktige tillställer Helsingfors förvaltningsdomstol följande handlingar som svar på förvaltningsdomstolens begäran om handlingar:

- Utdrag av stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 83, med bilagor
- Utdrag av stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 82, med bilagor
- Konkurrens- och konsumentverkets beslut 2.5.2024, KKV/84/2024
- Utdrag av stadsstyrelsens beslut 9.9.2024, § 263
- Utdrag av revisionsnämndens beslut 30.5.2024, § 73
- Lovisa stads förvaltningsstadga

– föreslå att denna paragraf justeras omedelbart.

Behandling

Juha Karvonen anmälde jäv (grund: partsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades klockan 18.52–19.03.

Elina Amnell-Holzhäuser anmälde jäv (grund: intressejäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades klockan 18.52–19.03.

Fredrik Böhme anmälde jäv (grund: intressejäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades klockan 18.52–19.03.

Tomas Björkroth var sekreterare under behandlingen av ärendet.

Kari Hagfors valdes till protokolljusterare i stället för Juha Karvonen.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 325

04.11.2024  
13.11.2024

FM 13.11.2024  
492/00.03.01/2024

Bilaga nr 8:

- Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet, stadsfullmäktige 26.6.2024, § 83
- Stadsfullmäktige 26.6.2024, § 83, Revisionsberättelse 2023
- Stadsfullmäktige 26.6.2024, § 83, Revisionsberättelse 2023
- Utvärderingsberättelsen 2023, stadsfullmäktige 26.6.2023, § 82
- Konkurrens- och konsumentverkets anmärkning till Lovisa stad, 2.5.2024
- Att inleda intern revision som gäller offentliga upphandlingar, stadsstyrelsen 9.9.2024, § 263
- Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet, revisionsnämnden 30.5.2024, § 73

Lovisa stads förvaltningsstadga

Kompletterande material:

- Kommunalbesvär 23.7.2024

Förslag

Stadsfullmäktige beslutar

- instämma i stadsstyrelsens yrkande att besvären förkastas och i motiveringarna
- tillställa Helsingfors förvaltningsdomstol följande handlingar som svar på förvaltningsdomstolens begäran om handlingar:
  - Utdrag av stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 83, med bilagor
  - Utdrag av stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 82, med bilagor
  - Konkurrens- och konsumentverkets beslut 2.5.2024, KKV/84/2024
  - Utdrag av stadsstyrelsens beslut 9.9.2024, § 263
  - Utdrag av revisionsnämndens beslut 30.5.2024, § 73
  - Lovisa stads förvaltningsstadga
- att denna paragraf justeras omedelbart.

Beslut

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 326

04.11.2024  
13.11.2024

## 9

### **Utredning och utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol om besvär som anförts mot stadsfullmäktige i Lovisa stads beslut 26.6.2024, § 83, dnr 4701/2024**

STST 04.11.2024 § 326

Beredning

Stadsdirektör Tomas Björkroth och personalchef Thomas Grönholm

Helsingfors förvaltningsdomstol har genom ett brev daterat 7.10.2024 (diarienummer 4204/03.04.04.10/2024) begärt att stadsstyrelsen i Lovisa stad inhämtar stadsfullmäktige i Lovisa stads utlåtande med anledning av kommunalbesvär som lämnats 16.8.2024. Samtidigt bereds stadsstyrelsen i egenskap av organ som utövar stadens yttranderätt tillfälle att ge en utredning i ärendet. Dessutom begär förvaltningsdomstolen att staden tillställer domstolen alla de handlingar som ligger till grund för det beslut som är föremål för besvärerna. Förvaltningsdomstolen begär att stadens utlåtande och handlingarna tillställs senast 18.11.2024.

I kommunalbesvärerna anför ändringssökanden besvär över stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 83, på den grunden att den myndighet som fattat beslutet har överträtt sin behörighet och att beslutet även i övrigt är lagstridigt.

Den som anfört besvärerna lyfter fram bland annat följande helheter:

#### Det fattade beslutets laglighet ur kommunallagens (410/2015) perspektiv

I sin besvärsskrift konstaterar den som anfört kommunalbesvärerna bland annat att stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024 har fattats i strid med 125 § 1 och 2 momentet i kommunallagen, eftersom stadsfullmäktige enligt den som anfört besvärerna inte kan neka enskilda tjänsteinnehavare ansvarsfrihet i strid med revisionsberättelsen och utan att det finns anmärkningar i revisionsberättelsen. Den som anfört besvärerna anser det vara lagstridigt att revisionsnämnden har föreslagit att en del av tjänsteinnehavarna nekas ansvarsfrihet och att stadsfullmäktige med sitt beslut dessutom ändrat den tjänsteinnehavargrupp som nekandet gäller. Den som anfört besvärerna anser att nekande av ansvarsfrihet förutsätter att en anmärkning ska ha framställts mot den redovisningsskyldiga och att ansvarsfriheten i det fallet även ska nekas den ansvariga nämnden (eller stadsstyrelsen).

#### Genomförande av förvaltningen ur likabehandlingsperspektiv

Den som anfört kommunalbesvärerna anser dessutom att det stadsfullmäktigebeslut som är föremål för besvärerna inte behandlar de upphandlingsansvariga tjänsteinnehavarna lika. Den som anfört besvärerna konstaterar ytterligare att specialgranskningen enligt revisionsnämndens förslag bör gälla alla stadens upphandlingar. Den som anfört besvärerna



Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 326

04.11.2024  
13.11.2024

anser också att nekandet av ansvarsfrihet för tre tjänsteinnehavare bryter såväl mot 6 § i förvaltningslagen (434/2003) som mot 6 § i Finlands grundlag (731/1999). I besvären hävdas det, med hänvisning till revisionsberättelsen, att det är fråga om ett problem som omfattar hela staden och att ansvaret för saken inte kan vältras över på en enskild tjänsteinnehavare genom nekande av ansvarsfrihet.

Med anledning av besvären konstateras följande:

Enligt 14 § i kommunallagen hör det till kommunfullmäktiges centrala uppgifter att besluta om godkännande av bokslutet och om ansvarsfrihet. Revisionsnämnden har enligt 121 § som uppgift bland annat att bereda de ärenden som gäller granskningen av förvaltningen och ekonomin och som fullmäktige ska fatta beslut om. Dessutom gör revisionsnämnden upp en utvärderingsplan och lämnar fullmäktige en utvärderingsberättelse som innehåller resultaten av utvärderingen. Enligt 125 § ska revisorn för varje räkenskapsperiod avge en berättelse till fullmäktige med en redogörelse för resultatet av revisionen. Berättelsen ska också innehålla ett uttalande om huruvida bokslutet bör godkännas och ansvarsfrihet beviljas medlemmarna i organet i fråga och den ledande tjänsteinnehavaren inom organets uppgiftsområde, det vill säga den redovisningsskyldiga. Om revisorerna konstaterar att kommunens förvaltning och ekonomi har skötts i strid med lag eller fullmäktiges beslut och felet eller den åsamkade skadan inte är ringa, ska det i revisionsberättelsen riktas en anmärkning om saken mot den redovisningsskyldiga. Anmärkningen kan inte riktas mot fullmäktige. Om det i revisionsberättelsen riktats en anmärkning mot den redovisningsskyldiga ska revisionsnämnden inhämta en förklaring av den som saken gäller samt kommunstyrelsens utlåtande om anmärkningen i revisionsberättelsen. Fullmäktige fattar beslut om de åtgärder som revisionsnämndens beredning, revisionsberättelsen och anmärkningar i den föranleder. När fullmäktige godkänner bokslutet ska fullmäktige besluta om ansvarsfrihet för de redovisningsskyldiga.

Det framgår inte av 125 § i kommunallagen eller av någon annan bestämmelse i kommunallagen att fullmäktige skulle vara bundet till revisorns förslag i sin behandling av bokslutet och i sitt beslut om ansvarsfriheten. Tvärtom framgår det tydligt av regeringens proposition med förslag till kommunallag och vissa lagar som har samband med den (268/2014) att fullmäktige inte är bundet till revisorns förslag när det fattar beslut (detaljmotivering, 125 § 3 momentet). På så sätt är påståendet i besvären om att fullmäktige inte skulle kunna avstå från att bevilja ansvarsfrihet i det fall att revisorn i sin berättelse föreslagit att ansvarsfrihet ska beviljas ogrundat. Det har således i detta fall varit möjligt för fullmäktige att avstå från att bevilja de tre redovisningsskyldiga som nämns i beslutet ansvarsfrihet även om revisorn inte har riktat en anmärkning mot dem.

Redovisningsskyldiga är enligt kommunallagen medlemmarna i kommunens organ och de ledande tjänsteinnehavarna inom organets uppgiftsområde. Sådana är organets föredragande och tjänsteinnehavare

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 326

04.11.2024  
13.11.2024

som ansvarar för en separat uppgiftshelhet i det fall att de lyder direkt under organet. I kommunallagen finns det inga bestämmelser med stöd av vilka ett nekande av ansvarsfriheten för en tjänsteinnehavare automatiskt skulle förutsätta att även organet nekas ansvarsfrihet. Fullmäktiges självständiga beslutanderätt innebär att fullmäktige kan överväga vilka åtgärder revisionsberättelsen och revisionsnämndens beredning ger anledning till. Således har stadsfullmäktige på lagligt sätt kunnat neka tjänsteinnehavarna ansvarsfrihet och samtidigt bevilja ansvarsfrihet för ledamöterna i organen.

I besvärerna hävdas det att det krävs motiveringar för att avstå från att bevilja ansvarsfrihet. I fråga om detta konstateras att det av stadsfullmäktiges beslut framgår sådana motiveringar till fullmäktiges beslut som motsvarar det som krävs i förvaltningslagen. Av behandlingsuppgifterna för ärendet framgår att Lovisa stad fick en anmärkning (dnr KKV/83/14.00.60/2024) från Konkurrens- och konsumentverket 2.5.2024, enligt vilken staden inte har iakttagit upphandlingslagen vid upphandling av marks substanser under 2022–2024. Av Konkurrens- och konsumentverkets beslut framgår att staden fått en anmärkning på grund av brott mot upphandlingslagen. Dessa upphandlingar som strider mot upphandlingslagen har gjorts inom centralen för näringsliv och infrastrukturens verksamhetsområde. Direktören för centralen är en av de tjänsteinnehavare som inte beviljats ansvarsfrihet, och ansvarsområdet för infrastruktur leds av infrastrukturchefen, som inte heller beviljades ansvarsfrihet. Stadsdirektören, som inte beviljats ansvarsfrihet, ansvarar däremot i enlighet med kommunallagen och förvaltningsstadgan för ledningen av stadens förvaltning och verksamhet. Stadsfullmäktiges beslut kan därför anses vara befogat.

Revisorerna tillställdes också 13.5.2024 utredningsmaterial gällande centralen för näringsliv och infrastrukturens upphandlingar. Av revisionsnämndens protokoll framgår inte att materialet i fråga behandlats, men man kan anta att materialet också haft en inverkan på revisionsnämndens förslag. Enligt detta material var värdet på de upphandlingar som inte konkurrensutsattes betydande.

Motiveringarna till beslutet om ansvarsfriheten framgår således klart av stadsfullmäktiges beslut. Fullmäktiges beslut är inte till någon del lagstridigt.

I besvärerna hävdas att stadsfullmäktiges beslut inte behandlar de redovisningsskyldiga jämlikt och att beslutet strider mot 6 § i förvaltningslagen och 6 § i Finlands grundlag. Enligt 6 § i förvaltningslagen ska myndigheten bemöta dem som uträttar ärenden hos förvaltningen jämlikt och använda sina befogenheter enbart för syften som är godtagbara enligt lag. Myndigheternas åtgärder ska vara opartiska och stå i rätt proportion till sitt syfte. Åtgärderna ska skydda förväntningar som är berättigade enligt rättsordningen. I 6 § i Finlands grundlag föreskrivs bland annat att alla är lika inför lagen. Ingen får utan godtagbart skäl särbehandlas på grund av kön, ålder, ursprung, språk, religion,

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 326

04.11.2024  
13.11.2024

övertygelse, åsikt, hälsotillstånd eller handikapp eller av någon annan orsak som gäller hans eller hennes person. Påståendet om att stadsfullmäktiges beslut skulle bryta mot ovan nämnda lagparagrafer är felaktigt. I besvären specificeras inte på något sätt på vilka grunder beslutsfattandet skulle strida mot jämlikheten. På de grunder som framgår av stadsfullmäktiges beslut har det varit befogat att neka de tre tjänsteinnehavare som nämns i beslutet ansvarsfrihet, eftersom de upphandlingar som genomförts utan konkurrensutsättning har gjorts i den central för vars verksamhet dessa redovisningsskyldiga ansvarar. Stadsfullmäktiges beslut bryter inte mot de nämnda rättsprinciperna.

I besvären ifrågasätts dessutom det att de förtroendevalda beviljades ansvarsfrihet, och det hävdas att ansvarsfrihet enligt den rådande förvaltningspraxisen alltid inte bara nekas tjänsteinnehavaren/tjänsteinnehavarna utan också den ansvariga nämnden. Angående detta konstateras att kommunallagen inte förutsätter att ansvarsfrihet utöver tjänsteinnehavarna också ska nekas organet. Så gör man om det finns en grundad anledning till det – i detta fall, med beaktande av att de uppdagade fallen av icke konkurrensutsatta upphandlingar har gjorts som en del av centralens operativa verksamhet, har stadsfullmäktige uppenbart inte ansett det vara befogat att neka något organ ansvarsfrihet.

Avslutningsvis konstateras att ansvaret för ledningen och övervakningen av upphandlingsverksamheten på hela stadens nivå i Lovisa stad inte för närvarande uttryckligen har ålagts i förvaltningsstadgan eller till exempel i någon tjänsteinnehavares arbetsbeskrivning till en enskild tjänsteinnehavare eller till ett enskilt organ. Var och en som gör upphandlingar ansvarar för att upphandlingslagen iakttas i upphandlingarna. Stadsstyrelsen beslutade 9.9.2024, § 263, inleda en intern revision av centralen för näringsliv och infrastrukturens upphandlingsverksamhet efter att det på våren 2024 uppdagades att det fanns skäl att misstänka att ett betydande antal upphandlingar inte konkurrensutsatts. Man beslutade utvidga den interna revisionen till att även omfatta de övriga centralernas upphandlingar under 2023.

På ovan nämnda grunder konstateras att stadsfullmäktige inte har överträtt sin behörighet och att beslutet inte heller på någon annan grund är lagstridigt. Således ska besvären i sin helhet förkastas som ogrundade.

Bilaga nr 4:

- Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet, stadsfullmäktige 26.6.2024, § 83
- Stadsfullmäktige 26.6.2024, § 83, Revisionsberättelse 2023
- Utvärderingsberättelsen 2023, stadsfullmäktige 26.6.2023, § 82
- Konkurrens- och konsumentverkets anmärkning till Lovisa stad, 2.5.2024
- Att inleda intern revision som gäller offentliga upphandlingar, stadsstyrelsen 9.9.2024, § 263
- Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet, revisionsnämnden 30.5.2024, § 73

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 326

04.11.2024  
13.11.2024

– Lovisa stads förvaltningsstadga

Kompletterande material:

– Kommunalbesvär 16.8.2024

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar

– begära som ett eget yrkande att Helsingfors förvaltningsdomstol förkastar de besvär som anförts mot stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 83, som ogrundade och som motivering hänvisa till stadsdirektörens och personalchefens ovanstående utredning

– föreslå stadsfullmäktige att stadsfullmäktige instämmer i stadsstyrelsens yrkande att besvären förkastas och i motiveringarna

– begära att stadsfullmäktige tillställer Helsingfors förvaltningsdomstol följande handlingar som svar på förvaltningsdomstolens begäran om handlingar:

- Utdrag av stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 83, med bilagor
- Utdrag av stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 82, med bilagor
- Konkurrens- och konsumentverkets beslut 2.5.2024, KKV/84/2024
- Utdrag av stadsstyrelsens beslut 9.9.2024, § 263
- Utdrag av revisionsnämndens beslut 30.5.2024, § 73
- Lovisa stads förvaltningsstadga

– föreslå att denna paragraf justeras omedelbart.

Behandling

Juha Karvonen anmälde jäv (grund: partsjäv) och avlägsnade sig från sammanträdet för den tid som ärendet behandlades klockan 19.04–19.09.

Elina Amnell-Holzhäuser anmälde jäv (grund: intressejäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades klockan 19.04–19.09.

Fredrik Böhme anmälde jäv (grund: intressejäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för den tid som ärendet behandlades klockan 19.04–19.09.

Tomas Björkroth var sekreterare under behandlingen av ärendet.

Kari Hagfors valdes till protokolljusterare i stället för Juha Karvonen.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

Det hölls paus klockan 19.09–19.15.

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 326

04.11.2024  
13.11.2024

FM 13.11.2024  
492/00.03.01/2024

Bilaga nr 9:

- Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet, stadsfullmäktige 26.6.2024, § 83
- Stadsfullmäktige 26.6.2024, § 83, Revisionsberättelse 2023
- Utvärderingsberättelsen 2023, stadsfullmäktige 26.6.2023, § 82
- Konkurrens- och konsumentverkets anmärkning till Lovisa stad, 2.5.2024
- Att inleda intern revision som gäller offentliga upphandlingar, stadsstyrelsen 9.9.2024, § 263
- Godkännande av bokslutet 2023 och beviljande av ansvarsfrihet, revisionsnämnden 30.5.2024, § 73
- Lovisa stads förvaltningsstadga

Kompletterande material:

- Kommunalbesvär 16.8.2024

Förslag

Stadsfullmäktige beslutar

- instämma i stadsstyrelsens yrkande att besvären förkastas och i motiveringarna
- tillställa Helsingfors förvaltningsdomstol följande handlingar som svar på förvaltningsdomstolens begäran om handlingar:
  - Utdrag av stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 83, med bilagor
  - Utdrag av stadsfullmäktiges beslut 26.6.2024, § 82, med bilagor
  - Konkurrens- och konsumentverkets beslut 2.5.2024, KKV/84/2024
  - Utdrag av stadsstyrelsens beslut 9.9.2024, § 263
  - Utdrag av revisionsnämndens beslut 30.5.2024, § 73
  - Lovisa stads förvaltningsstadga
- att denna paragraf justeras omedelbart.

Beslut

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 333

04.11.2024  
13.11.2024

**10****Målsamtal med stadsdirektören**

STST 04.11.2024 § 333

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Enligt direktörsavtalet (20.8.2024) fastställs målen för stadsdirektörens arbete årligen i samband med målsamtal. Det första målsamtalet hålls i september 2024 och i det definieras de närmare målen fram till 1.4.2025. Uppnåendet av målen följs upp och bedöms i samband med mål- och utvecklingssamtalet som förs årligen i mars. I samtalet deltar stadsstyrelsens presidium. De mål som ställts upp vid mål- och utvecklingssamtalen och hur de uppnåtts läggs årligen fram för stadsfullmäktige för kännedom.

Ordförande i stadsstyrelsen Satu Hämäläinen, första vice ordförande Lotte-Marie Stenman och andra vice ordförande Mia Heijnsbroek-Wirén hade målsamtalet med stadsdirektören 10.10.2024.

Promemorian bifogas till direktörsavtalet som bilaga som uppdateras årligen.

Bilaga nr 8:

Promemoria till stadsdirektörens direktörsavtals bilaga, 10.10.2024, och bilaga till promemorian (Årligt förfarande vid precisering av mål och utvärdering av arbetet)

Föredragning

Stadsstyrelsens ordförande Satu Hämäläinen

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar för kännedom målsamtalet med stadsdirektören och delger stadsfullmäktige de mål som konstaterades i samtalet och föreslår att den bifogade handlingen jämte bilagor bifogas till direktörsavtalet som bilaga.

Paragrafen justeras omedelbart.

Behandling

Stadsdirektören anmälde jäv (intressejäv) och avlägsnade sig från sammanträdet för den tid som ärendet behandlades klockan 20.49–20.58.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragraf justerades omedelbart.

Stadsstyrelsen  
Stadsfullmäktige

§ 333

04.11.2024  
13.11.2024

FM 13.11.2024  
113/01.01.05/2024

Bilaga nr 10:

Promemoria till stadsdirektörens direktörsavtals bilaga, 10.10.2024, och bilaga till promemorian (Årligt förfarande vid precisering av mål och utvärdering av arbetet)

Förslag

Stadsfullmäktige antecknar för kännedom målsamtalet med stadsdirektören. Den bifogade handlingen jämte bilagor bifogas till direktörsavtalet som bilaga.

Beslut

|                             |       |            |
|-----------------------------|-------|------------|
| Stadsfullmäktige            | § 46  | 17.04.2024 |
| Kultur- och fritidsnämnden. | § 118 | 02.10.2024 |
| Stadsstyrelsen              | § 313 | 21.10.2024 |
| Stadsfullmäktige            |       | 13.11.2024 |

## 11

### Ett Kulturhus till Lovisa, fullmäktigemotion

FM 17.04.2024 § 46

Ordföranden meddelade att undertecknade fullmäktigeledamöter (första undertecknare Kari Hagfors) före sammanträdet uttryckt önskemål om att få inlämna en så lydande motion:

#### Ett Kulturhus till Lovisa

Diskussionstillfället "Rum för kultur" samlade en nästan fullsatt sal 15.3.2024 på Kino Marilyn. Diskussionen, i vilken deltog företrädare för många kulturverksamheter – teater, dans, musik och biblioteksväsende – och också till panelen inbjudna förtroendevalda och tjänsteinnehavare, var så tillvida enhällig att ingen av deltagarna avfärdade idén om att få till stånd ett Kulturhus, utan tvärtom fanns det understöd och löften, vilka kan noteras i uttalandet från stadsstyrelsens ordförande: "mitt hjärta säger att vi kommer att få ett kulturhus". Också stadsfullmäktiges ordförande konstaterade att "planeringen måste gå framåt". Loviisan Sanomat skrev om evenemanget (översättning): "Budskapet var klart och tydligt: vi måste få ett kulturhus till Lovisa." I lokaltidningen Nya Östis fanns det också en omfattande artikel med samma innehåll. Kulturhuset skulle också förbättra tillgången på lokaler, något som medborgarinstitutet har ett stort behov av.

Vi undertecknade föreslår att

**staden omedelbart börjar planera var Kulturhuset ska placeras och hur byggandet ska finansieras.**

Bilaga nr 6.

Beslut Sedan motionen hade lämnats, remitterades den till stadsstyrelsen för beredning enligt 133 § i förvaltningsstadgan.

KUFRI 02.10.2024 § 118

Beredning direktören för centralen för bildning och välfärd Kirsi Kinnunen tfn 0440 555 250

Kultur- och fritidsnämnden har på våren 2024 (10.4.2024 § 48) fattat följande beslut: Kultur- och fritidsnämnden beslutade att i sin budget och



|                             |       |            |
|-----------------------------|-------|------------|
| Stadsfullmäktige            | § 46  | 17.04.2024 |
| Kultur- och fritidsnämnden. | § 118 | 02.10.2024 |
| Stadsstyrelsen              | § 313 | 21.10.2024 |
| Stadsfullmäktige            |       | 13.11.2024 |

ekonomiplan 2025-2027 anslå ett tillräckligt anslag för biblioteks- och kulturhuset, med beaktande av att investeringen för projektet bör tidigareläggas.

Bilaga 3: fullmäktigemotion

|              |  |
|--------------|--|
| Föredragning | Direktören för centralen för bildning och välfärd Kirsi Kinnunen   |
| Förslag      | Kultur- och fritidsnämnden föreslår för stadsstyrelsen och vidare för stadsfullmäktige att behandlingen av kulturhusärendet avancerar. Därmed konstateras motionen slutbehandlad.          |
| Beslut       | Kultur- och fritidsnämnden beslutade föreslå för stadsstyrelsen och vidare för stadsfullmäktige att behandlingen av kulturhusärendet avancerar. Därmed konstateras motionen slutbehandlad. |

STST 21.10.2024 § 313

Bilaga nr 1.

|              |  |
|--------------|--|
| Föredragning | Stadsdirektör Tomas Björkroth  |
| Förslag      | Stadsstyrelsen godkänner för sin del svaret på motionen och föreslår att stadsfullmäktige godkänner svaret att motionen föranleder åtgärder och konstaterar motionen vara slutbehandlad. |
| Beslut       | Beslut enligt förslaget.   |

FM 13.11.2024  
369/12.03.00/2024

Bilaga nr 11.

|         |   |
|---------|---|
| Förslag | Stadsfullmäktige godkänner svaret att motionen föranleder åtgärder och konstaterar motionen vara slutbehandlad. |
| Beslut  |   |

Stadsfullmäktige

13.11.2024

**Aktuella ärenden**

FM 13.11.2024

Stadsdirektören informerar stadsfullmäktiges ledamöter om aktuella ärenden.

Stadsfullmäktige

13.11.2024

**Avslutande av mötet**

FM 13.11.2024

Beslut