

## Avvikande mening

Stadsstyrelsen 2.12.2024, ärende nummer 4

Det har begärs omprövning av Lovisa stadsstyrelsens beslut § 258 som fattades 9.9.2024 och gäller en advokatfaktura. I begäran om omprövning som gjordes 9.9.2024 tillkännages att Mia Heijnsbroek-Wirén som deltog i beslutfattandet på stadsstyrelsens sammanträde 9.9.2024 var biträde till den behöriga parten när det ärende som anknyter till rättsfallet 7.12.2023 behandlades och är således jävig att behandla och besluta detta ärende. På samma sätt har stadsstyrelsens andra vice ordförande Petri Hakasaari deltagit i behandlingen av ärendet med närvaro- och yttranderätt, trots att han enligt lämnade uppgifter varit med om att överenskomma under ett möte som gäller betalaren av fakturan tillsammans med förra stadsdirektören.

Den uppgift som presenterades i omprövningsbegäran att Mia Heijnsbroek-Wirén var den behöriga partens biträde ”i det ärende som anknyter till rättsfallet i fråga” har inte förnekats. På grund av sin tjänstställning har Mia Heijnsbroek-Wirén i egenskap av fullmäktiges andra vice ordförande inte enligt bestämmelserna i kommunallagen eller i stadens förvaltningsstadga innehaft någon som helst roll eller uppgift att fungera som biträde för stadsdirektören. Sålunda har rollen som biträde haft att göra med någon annan, okänd omständighet, såsom till exempel vänskap eller något annat skäl, och då har Heijnsbroek-Wiréns opartiskhet äventyrats av något annat särskilt skäl (”jäv på basis av generalklausul”). En person är jävig om tilltron till hans opartiskhet äventyras av något annat särskilt skäl (förvaltningslagen 28.1 § punkt 7). Generalklausulen kan tillämpas till exempel i situationer där det råder ett fast vänskapsförhållande mellan personen och parten.

Jag har genom begäran om handlingar och uppgifter med diarienummer 47/01.04.01/2024 begärt den som beredde ärendet (förvaltningsdirektören) samt föredragande (stadsdirektören) att få uppgifterna om det har ordnats 7.12.2024 eller på någon annan tidpunkt ett tillfälle där Mia Heijnsbroek-Wirén har varit biträde till den behöriga parten Jan D. Oker-Blom i ärenden som anknyter till rättsfallen samt vilka andra som har deltagit i dessa eller motsvarande tillfällen. Jag har ändå inte fått denna information.

På basis av det ovan nämnda har myndigheten inte i enlighet med § 31 i förvaltningslagen 6.6.2003/434 sett till att ärendet utreds tillräckligt och på behörigt sätt genom att skaffa den information och den utredning som behövs för att ärendet

ska kunna avgöras. Dessutom har myndigheten försummat att ta jävigheten i beaktande så det fattade beslutet ska korrigeras.

Begäran om omprövning ska godkännas.

Lovisa 3.12.2024

Kari Hagfors

stadsstyrelseledamot