

## Stadsstyrelsen

Tid 02.12.2024 kl 17:30 - 20:34

Plats Rådhuset, stadsstyrelsens sammanträdesrum + distans

## Deltagare

	Namn	Uppgift	Tilläggsuppgifter
Närvarande	Hämäläinen Satu	ordförande	
	Stenman Lotte-Marie	första vice ordförande	
	Heijnsbroek-Wirén Mia	andra vice ordförande	
	Alm Agneta	ledamot	
	Karlsson Håkan	ledamot	
	Karvonen Juha	ledamot	
	Hagfors Kari	ledamot	
	Lohenoja Meri	ledamot	
	Haverinen Katri	Heijnsbroek-Wiréns ersättare	§ 368
	Hägglom Kerstin	Alms ersättare	§ 370-372
	Thesslund Stefan	Sjöholms ersättare	
Malmivaara Jouni	Karvonens ersättare	§ 368-369	
Övriga	Andersson Otto	fm:s ordförande	
	Kekkonen Jari	fm:s första vice ordförande	
	Hakasaari Petri	fm:s andra vice ordförande	
	Tomas Björkroth	stadsdirektör	
	Elina Amnell-Holzhäuser	förvaltningsdirektör, sekreterare	
	Fredrik Böhme	ekonomidirektör	
	Kauppi Samuel	representant för ungdomsfullmäktige	§ 365-384
Uimonen Börje	representant för De Gröna		
Stenberg Immo	representant för sannf.		
Frånvarande	Sjöholm Markus	ledamot	
	Hurta Hanna	representant för De Gröna	
	Parikka Kirsti	representant för sannf.	

## Underskrifter

Satu Hämäläinen  
ordförande

Elina Amnell-Holzhäuser  
sekreterare

Fredrik Böhme § 382

Behandlade ärenden 365 - 385

Justering av protokollet Elektroniskt i Lovisa

Håkan Karlsson  
protokolljusterare

Stefan Thesslund  
protokolljusterare

Protokollet till påseende

På Lovisa stads elektroniska anslagstavla

Protokollsutdragets riktighet intygar

Lovisa

## Behandlade ärenden

§	Rubrik	Sida
§ 365	Mötets laglighet och beslutförhet	3
§ 366	Protokolljusterare	4
§ 367	Godkännande av föredragningslistan	5
§ 368	Begäran om omprövning av stadsstyrelsens beslut (9.9.2024, § 258), påståenden om jäv	6
§ 369	Begäran om omprövning av stadsstyrelsens beslut (9.9.2024, § 258), övriga påståenden	11
§ 370	Begäran om låneborgen, Lovisa Bostäder Ab	15
§ 371	Lovisa Hem Ab:s ansökan om låneborgen	21
§ 372	Borgenansökan, Lovisa Bostadsstiftelse sr:s ansökan om borgen och understöd	29
§ 373	Försäljning av aktier i Puro Tekstiilhuoltopalvelut Oy	39
§ 374	Högsta förvaltningsdomstolens avgörande gällande ärende om arrendeavtal	42
§ 375	Ärende som gäller hjältegravar	43
§ 376	Ansökan om understöd för projekt för iståndsättning av Kulturcenter Marilyn	46
§ 377	Jan Vikströms avgång från styrelsen för Lovisa Bostadsstiftelse	48
§ 378	Lokalt tjänste- och arbetskollektivavtal om medborgarinstitutets reseersättningar tillsvidare från och med 1.8.2025	49
§ 379	Avtal om gemensamt skolväsende, att ingå ett nytt avtal	51
§ 380	Stadsfullmäktiges och stadsstyrelsens sammanträdestidtabeller 2025	55
§ 381	Månadsrapport om budgetens utfall för tiden 1.1.2024–31.10.2024	58
§ 382	Tjänsteinnehavarbeslut	59
§ 383	Nämndernas och sektionernas beslut	60
§ 384	Anmälningsärenden	61
§ 385	Övriga ärenden	62

**Mötets laglighet och beslutförhet**

STST 02.12.2024 § 365

Förslag

Mötet konstateras lagligt sammankallat och beslutfört.

Beslut

Sammanträdet konstaterades vara lagligt och beslutfört.

**Protokolljusterare**

STST 02.12.2024 § 366

## Förslag

Det väljs två protokolljusterare.

Justeringen av protokollet sker genom digital signatur (Telia Sign).

## Beslut

Till protokolljusterare valdes ledamöterna Håkan Karlsson och Stefan Thesslund.

Konstaterades att justeringen av protokollet sker genom digital underteckning (Telia Sign).

Stadsstyrelsen

§ 367

02.12.2024

**Godkännande av föredragningslistan**

STST 02.12.2024 § 367

Förslag	Ärendelistan som utdelats med möteskallelsen godkänns som föredragningslista.
Behandling	Paus klockan 17.38–17.39.  Ordförande konstaterade att ärendena nr 8 (Begäran om omprövning av stadsstyrelsens beslut (9.9.2024, § 258), påståenden om jäv) och 9 (Begäran om omprövning av stadsstyrelsens beslut (9.9.2024, § 258), övriga påståenden) behandlas efter ärende nr 3 (Godkännande av föredragningslistan).
Beslut	Beslutet enligt förslaget beaktande ovan beskrivna ändring av behandlingsordningen.

**Begäran om omprövning av stadsstyrelsens beslut (9.9.2024, § 258), påståenden om jäv**

STST 02.12.2024 § 368  
47/01.04.01/2024

## Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

En begäran om omprövning har gjorts 23.9.2024 angående stadsstyrelsen i Lovisa stads beslut 9.9.2024, § 258, som gäller advokatfaktura. Tiden för begäran om omprövning var 12.9–3.10.2024, med andra ord inlämnades begäran om omprövning inom den fastställda tiden och därmed tas den för undersökning.

Ärendet som gäller begäran om omprövning innefattades i föredragningslistan för stadsstyrelsens sammanträde 4.11.2024, men föredragande strök ärendet från mötesbehandlingen.

**Begränsning av behandlingen av ärendet**

Begäran om omprövning innefattar påståenden om stadsstyrelseledamot Mia Heijnsbroek-Wiréns och stadsfullmäktiges I vice ordförande Petri Hakasaaris jävighet i behandlingen av ärendet.

Enligt 29 § i förvaltningslagen avgör en tjänsteman själv om han eller hon är jävig. Om jäv för ledamöter och föredragande i ett kollegialt organ beslutar organet i fråga. En ledamot och en föredragande får delta i behandlingen av en fråga om sitt jäv endast om organet inte är beslutfört utan ledamoten eller föredraganden och en ojävig person inte kan fås i stället för honom eller henne utan avsevärt dröjsmål.

Sålunda kan de som utgör objekt för påståendena om jävighet inte vara närvarande då frågan om deras jävighet diskuteras.

Beroende av detta behandlas begäran om omprövning som gäller stadsstyrelsens beslut 9.9.2024, § 258, så att påståendena om jäv avgörs separat och de övriga kraven i begäran om omprövning som eget ärende.

Detta ärende gäller enbart påståendena om jäv som framfördes i begäran om omprövning.

**Innehållet i begäran om omprövning**

I begäran om omprövning krävs det att stadsstyrelsens beslut rättas och att ärendet avgörs på nytt. Kravet är att stadsstyrelsen ska framföra ett betalningsanspråk på 5 890,00 euro till parten som beställt tjänsten. Som motiveringar framfördes bland annat att Mia Heijnsbroek-Wirén som 7.12.2023 var partens biträdare i ärendet som gäller rättsfallet i fråga, deltog även i beslutsfattandet under stadsstyrelsens sammanträde 9.9.2024, därmed är hon nu jävig att behandla och besluta om detta ärende. Likaså deltog Petri Hakasaari i behandlingen av ärendet med närvaro- och yttranderätt, trots att han eventuellt varit med om att

överenskomma under ett möte som gäller betalararen av fakturan tillsammans med förra stadsdirektören.

### **Stadsstyrelsens beslut 9.9.2024, § 258**

Stadsstyrelsen behandlade 9.9.2024, § 258 ärendet som gäller advokatfakturan. Stadsstyrelsen beslutade att inte framställa ett betalningskrav på 5 890,00 euro till parten.

Staden hade fått av advokatbyrå Anna-Karin Mickwitz Ab 3/2024 en advokatfaktura av nämnda storlek, vilken tf stadsdirektören avvisade som ogrundad. I och med att det framkom att en person som var i stadens tjänst hade lämnat uppdraget i fråga betalades fakturan för att undvika uppenbara förseningskonsekvenser. Efter detta vidareutreddes grunderna för görande av uppdraget genom att höra parten och dem som eventuellt känt till om uppdraget. I enlighet med utredningen som man fått beslutade stadsstyrelsen att betalningskrav inte framställs till parten och att kostnaden som uppkommit av advokatuppdraget således kvarblir som stadens förlust.

I behandlingen av ärendet anmälde ledamot Juha Karvonen jäv och grunden för jäv var punkt 1 i 28 § i förvaltningslagen, partsjäv.

### **Bedömning av påståenden om jäv**

Om jäv föreskrivs i förvaltningslagen och kommunallagen. Enligt 27 § i förvaltningslagen får en tjänsteman inte delta i behandlingen av ett ärende eller vara närvarande vid behandlingen, om tjänstemannen är jävig. Bestämmelserna om jäv för tjänstemän gäller också ledamöter i ett kollegialt organ och andra som deltar i behandlingen av ett ärende, samt den som förrättar inspektion.

Grunderna för jäv framgår av 28 § i förvaltningslagen, enligt vilkens punkt 2 är en person jävig om hen eller en närstående till hen biträder eller företräder en part eller den för vilken avgörandet i ärendet kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada. Enligt punkt 7 uppstår jäv också om tilltron till tjänstemannens opartiskhet av något annat särskilt skäl äventyras.

Enligt 29 § i förvaltningslagen avgör en tjänsteman själv om han eller hon är jävig. Om jäv för ledamöter och föredragande i ett kollegialt organ beslutar organet i fråga. En ledamot och en föredragande får delta i behandlingen av en fråga om sitt jäv endast om organet inte är beslutfört utan ledamoten eller föredraganden och en ojävig person inte kan fås i stället för honom eller henne utan avsevärt dröjsmål.

I enlighet med mom. 2 i 97 § i kommunallagen föreskrivs det om jäv för andra förtroendevalda, revisorer samt kommunens tjänsteinnehavare och arbetstagare finns i 27–30 § i förvaltningslagen. I enlighet med mom. 5 ska den som är jävig ska meddela att han eller hon är jävig. Personen ska dessutom på begäran av organet lägga fram en redogörelse för omständigheter som kan vara av betydelse vid bedömningen av om han eller hon är jävig.

Mia Heijnsbroek-Wirén och Petri Hakasaari, vilka är objekt för påståendena om jäv, har beretts tillfälle att uttala sina åsikter om den påstådda jävigheten.

Mia Heijnsbroek-Wirén har uttalat att hon inte var jävig att behandla stadsstyrelsens ärende 9.9.2024, § 258, och att jävigheten granskades innan behandlingen.

Petri Hakasaari har uttalat följande: Ärendet berörde om betalningskravet framställs till parten. Petri Hakasaari hörde om ärendet (hänvisning till fakturan) första gången under mötet på Rådhuset 12.4.2024 då fakturan presenterades till parten. Han godkände inte då eller har godkänt efter det eller inte godkänna betalningskravet i fråga och i egenskap av II vice ordförande för stadsstyrelsen skulle han inte ens ha haft befogenhet att göra det. Petri Hakasaari anser att ärendet som behandlades under mötet inte berörde honom eller hans verksamhet på något sätt och han anser inte sig ha varit jävig att delta i behandlingen av ärendet 9.9.2024.

I begäran om omprövning framförs det att Mia Heijnsbroek-Wirén skulle ha varit jävig efter att hon varit partens biträde "i ett ärende som relaterar till rättsfallet i fråga". För jävighetspåståendets del konstateras det att ombudsjäv uppkommer om en person är partens biträdare, representant, ombud eller lagliga representant i ett förvaltningsärende som behandlas. Enligt rättslitteraturen (Esteellisyys hallinnossa, sida 291) anses jäv begränsa sig endast till den fråga där en person är biträdare eller representant. Sålunda är en person inte enligt punkt 2 i § 28 jävig även om en person, som personen skulle ha representerat eller representerar i ett annat förvaltningsärende, skulle vara partsägare i ett ärende som behandlas. Beredaren tar inte ställning till tidpunkten 7.12.2023 som nämndes i begäran om omprövning, emedan det av begäran om omprövning inte framgår vilket tillfälle eller evenemang det eventuellt skulle ha rört sig om. Vad gäller tidpunkten konstateras det dock att ärende § 258 som stadsstyrelsen behandlade 9.9.2024 inte aktualiserades innan staden i mars 2024 fick fakturan av advokatbyrån.

Enligt protokollet för stadsstyrelsen 9.9.2024, § 258, anmälde Mia Heijnsbroek-Wirén inte jäv och verksamhetsorganet konstaterade inte henne vara jävig. Ärendet, i behandlingen av vilket Heijnsbroek-Wirén närvarade, berörde framställandet av betalningskrav till parten i ifrågavarande förvaltningsärende. Beredningsmaterialet för ärendet innehåller inga tecken på att Mia Heijnsbroek-Wirén eventuellt skulle ha varit partens biträde eller representant i ifrågavarande ärende. Det att om Mia Heijnsbroek-Wirén eventuellt varit partsägarens biträde eller representant i något annat förvaltningsärende har ingen betydelse då man avgör om hon var jävig enligt 2 punkten i §28 i förvaltningslagen under ärende § 258 som stadsstyrelsen behandlade 9.9.2024.

I begäran om omprövning framförs det för Petri Hakasaaris del att han "eventuellt har varit med om att överenskomma i ett möte som relaterar till fakturabetalaren tillsammans med föregående stadsdirektör". Motiveringen blev oklar, men uppenbarligen hänvisas det med motiveringen till behandling av ärendet under ett eventuellt tidigare skede. I kommunens beslutsfattande behandlas vanligen samma ärende i flera verksamhetsorgan. Inom kommunalförvaltning tillämpas inte så kallat



tvåinstansjäv, då deltagandet i behandlingen av samma ärende i flera verksamhetsorgan inte gör en person jävig. I enlighet med 3 mom. 97 § i kommunallagen uppkommer jäv endast i sådant fall om en förtroendevald i egenskap av tjänsteinnehavare eller på annat motsvarande sätt behandlat ärendet. Om det rör sig om att hela tiden ha agerat inom samma myndighets intresse uppkommer inte jäv, det rör sig enbart om en annan egenskap. Ärendets beredningsmaterial innehåller inga tecken på att Petri Hakasaari skulle ha deltagit i behandlingen av ärendet under ett tidigare skede på sådant sätt som ger upphov till jäv.

Jävsgrunderna i förvaltningslagen innehåller även generalklausuljäv (punkt 7 i 28 §) enligt vilken en person är jävig om tilltron till personens opartiskhet av något annat särskilt skäl äventyras. I rättslitteraturen (Esteellisyys hallinnossa, sida 342–343) ska det andra särskilda skälet kunna observeras av externa personer och dess neutralitetsäventyrande påverkan ska vara av praktiskt taget samma grad som vad gäller de andra jävsgrunderna. Bedömningen av generalklausuljäv baserar sig vanligtvis på ett flertal faktorer som från jävsaspekt är väsentliga och på helheten som de bildar och på totalinverkan vad gäller allmän tilltro. Enbart misstro gentemot personens agerande utgör i sig inte jäv, utan det måste finnas en särskild orsak till äventyrandet av tilltron. Av beredningsmaterialet för stadsstyrelsens beslut 9.9.2024, § 258, eller av begäran om omprövning framkommer det inget sådant med stöd av vilket Mia Heijnsbroek-Wirén eller Petri Hakasaari skulle kunna anses vara jäviga heller utifrån punkt 7 i 28 § i förvaltningslagen.

I begäran om omprövning har inte förts fram någon sådan grund med stöd av vilket Mia Heijnsbroek-Wirén eller Petri Hakasaari skulle anses ha varit jäviga i ärendet om advokatfaktura som stadsstyrelsen behandlade 9.9.2024.

I begäran om omprövning (till de delar som berör jäv) har det inte förts fram någon sådan grund på grund av vilken beslutet som stadsstyrelsen fattade 9.9.2024, § 258, bör ändras eller förkastas.

Bilaga nr 1:  
Begäran om omprövning

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Enligt ovan nämnda motiveringar beslutar stadsstyrelsen konstatera att Mia Heijnsbroek-Wirén eller Petri Hakasaari inte har varit jäviga i behandlingen av ärendet om advokatfaktura 9.9.2024, § 258, och förkastar begäran om omprövning som ogrundad till den del som det rör sig om påståendena om jäv.

Behandling

Mia Heijnsbroek-Wirén anmälde jäv (motivering: 29 § 2 mom. i förvaltningslagen, en ledamot får inte delta i behandlingen av en fråga som gäller sitt jäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 17.41–18.21. I Mia Heijnsbroek-Wiréns ställe närvarade under tiden för behandlingen av ärendet Katri Haverinen klockan 17.41–18.21.

Stadsstyrelsen

§ 368

02.12.2024

Petri Hakasaari anmälde jäv (motivering: 29 § 2 mom. i förvaltningslagen, en ledamot får inte delta i behandlingen av en fråga som gäller sitt jäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 17.41–18.21.

Juha Karvonen anmälde jäv (motivering: partsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 17.41–18.21. I Juha Karvonens ställe närvarade under tiden för behandlingen av ärendet Jouni Malmivaara klockan 17.41–18.21.

Ledamot Kari Hagfors gjorde följande ändringsförslag:  
Stadsstyrelsen konstaterar att Mia Heijnsbroek-Wirén och Petri Hakasaari har varit jäviga i stadsstyrelsens beslutsfattande 9.9.2024, § 258, och stadsstyrelsen godkänner sålunda begäran om omprövning.

Meri Lohenoja understödde Kari Hagfors förslag.

Samuel Kauppi avlägsnade sig från sammanträdet klockan 17.57–18.21.

Paus klockan 18.11–18.17.

Omröstning förrättades:

Utgångsförslag

JA: 5 röster (Lotte-Marie Stenman, Katri Haverinen, Agneta Alm, Håkan Karlsson, Jouni Malmivaara)  
Kari Hagfors ändringsförslag

NEJ: 2 röster (Kari Hagfors, Meri Lohenoja)

TOMMA: 2 röster (Stefan Thesslund, Satu Hämäläinen)

Utgångsförslaget vann omröstningen.

Beslut

Beslutet enligt utgångsförslaget.

Kari Hagfors lämnade avvikande mening.

**Begäran om omprövning av stadsstyrelsens beslut (9.9.2024, § 258), övriga påståenden**

STST 02.12.2024 § 369  
47/01.04.01/2024

## Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Det har begärts omprövning av Lovisa stadsstyrelsens beslut 9.9.2024, § 258, som gäller en advokatfaktura. Tidsfristen för omprövningsbegäran var 12.9–3.10.2024, vilket innebär att omprövningsbegäran inlämnades under den angivna tiden och tas därmed upp till prövning.

Ärendet om omprövningsbegäran fanns med på föredragningslistan för stadsstyrelsens sammanträde 4.11.2024, men föredraganden strök ärendet från mötesbehandlingen.

**Avgränsning av behandlingen av ärendet**

I omprövningsbegäran ingår påståenden om jäv, vilka avgörs separat. Detta ärende gäller således endast avgörande av de övriga påståenden som läggs fram i omprövningsbegäran.

**Innehållet i omprövningsbegäran**

I begäran om omprövning krävs det att stadsstyrelsens beslut ska rättas och ärendet avgöras på nytt. Kravet är att stadsstyrelsen ska framställa ett betalningskrav på 5 890,00 euro mot parten som beställt tjänsten.

Som motivering framförs bland annat följande: Det har inte funnits ett tjänsteinnehavarbeslut eller beställningsbeslut om uppdraget, och vid beställningen av tjänsten har man inte iakttagit stadens upphandlingsförfaranden. Stadsstyrelsen har ingen information om vad uppdraget till advokatbyrån var och inte heller till vilken adress och till vem de handlingar som uppkommit som ett resultat av arbetet skickades, det vill säga huruvida parten som beställde uppdraget överhuvudtaget hade rätt att på stadens vägnar beställa advokattjänster som staden betalar. I omprövningsbegäran hänvisas dessutom till omständigheter som framfördes i den avvikande mening som inlämnades om stadsstyrelsens beslut och till principen om likabehandling med hänvisning till att man inte kan betala kostnader för rättshjälp endast till en part.

**Stadsstyrelsens beslut 9.9.2024, § 258**

Stadsstyrelsen behandlade 9.9.2024 det ärende som gäller advokatfakturan, § 258. Stadsstyrelsen beslutade att inte framställa ett betalningskrav på totalt 5 890,00 euro mot parten.

Staden hade fått en advokatfaktura av ovan nämnda storlek av advokatbyrå Anna-Karin Mickwitz Ab 3/2024, vilken tf stadsdirektören bestred som ogrundad. Eftersom det visade sig att det var en person som var anställd hos staden som hade beställt uppdraget, betalades fakturan för att undvika uppenbara påföljder av dröjsmål. Efter detta utreddes

grunderna för beställningen av uppdraget vidare genom att höra parterna och dem som eventuellt känt till uppdraget. På basis av utredningen beslutade stadsstyrelsen att inget betalningskrav framställs mot parten och att staden således skulle stå för den kostnad som uppkom av advokatuppdraget.

Stadsstyrelsens beslut innefattar en bilaga av vilken händelseförloppet, utredningen av ärendet och grunderna för avgörandet framgår i detalj. Bilagan är sekretessbelagd med stöd av 24 § 15 punkten i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet.

### **Bedömning av omprövningsbegäran**

#### 1. Iakttagande av förfaranden som gäller upphandlingar

I begäran om omprövning framförs det att man i beställandet av tjänsten (som fakturan gäller) inte har iakttagit stadens upphandlingsförfaranden.

Gällande påståendet konstateras följande:

På upphandlingar av juridiska tjänster tillämpas inte lagen om offentlig upphandling och koncession i enlighet med 9 § 5 punkten i lagen i fråga, oberoende av upphandlingens på förhand uppskattade värde. Upphandlingslagen förutsätter sålunda inte att upphandlingar av juridiska tjänster ska konkurrensutsättas vid ett sådant förfarande som anges i upphandlingslagen. I upphandlingen ska i stället tillämpas stadens egna upphandlingsanvisningar. Enligt stadens anvisning för små upphandlingar, som godkändes av stadsstyrelsen 4.6.2018, § 156, ska ett skriftligt motiverat upphandlingsbeslut fattas om alla upphandlingar på minst 15 000 euro (moms 0 %). Upphandlingar vars uppskattade värde utan mervärdesskatt underskrider 15 000 euro kan utföras som direktupphandling från en leverantör utan konkurrensutsättning.

Sålunda har advokatuppdraget kunnat beställas utan ett upphandlingsbeslut. Ingen lag eller intern anvisning i staden förutsätter ett upphandlingsbeslut då det rör sig om en upphandling vars värde underskrider 15 000 euro (moms 0 %). Ofta upprättas dock ett beslut när man beställer ett juridiskt uppdrag, eftersom upphandlingens värde i ett juridiskt uppdrag rätt fort, i takt med att arbetet med uppdraget fortskrider, kan överskrida det tröskelvärde som anges i anvisningen för små upphandlingar. Det är också tillrådligt att fatta ett upphandlingsbeslut med tanke på dokumentationen av användningen av offentliga medel. Stadens interna anvisning förutsätter ändå inte att ett upphandlingsbeslut ska fattas.

Sålunda har förfarandet vid upphandlingen av den juridiska tjänsten inte stridit mot upphandlingslagen eller stadens egna upphandlingsanvisningar.

#### 2. Utredning av ärendet

I begäran om omprövning framförs det att stadsstyrelsen inte i laga ordning rett ut om parten som beställt uppdraget haft rätt att beställa tjänsten för stadens räkning.

Gällande påståendet konstateras följande:

I 31 § i förvaltningslagen föreskrivs om myndighetens utredning av ett förvaltningsärende. Enligt paragrafen ska myndigheten se till att ett ärende utreds tillräckligt och på behörigt sätt genom att skaffa den information och den utredning som behövs för att ärendet ska kunna avgöras. Parten ska lägga fram en utredning om grunderna för sina yrkanden. Parten ska också i övrigt medverka till utredningen av ett ärende som hen har inlett.

Av stadsstyrelsens protokoll framgår att motiveringarna till beställningen av advokatuppdraget retts ut och att man hört den som beställt uppdraget och dem som kände till uppdraget. Utifrån utredningen beslutade man att inte framställa ett betalningskrav mot parten.

Som bilaga till det behandlade ärendet finns en utredning upprättad av ärendets beredare av vilken framgår händelseförloppet och motiveringarna för avgörandet i detalj. Dessutom har stadsstyrelsen som kompletterande material (inte som bilaga) tillställts den utredning som parten lämnat och de utredningar som dåvarande ordföranden och andra vice ordföranden i stadsstyrelsen lämnat. Stadsstyrelsens beslut grundar sig på den information som framkom i de ovan nämnda utredningarna och på ett motiverat avgörande som fattats utgående från utredningarna. Handlingarna i fråga är sekretessbelagda i enlighet med 15 punkten i 24 § i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet. De innehåller icke-offentliga uppgifter om enskilda anställda inom staden i anknytning till fullgörandet av arbetsgivarens förpliktelser.

Sålunda är påståendet i omprövningsbegäran om att ärendet inte skulle ha utretts i tillräcklig grad ogrundat. Bakgrunden till beställningen av advokatuppdraget och händelseförloppet har retts ut i detalj. Av utredningen har det framgått att parten har kunnat anses ha haft den uppfattning att advokatuppdraget har kunnat beställas.

### 3. Grunder som gäller likabehandling

I begäran om omprövning hänvisas också till innehållet i den avvikande mening som inlämnades med anledning av stadens beslut och till principen om likabehandling och till att man inte kan betala kostnader för rättshjälp med offentliga medel endast till en part. Påståendet i omprövningsbegäran förblir oklart, och det framgår inte av omprövningsbegäran om den som inlämnat den anser att det finns flera berörda eller parter i ärendet (hänvisning: "endast till en part") och, om hen anser det, på vilken grund i så fall och vem.

Likabehandlingen ingår i 6 § i förvaltningslagen som preciserar rättsprinciperna inom förvaltningen. Enligt paragrafen ska myndigheterna bemöta dem som uträttar ärenden hos förvaltningen jämlikt och använda sina befogenheter enbart för syften som är godtagbara enligt lag. Myndigheternas åtgärder ska vara opartiska och stå i rätt proportion till sitt syfte. Åtgärderna ska skydda förväntningar som är berättigade enligt rättsordningen.

I fråga om det som lagts fram i begäran om omprövning konstateras att stadsstyrelsen 9.9.2024, § 258, behandlat ärendet om advokatfakturan och frågan om huruvida betalningskrav ska framställas mot parten eller ej efter

Stadsstyrelsen

§ 369

02.12.2024

att staden betalat advokatbyråns faktura, vilken adresserats till staden. Stadsstyrelsen har överhuvudtaget inte behandlat några ärenden eller fakturor som skulle gälla eventuella andra personer. Förvaltningsärendet i fråga har innefattat endast en part, och det finns inte grunder att i detta sammanhang behandla några frågor som gäller eventuella andra personer.

Stadsstyrelsens beslut har till inga delar stridit mot förvaltningens rättsprinciper.

#### 4. Sammanfattning

I omprövningsbegäran läggs det inte fram någon sådan grund enligt vilken stadsstyrelsens beslut 9.9.2024 § 258 bör ändras eller upphävas.

Bilaga nr 2:

Begäran om omprövning 23.9.2024

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar avslå begäran om omprövning av dess beslut fattat 9.9.2024, § 258, som grundad.

Behandling

Juha Karvonen anmälde jäv (motivering: partsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet 18.22 –18.34. I Juha Karvonens ställe närvarade under tiden för behandlingen av ärendet Jouni Malmivaara klockan 18.22–18.34.

Ledamot Kari Hagfors gjorde följande ändringsförslag:  
Begäran om omprövning godkänns och behandlas på nytt.

Kari Hagfors ändringsförslag vann inte understöd.

Beslut

Beslutet enligt förslaget.

Kari Hagfors inlämnade avvikande mening.

**Begäran om låneborgen, Lovisa Bostäder Ab**

STST 02.12.2024 § 370  
963/02.05.06/2024

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser  
Stadsdirektör Tomas Björkroth

**Sammandrag**

Styrelsen för Lovisa Bostäder Ab beslutade på sitt sammanträde 29.8.2024 begära 80 % proprieborgen av Lovisa stad för ett lån som tas ut av ett finansinstitut efter konkurrensutsättning. Lånebeloppet är 2 500 000 euro.

Syftet med lånet är att finansiera kostnaderna för bolagets under tidigare år ackumulerade reparationsskuld för fastigheterna.

Med motiveringarna som framgår nedan förslås det att staden beviljar 80 % borgen för lånet som Lovisa Bostäder Ab lyfter så att borgen täcker lånets kapital. Beviljandet av proprieborgen till bolag följer kommunallagen och EU:s bestämmelser om statsstöd.

**Konsekvensbedömning**

Garantiprovisioner bokförs som intäkter för stadens finansieringsposter. Garantiprovisionerna ökar stadens finansieringsintäkter. Garantierna ökar stadens borgenansvar. Beloppet för stadens garantiansvar innan borgen som nu ansöks uppgår till totalt 11 731 430,93 euro (koncernbolag 10 536 451,43 euro, övriga 1 194 979,50 euro). Tillräckliga motgarantier krävs för garantierna.

Med beslutet stöds målet som gäller livskraft enligt stadens strategi.

**Begäran om borgen av lånet**

Lovisa Bostäder Ab begär av Lovisa stad att staden beviljar en 80 % proprieborgen för ett lån som förhandlas med ett finansinstitut som valts efter konkurrensutsättning. Bolaget har konkurrensutsatt lånet och beslutat på sitt sammanträde 29.8.2023 lyfta lånet av Nordea Bank Finland Abp som lämnade det förmånligaste anbudet. Nordea Bank Finland Abp förutsätter att staden ger för lånet en 80 % borgen på lånets kapital och lämpliga fastighetsgarantier för 20 % av finansieringens kapital.

Villkoren för lånet som lyfts av Nordea Bank Finland Abp är:

- Lånets belopp är 2 500 000,00 euro.
- Kreditformen är ett skuldebrev med lika stora amorteringar, i vilken amorteringar och räntor betalas med sex månaders mellanrum.
- Lånetiden är 15 år med en avbetalningsplan på 20 år.
- Lånets ränta är 12 mån euriborränta och marginalen är 0,77 % p.a.

Begäran om borgen har motiverats med att man med finansieringen täcker kostnaderna för fastigheternas reparationsskuld som har ackumulerats under tidigare år. Bolaget har upprättat underhållsutredningar för alla sina

fastigheter och i ansökan särredovisas fastigheternas reparationsskuldindelning för olika reparationer.

Begärandet av borgen har också motiverats med att det rör sig om projekt som anknyter till bostadsbolagets frivilliga ägarpolitik, vars syfte är att upprätthålla fastigheternas skick.

Lovisa Bostäder Ab föreslår att staden årligen betalas en provision på 0,5 % av det återstående kapitalet av lånet som utgör objekt för garantiansvaret. Dessutom ger bolaget som motgaranti till staden en fastighetsinteckning som motsvarar garantins belopp.

Enligt begäran möjliggör ett långfristigt lån som lyfts, vars amorteringar inte belastar bolagets ekonomi betydligt, bolagets sätt att på lång tid samla kapital med vilket man i framtiden kan finansiera större grundliga renoveringar enligt plan och i rätt tid.

Enligt begäran skulle det att borgen inte beviljas leda till att bolaget ytterligare skulle vara tvungen att öka reparationsskulden i fastigheterna i och med att de nuvarande förhöjda ränte- och byggkostnaderna har förorsakat en situation där hyrorna som bolaget tar in är otillräckliga för att täcka finansieringsbehovet av de nödvändiga reparationsarbetena. Detta kan leda till en situation där boendeförhållandena i vissa fastigheter inte längre fyller bestämmelserna.

Lovisa Bostäder Ab har gett en utredning om bolagets ekonomiska situation. I utredningen konstateras det att bolagets ekonomiska situation för närvarande minst är nöjaktig. Bolagets kreditvärdering är AA+ (God+) (Suomen Asiakastieto Oy, 17.3.2024). Risken för betalningsstörning inom bolagets bransch är lägre än för medeltalet. Bolaget har skött alla sina betalningsförpliktelser i tid och bolaget har inga registrerade betalningsstörningsanteckningar. På bolagets ekonomiska situation inverkar de betydligt höjda kostnaderna för upprätthåll, reparation och räntor, varför hyresnivån i de ägda fastigheterna har höjts. Amorteringarna för det långfristiga lån som lyfts belastar inte betydligt bolagets ekonomi och det möjliggör för bolaget ett sätt att samla kapital, med vilket man i framtiden kan finansiera större grundläggande renoveringar enligt plan och i rätt tid. Bolaget anser att lånegarantin inte innefattar en betydande ekonomisk risk. Bolaget är inte i ekonomiska svårigheter och ett marknadsbaserat pris betalas för garantin.

### **Rättsnormer**

Kommunallagen innefattar bestämmelser om beviljande av kommunens borgen, utöver vilket man då man fattar beslut eller vidtar åtgärder avsedda i kommunallagens bestämmelser ska beakta det som föreskrivs i artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Sålunda bedöms beviljandet av borgen först sett ur kommunallagens synvinkel, sedan från synvinkeln av Europeiska gemenskapens bestämmelser om statsstöd och slutligen ska man då man överväger åtgärder ska man beakta konsekvenserna av kommunens verksamhet på konkurrensen på marknaderna.

Enligt 129 § i kommunallagen:



- Lån, borgen eller annan säkerhet som beviljats av kommunen får inte äventyra kommunens förmåga att svara för sina lagstadgade uppgifter. Kommunen får inte bevilja lån, borgen eller annan säkerhet om de är förenade med en betydande ekonomisk risk. Kommunens intressen ska tillgodoses med tillräckliga säkerheter eller motsäkerheter. Vad som ovan i detta moment föreskrivs om säkerhet gäller inte sådant kapitallån som avses i 12 kap. i aktiebolagslagen (624/2006) eller i 12 kap. i lagen om andelslag (421/2013). (21.5.2021/419). 1 mom.
- Kommunen får bevilja en sammanslutning som bedriver verksamhet i ett konkurrensläge på marknaden borgen eller annan säkerhet för en skuld eller annan förbindelse endast om sammanslutningen hör till kommunkoncernen eller om det kontrolleras av kommunerna eller av kommunerna och staten tillsammans. 2 mom.
- Trots bestämmelserna i 2 mom. får kommunen bevilja borgen eller annan säkerhet, om detta hänför sig till främjandet av en uppgift enligt idrottslagen (390/2015), lagen om kommunernas kulturverksamhet (166/2019), museilagen (314/2019), teater- och orkesterlagen (730/1992) eller ungdomslagen. I fråga om förutsättningarna för ställande av borgen och annan säkerhet gäller dock vad som föreskrivs särskilt om dem. Dessutom kan kommunen bevilja borgen eller annan säkerhet, om detta grundar sig på ett stödprogram eller enskilda stöd som godkänts med stöd av lag eller hänför sig till en skyldighet att tillhandahålla tjänster som ålagts en sammanslutning eller stiftelse.
- Kommunen ska dessutom beakta det som föreskrivs i artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens verksamhetssätt.

Enligt artikel 107 (1) i fördraget om Europeiska unionens verksamhetssätt: Om inte annat föreskrivs i fördragen, är stöd som ges av en medlemsstat eller med hjälp av statliga medel, av vilket slag det än är, som snedvrider eller hotar att snedvrیدا konkurrensen genom att gynna vissa företag eller viss produktion, oförenligt med den inre marknaden i den utsträckning det påverkar handeln mellan medlemsstaterna.

Europeiska unionens kommission har utfärdat ett tillkännagivande om tillämpning av statsstödsbestämmelser gällande tillämpningen av artiklarna 87 och 88 i EG:s fördrag (sedermera artiklarna 107 och 108 i EUF) i statsstöd som garantier (2008/C 155/02). Enligt punkt 3.2 i tillkännagivandet är uppfyllandet av följande förutsättningar tillräckligt för att påvisa att en enskild statlig garanti (kommunal borgen är ur EU-rättslig synvinkel jämförbar med statligt stöd) inte är statligt stöd:

1. Låntagaren är inte i ekonomiska svårigheter.
2. Garantins omfattning kan mätas korrekt när den beviljas (garantin måste vara kopplad till en viss finansiell transaktion, ett maximibelopp för garantierna ska ha fastställts och de ska vara tidsbegränsade).

3. Garantin täcker i inget skede mer än högst 80 % av det utestående lånet eller någon annan finansiell förpliktelse. (Denna begränsning på 80 % gäller inte statliga garantier som beviljats för att finansiera ett företag vars verksamhet enbart består av att sköta ett uppdrag att tillhandahålla en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse som det har anförtrotts på korrekt sätt och om denna garanti har beviljats av den myndighet som anförtrott uppdraget. Begränsningen på 80 % är tillämplig om det berörda företaget tillhandahåller andra tjänster av allmänt ekonomiskt intresse eller bedriver annan ekonomisk verksamhet. En medlemsstat som vill ge en garanti som överstiger tröskelvärdet på 80 % och gör gällande att garantin inte utgör statligt stöd bör underbygga sitt påstående, till exempel på grundval av hur hela transaktionen har gått till, och anmäla garantin till kommissionen så att det kan göras en korrekt bedömning av om den eventuellt har karaktären av statligt stöd.)
4. Ett marknadsorienterat pris betalas för garantin. Riskbärandet bör normalt sett ersättas i form av en lämplig avgift för det belopp för vilket en garanti eller en motgaranti har ställts. Om det pris som har betalats för garantin är minst lika högt som den motsvarande avgift på finansmarknaden som fungerar som riktmärke innehåller garantin inte stöd. Om ingen motsvarande garantiavgift som kan fungera som riktmärke står att finna på finansmarknaden, ska den totala finansiella kostnaden av det garanterade lånet, inklusive räntesatsen på lånet och garantiavgiften, jämföras med marknadspriset på ett motsvarande lån utan garanti.

### Slutledningar

Enligt bolagsordningen är Lovisa bostäder Ab:s verksamhetsfält att låta bygga, äga och förvalta fastigheter och aktier i bostads- och fastighetsbolag, övriga aktier och värdepapper samt idka affärer med dem. Dessutom hör det till bolagets verksamhetsfält att idka hyresverksamhet av fastigheter och bostäder samt att köpa, sälja och hyra ut områden, byggnader och lägenheter. bolaget kan också idka fastighetsskötsel, underhålls- och reparationsverksamhet.

Lovisa bostäder Ab för sin del sörjer för att det i staden finns hyresboende till rimligt pris i staden, hyresboende som svarar på hyresgästernas olika boendebehov. Utbudet av hyresbostäder är jämförelsevis snävt i Lovisaområdet.

Lovisa Bostäder Ab är stadens dotterbolag då staden äger ensamt hela aktiestocken i Lovisa Bostäder Ab. Bolaget hör sålunda till stadskoncernen.

Beaktande den ansökta garantins belopp, stadens övriga garantiansvar och stadens årliga driftsutgifter kan garantin inte anses äventyra stadens förmåga att svara för de uppgifter som stadgats i lag för staden. Bolagets ekonomiska situation är enligt kreditvärderingen god.

Lovisa bostäder erbjuder för stadens proprieborgen som motgaranti enligt bästa prioritet in-tecknade pantbrev för byggnader fastighet 434-424-36-1

och för fastigheten jämte byggnader. Ur riskhanteringsperspektiv kan den erbjudna garantin anses vara tillräckligt ur synvinkeln av stadens fördel.

EU-regleringen förutsätter att man då man beviljar borgen säkerställer marknadsvillkorligheten av den beviljade garantin. Detta bedöms utifrån kommissionens garantitillkännagivande (2008/C 155/02). Garantin som nu ansökes fyller de nämnda kraven. Bolaget är inte enligt Suomen Asiakastieto Oy:s rapporter, bokslutsuppgifterna och utredningen som bolaget gett i ekonomiska svårigheter, omfattningen av garantin kan mätas på ett tillbörligt sätt (belopp och varaktighet), garantin täcker inte mer än 80 % av finansieringsförbindelsens belopp och ett marknadsmässigt pris betalas för staden för garantin (safe harbour-betalningen i punkt 3.2 i garantitillkännagivandet). Sålunda kan garantin inte anses vara statsstöd som strider mot EU-regleringen och den kan beviljas till Lovisa Bostäder Ab i enlighet med bolagets ansökan.

Bilaga nr 3:  
Ansökan om borgen

Mötesmaterial:  
Lovisa Bostäder Ab:s styrelses protokollsutdrag 5/2024  
Lovisa Bostäder Ab:s bokslut 2022  
Lovisa Bostäder Ab:s bokslut 2023  
Lovisa Bostäder Ab:s utredning om den ekonomiska situationen  
Suomen Asiakastieto Oy:s Alfa-Rating- företagsanalys (Lovisa Bostäder Ab)  
Kommissionens tillkännagivande om tillämpningen av artiklarna 87 och 88 i EG-fördraget på statligt stöd i form av garantier (2008/C 155/02)

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar föreslå stadsfullmäktige att stadsfullmäktige beaktande förutsättningarna som 129 § i kommunallagen ställer för beviljande av garantier beviljar 80 % proprieborgen för lånet som Lovisa Bostäder Ab i snar framtid tar ut för reparationskostnader i bolagets fastigheter. Syftet är att täcka reparationskostnader i Lovisa Bostäder Ab:s fastigheter. Med projekt som täcks med finansieringen upprätthålls skicket av bolagets fastigheter.

Garantins villkor:

1. Lovisa stads proprieborgen täcker 80 % av lånekapitalet.
2. Proprieborgen gäller hela lånetiden.
3. Om proprieborgen tas årligen ut en garantiprovision om 0,50 % som räknas ut på återstoden av kapitalet för lånet som utgör objekt för garantiansvaret per 31.12 och utbetalas innan utgången av januari efter bestämningstidpunkten till Lovisa stad.
4. Stadsstyrelsen befullmäktigas att justera garantiprovisionens belopp, ifall klassificeringsverkets värdering eller kommissionens tillkännagivande 2008/C155/02 ger orsak till det för att bevara garantiprovisionens marknadsvillkorlighet.

5. Lovisa Bostäder Ab ger som motgaranti för Lovisa stads proprieborgen enligt följande: Till motgaranti för proprieborgen som staden beviljar ger bolaget behövt antal med bästa prioritet intecknade pantbrev (elektroniska pantbrev) på byggnader samt fastigheten på fastighet 434-424-36-1.

6. Lovisa stad förbehåller rätten att kräva tilläggsgarantier om garantins värde sjunker betydligt eller om ägararrangemang görs i bolaget.

Stadsdirektören befullmäktigas att underteckna de behövt borgenavtalen så att förutsättningarna som konstaterats i detta beslut fylls.

Stadsdirektören befullmäktigas att godkänna i stället för den motgaranti till borgen som nämns i punkt 5. av detta beslut en annan tillräcklig och motsvarande garanti (pansättning med bästa prioritet) om det efter detta beslut framkommer ett hinder för fastställandet av pansättningen i enlighet med punkt 5.

Paragrafen justeras omedelbart.

#### Behandling

Fredrik Böhme anmälde jäv (motivering: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 18.35–18.49.

Agneta Alm anmälde jäv (motivering: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 18.35–18.49. Under behandlingen av ärendet närvarade Kerstin Häggblom i Agneta Alms ställe klockan 18.35–18.49.

Petri Hakasaari anmälde jäv (motivering: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 18.35–18.49.

Jari Kekkonen anmälde jäv (motivering: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 18.36–18.49.

Föredragande kompletterade förslaget så att man efter punkt 1 i förslaget efter ordet "lånekapitalet" lägger till inom parentes "2 500 000 euro".

Kari Hagfors föreslog att ärendet skulle återremitteras för beredning.

Kari Hagfors förslag om återremittering vann inte understöd.

#### Beslut

Beslut enligt det kompletterade förslaget.

Denna paragraf justerades omedelbart.

Kari Hagfors inlämnade avvikande mening.

**Lovisa Hem Ab:s ansökan om låneborgen**

STST 02.12.2024 § 371  
966/02.05.06/2024

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser  
Stadsdirektör Tomas Björkroth

**Sammandrag**

Styrelsen för Lovisa Hem Ab beslutade på sitt sammanträde 29.8.2024 begära en proprieborgen på 100 procent av Lovisa stad för ett lån som tas upp från ett finansinstitut efter konkurrensutsättning. Lånebeloppet är 3 000 000 euro.

Syftet med lånet är att finansiera kostnaderna för bolagets eftersatta underhåll av fastigheter, vilket ackumulerats under tidigare år.

På de grunder som framgår nedan föreslås det att staden beviljar en borgen på 100 procent för det lån som Lovisa Hem Ab tar upp i enlighet med bolagets begäran så att borgen täcker lånet och anknytande kostnader. Beviljandet av en proprieborgen till fullt belopp till bolaget följer kommunallagen och EU:s bestämmelser om statsstöd.

**Konsekvensbedömning**

Borgensprovisioner bokförs som intäkter för stadens finansieringsposter. Borgensprovisionerna ökar stadens finansieringsintäkter. Borgen ökar stadens borgensansvar. Beloppet av borgensansvar uppgår före den borgen som nu ansökts om till totalt 11 731 430,93 euro (koncernbolag 10 536 451,43 €, övriga 1 194 979,50 €). Beloppet av borgensansvar kommer efter beviljandet av borgen att uppgå till 13 731 430,93 euro. För borgen krävs tillräckliga motsäkerheter.

Genom beslutet främjas livskraftsmålet i stadens strategi.

**Begäran om låneborgen**

Lovisa Hem Ab begär av Lovisa stad att staden beviljar en proprieborgen på 100 procent för ett lån som förhandlas fram med det finansinstitut som valts ut efter en konkurrensutsättning. Bolaget har konkurrensutsatt lånet och beslutade på sitt sammanträde 29.8.2024 att ta upp lånet hos Kommunfinans Abp, som lämnat det förmånligaste anbudet. Ett villkor för att Kommunfinans Abp ger kredit är att kommunen beviljar en proprieborgen till fullt belopp (100 %) för lånet om Kommunfinans Abp:s kund är en sammanslutning som helt ägs av kommuner eller samkommuner eller helt lyder under kommuners eller samkommuners bestämmanderätt. Borgensmannen ska dessutom innan lånet beviljas underteckna en borgensmansblankett. Borgen ska täcka det lån som tas upp för hela lånetiden och de anknytande kostnaderna för lånet, det vill säga räntor, dröjsmålsränta, kostnader och avgifter. Borgensbeslutet ska till fullt belopp täcka hela livscykeln för finansieringen. I det fall att

giltighetstiden för borgen undantagsvis skulle begränsas i fullmäktiges borgensbeslut tillämpar Kommunfinans Abp en praxis där tidsfristens sista dag då ska vara minst sex månader senare än den sista återbetalningsdagen för lånet.

Villkoren för lånet hos Kommunfinans Abp är:

- Lånebeloppet uppgår till 3 000 000,00 euro.
- Kreditformen är ett skuldebrev med lika stora amorteringar, där amorteringar och räntor betalas med sex månaders mellanrum.
- Lånetiden är 30 år.
- Räntan för lånet är 12 månaders euriborränta och marginalen 0,680 % p.a. Prisuppehåll med fem års mellanrum.

Begäran om borgen har motiverats med att man med finansieringen täcker kostnaderna för det eftersatta underhållet av fastigheterna, vilket ackumulerats under tidigare år. I sin ansökan har bolaget specificerat hur det eftersatta underhållet av fastigheterna fördelar sig på olika reparationer.

Begäran av borgen till fullt belopp har motiverats med att bolaget väljer de boende på sociala grunder och med att bolagets verksamhet anses höra till kommunens basuppgifter och valet av boende övervakas. Dessutom finns det inte annan hyresbostadsproduktion i staden i tillräcklig omfattning eller överhuvudtaget tillräckligt stort bostadsutbud. Sålunda är det fråga om allmännyttig service som är nödvändig för kommuninvånarna.

Enligt begäran om borgen är bolaget en sammanslutning som Ara klassificerat som allmännyttig. Ara-hyresbostäder, det vill säga aravahyreshus och -bostäder och hyresbostäder som understöds enligt räntestödslagen, omfattas av lagstadgade användnings- och överlåtelsebegränsningar.

Lovisa Hem Ab föreslår att det för borgen ska betalas till staden en årlig provision på 0,5 procent av det återstående kapitalet av det lån som är föremål för borgensansvaret. Dessutom ger bolaget som motsäkerhet till staden en fastighetsinteckning som motsvarar beloppet av borgen.

Ett långfristigt lån vars amorteringar inte belastar bolagets ekonomi i betydande grad gör enligt ansökan det möjligt för bolaget att samla kapital på lång sikt med vilket man i framtiden kan finansiera större grundliga renoveringar planmässigt och i rätt tid.

Enligt ansökan skulle det att borgen inte beviljas leda till att bolaget skulle vara tvunget att ytterligare öka det eftersatta underhållet av fastigheterna, eftersom de nuvarande förhöjda ränte- och byggkostnaderna har lett till en situation där den hyra som bolaget tar in inte räcker till för att täcka behovet av finansiering för de nödvändiga grundläggande reparationerna. Detta kan leda till en situation där boendeförhållandena i vissa fastigheter inte längre uppfyller bestämmelserna.

Lovisa Hem Ab har lämnat en utredning om bolagets ekonomiska situation. I utredningen konstateras det att bolagets ekonomiska situation för närvarande är minst nöjaktig. Bolagets kreditbetyg är A+ (Nöjaktig +)

(Suomen Asiakastieto 26.9.2024) och A (God) (Suomen Asiakastieto 17.3.2024). Bolaget inledde sin verksamhet först 1.7.2021, så bolagets ålder försämrar kreditbetygsklassen vid tidpunkten för klassificeringen. Risken för betalningsstörningar inom bolagets bransch är lägre än för genomsnittet. Bolaget har fullgjort alla sina betalningsskyldigheter i tid och har inga registrerade betalningsanmärkningar. Bolagets ekonomiska situation påverkas av betydligt ökade kostnader för underhåll, reparationer och räntor, och därför har hyresnivån i de ägda fastigheterna höjts. Amorteringarna på det långfristiga lån som ska tas upp kommer inte att belasta bolagets ekonomi i betydande grad. Bolaget anser att låneborgen inte medför någon betydande ekonomisk risk. Bolaget befinner sig inte ekonomiska svårigheter och för borgen betalas ett marknadsorienterat pris.

### Rättsnormer

Kommunallagen innefattar bestämmelser om beviljande av kommunala borgen. Då man fattar sådana beslut eller vidtar sådana åtgärder som avses i kommunallagen ska man dessutom beakta det som föreskrivs i artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Beviljandet av borgen bedöms således först ur kommunallagens perspektiv och efter det med tanke på Europeiska gemenskapens bestämmelser om statsstöd. Dessutom ska man vid övervägandet av åtgärder beakta konsekvenserna av kommunens verksamhet för konkurrensen på marknaderna.

I 129 § i kommunallagen anges följande:

- Lån, borgen eller annan säkerhet som beviljats av kommunen får inte äventyra kommunens förmåga att svara för sina lagstadgade uppgifter. Kommunen får inte bevilja lån, borgen eller annan säkerhet om de är förenade med en betydande ekonomisk risk. Kommunens intressen ska tillgodoses med tillräckliga säkerheter eller motsäkerheter. Vad som ovan i detta moment föreskrivs om säkerhet gäller inte sådant kapitallån som avses i 12 kap. i aktiebolagslagen (624/2006) eller i 12 kap. i lagen om andelslag (421/2013). (21.5.2021/419). 1 mom.
- Kommunen får bevilja en sammanslutning som bedriver verksamhet i ett konkurrensläge på marknaden borgen eller annan säkerhet för en skuld eller annan förbindelse endast om sammanslutningen hör till kommunkoncernen eller om den kontrolleras av kommunerna eller av kommunerna och staten tillsammans. 2 mom.
- Trots bestämmelserna i 2 momentet får kommunen bevilja borgen eller annan säkerhet, om detta hänför sig till främjandet av en uppgift enligt idrottslagen (390/2015), lagen om kommunernas kulturverksamhet (166/2019), museilagen (314/2019), teater- och orkesterlagen (730/1992) eller ungdomslagen. I fråga om förutsättningarna för ställande av borgen och annan säkerhet gäller dock vad som föreskrivs särskilt om dem. Dessutom kan kommunen bevilja borgen eller annan säkerhet, om detta grundar sig på ett stödprogram eller enskilda stöd som godkänts med stöd av lag eller hänför sig till en skyldighet att tillhandahålla tjänster

som ålagts en sammanslutning eller stiftelse.

- Kommunen ska dessutom beakta bestämmelserna i artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

I 107 (1) artikeln i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (FEG) anges: Om inte annat föreskrivs i fördragen, är stöd som ges av en medlemsstat eller med hjälp av statliga medel, av vilket slag det än är, som snedvrider eller hotar att snedvrیدا konkurrensen genom att gynna vissa företag eller viss produktion, oförenligt med den inre marknaden i den utsträckning det påverkar handeln mellan medlemsstaterna.

Europeiska unionens kommission har utfärdat ett tillkännagivande om tillämpning av statsstödsbestämmelser gällande tillämpningen av artiklarna 87 och 88 i fördraget om upprättande av Europeiska gemenskapen (FEG) (sedermera artiklarna 107 och 108 i EUF) på statligt stöd i form av garantier (2008/C 155/02). Enligt punkt 3.2 i tillkännagivandet är uppfyllandet av följande villkor tillräckligt för att påvisa att en enskild statlig garanti (kommunal borgen är ur EU-rättsligt perspektiv jämförbar med statligt stöd) inte är statligt stöd:

1. Låntagaren är inte i ekonomiska svårigheter.
2. Garantins omfattning kan mätas korrekt när den beviljas (garantin måste vara kopplad till en viss finansiell transaktion, ett maximibelopp för garantierna ska ha fastställts och de ska vara tidsbegränsade).
3. Garantin täcker högst 80 procent av det utestående lånet eller någon annan finansiell förpliktelse. Denna begränsning på 80 % gäller inte statliga garantier som beviljats för att finansiera ett företag vars verksamhet enbart består av att sköta ett uppdrag att tillhandahålla en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse som det har anförtrotts på korrekt sätt och om denna garanti har beviljats av den myndighet som anförtrott uppdraget. Begränsningen på 80 % är tillämplig om det berörda företaget tillhandahåller andra tjänster av allmänt ekonomiskt intresse eller bedriver annan ekonomisk verksamhet. En medlemsstat som vill ge en garanti som överstiger tröskelvärdet på 80 % och gör gällande att garantin inte utgör statligt stöd bör underbygga sitt påstående, till exempel på grundval av hur hela transaktionen har gått till, och anmäla garantin till kommissionen så att det kan göras en korrekt bedömning av om den eventuellt har karaktären av statligt stöd.
4. Ett marknadsorienterat pris betalas för garantin. För riskbärandet bör normalt sett ersättas i form av en lämplig avgift för det belopp för vilket en garanti eller en motgaranti har ställts. Om det pris som har betalats för garantin är minst lika högt som den motsvarande avgift på finansmarknaden som fungerar som riktmärke innehåller garantin inte stöd. Om ingen motsvarande garantiavgift som kan fungera som riktmärke står att finna på finansmarknaden, ska den totala finansiella kostnaden av det garanterade lånet, inklusive räntesatsen på lånet och



garantiavgiften, jämföras med marknadspriset på ett motsvarande lån utan garanti.

### Slutledningar

Lovisa Hem Ab är ett dotterbolag som ägs av Lovisa Bostäder Ab. Lovisa stad är inte aktieägare i Lovisa Hem Ab. Lovisa stad äger ensam hela aktiestocken i Lovisa Bostäder Ab.

Lovisa Hem Ab:s verksamhetsområde är enligt bolagsordningen att låta bygga och anskaffa hyres- och bostadsrättsbostäder och att hyra ut dem på sociala grunder eller bjuda ut dem för att användas som bostadsrättsbostäder med målet att säkerställa goda och säkra boendeförhållanden för de boende med rimliga kostnader.

Enligt ansökan om borgen är bolaget en sammanslutning som Ara har klassificerat som allmännyttig och dess verksamhet omfattas av lagstadgade användnings- och överlåtelsebegränsningar.

Med beaktande av beloppet av borgen och bolagets ekonomiska situation, om vilken bolaget gett en utredning, kan borgen inte anses äventyra stadens förmåga att svara för sina lagstadgade uppgifter. Med beaktande av bolagets ekonomiska situation kan beviljandet av borgen inte bedömas innefatta en betydande ekonomisk risk för staden.

Lovisa Hem Ab:s verksamhet är lokal, och tillhandahållandet av bostäder påverkar inte handeln mellan EU:s medlemsstater.

Som motsäkerhet för stadens proprieborgen ger bolaget enligt bästa prioritet in-tecknade pantbrev för fastighet 434-10-1011-12 jämte byggnader.

Lovisa Hem Ab är inte ekonomiska svårigheter. Som kompletterande mötesmaterial framläggs bolagets bokslut för 2022 och 2023 och bolagets utredning om dess ekonomiska situation.

Omfattningen av borgen kan vid den tidpunkt då borgen beviljas mätas korrekt. Borgen har ett fast maximibelopp och en begränsad giltighetstid. Borgen kommer att gälla så länge som lånetiden.

I fråga om det villkor att garantin inte i något skede ska överskrida 80 procent av det utestående lånet eller någon annan finansiell förpliktelse konstateras att kommunallagen, de detaljerade motiveringarna till kommunallagen och kommissionens tillkännagivande 2008/C 155/02 möjliggör en borgen på 100 procent på SGEI-grunder. Kommuner kan med stöd av kommunallagen och garantitillkännagivandet bevilja borgen också till en sammanslutning som inte är i kommunens ägo, som inte hör till kommunkoncernen eller som inte lyder under kommunens bestämmanderätt, om borgen beviljas som SGEI-stöd.

SGEI-tjänster (services of general economic interest) är tjänster av allmänt ekonomiskt intresse. SGEI-tjänsterna avviker från andra tjänster genom att myndigheterna ska säkerställa att de tillhandahålls i alla omständigheter, även om det inte skulle finnas tillräckligt med serviceleverantörer på

marknaden. EG:s domstol har ansett bland annat att social bostadsproduktion är en SGEI-tjänst. Enligt kommissionens tillkännagivande kan borgen vara högre än 80 procent av beloppet av det utestående lånet om bolagets verksamhet enbart består av att sköta ett uppdrag att tillhandahålla en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse som det har anförtrotts på korrekt sätt och om denna garanti har beviljats av den myndighet som anförtrott uppdraget. Sålunda är det möjligt att bevilja en proprieborgen på 100 procent i form av SGEI-stöd. Eftersom Lovisa Hem Ab, som är föremål för borgen, har mottagit stöd från ARA för sina bostäder/byggnader, så som framgår av ansökan, och bolagets verksamhet och bostäder således är underordnade ARA-reglering, uppfylls kraven för SGEI-stöd i och med ARA-regleringen. Företagets verksamhet lyder således under en skyldighet att tillhandahålla den offentliga tjänsten. Detta innebär att borgen som staden beviljar för bolaget kan anses vara SGEI-stöd beviljat av staden. SGEI-stöd ska rapporteras till kommissionen.

Ett marknadsorienterat pris betalas för borgen.

Enligt Suomen Asiakastieto Oy:s Rating-Alfa-företagsanalys hör Lovisa Hem Ab till riskklass A+, Nöjaktig. Enligt anvisningar utfärdade av Europeiska unionens kommission ska marknadsorienterade garantiavgifter (safe harbour) för ett litet eller mellanstort företag med riskklass A+ uppgå till minst 0,55 %. Som årlig borgensprovision föreslås 0,55 % räknat från det återstående kapitalet för det lån som är föremål för borgensansvaret.

Bilaga nr 4:

Ansökan om borgen

Kompletterande material:

Lovisa Hem Ab:s styrelses protokollsutdrag 4/2024

Lovisa Hem Ab:s bokslut 2022

Lovisa Hem Ab:s bokslut 2023

Lovisa Hem Ab:s utredning om den ekonomiska situationen

Suomen Asiakastieto Oy:s Alfa-Rating-företagsanalys (Lovisa Hem Ab)

Kommissionens tillkännagivande om tillämpningen av artiklarna 87 och 88 i EG-fördraget på statligt stöd i form av garantier (2008/C 155/02)

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar föreslå stadsfullmäktige att stadsfullmäktige, med beaktande av de villkor som ställs i 129 § i kommunallagen för beviljande av borgen, beviljar en proprieborgen på 100 procent för det lån som Lovisa Hem Ab i snar framtid kommer att ta upp för reparationskostnader för bolagets fastigheter. Syftet med lånet är att täcka kostnader för reparation av Lovisa Hem Ab:s fastigheter. Genom de projekt som täcks med finansieringen upprätthålls skicket av bolagets fastigheter.

Villkor för borgen:

1. Lovisa stads proprieborgen täcker 100 % av lånekapitalet.
2. Borgen omfattar utöver lånekapitalet dessutom kostnader som anknyter till lånet (räntor, kostnader, avgifter, dröjsmålsräntor).
3. Proprieborgen gäller under hela lånetiden och/eller så länge som

objekten är föremål för lagstadgade användnings- och överlåtelsebegränsningar.

4. För proprieborgen tas årligen ut en borgensprovision om 0,55 %, vilken räknas ut utgående från det lånekapital per 31.12 som finns kvar av det lån som omfattas av borgensansvaret och betalas ut till Lovisa stad före utgången av påföljande januarimånad.

5. Stadsstyrelsen befullmäktigas att justera borgensprovisionen om kreditvärderingsinstitutets bedömning eller kommissionens tillkännagivande 2008/C155/02 ger anledning till det för att säkerställa att borgensprovisionen är marknadsorienterad.

6. Lovisa Hem Ab ger motsäkerheter för Lovisa stads proprieborgen enligt följande:

Som motsäkerhet för den proprieborgen som staden beviljar ger bolaget ett behövt antal med bästa prioritet in-tecknade pantbrev (elektroniska pantbrev) för byggnaderna på fastighet 434-10-1011-12 och för fastigheten.

Det stöd som avses i detta beslut uppfyller villkoren för tillämpning av artikel 106.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt på statligt stöd i form av ersättning för allmännyttiga tjänster som beviljas vissa företag som fått i uppdrag att tillhandahålla tjänster av allmänt intresse (2012/21/EU).

Lovisa Hem Ab förutsätts att under hela giltighetstiden för borgen iaktta villkoren för ARA-stöd (bland annat val av boende, hyresbestämning, redovisning av inkomster, bibehållande av bostäderna i hyresbruk) vid användningen och överlåtelsen av de bostäder och byggnader som bolaget äger.

Lovisa stad förbehåller sig rätten att kräva tilläggssäkerheter om säkerhetens värde väsentligt försämras eller om det utförs ägaromstrukturering i bolaget.

Stadsdirektören befullmäktigas att underteckna de behövliga borgensavtalen så att de villkor som konstaterats i detta beslut uppfylls.

Stadsdirektören befullmäktigas att i stället för den motsäkerhet för borgen som nämns i punkt 6 godkänna en annan tillräcklig och motsvarande säkerhet (inteckningar med bästa prioritet), om det efter detta beslut framkommer ett hinder för att fastställa inteckningen enligt punkt 6.

Paragrafen justeras omedelbart.

#### Behandling

Petri Hakasaari anmälde jäv (motivering: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 18.52–19.02.

Agneta Alm anmälde jäv (motivering: generalklausul) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 18.52–19.02. Under behandlingen av ärendet närvarade Kerstin Häggblom i Agneta Alms ställe klockan 18.52–19.02.

Jari Kekkonen anmälde jäv (motivering: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 18.52–19.02.

Fredrik Böhme anmälde jäv (motivering: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 18.52–19.02.

Föredragande kompletterade förslaget så att man efter punkt 1 i förslaget efter ordet "lånekapitalet" lägger till inom parentes "3 000 000 euro".

Kari Hagfors föreslog att ärendet skulle återremitteras för ny beredning.

Kari Hagfors förslag om återremittering vann inte understöd.

#### Beslut

Beslut enligt det kompletterade förslaget.

Denna paragraf justerades omedelbart.

Kari Hagfors inlämnade avvikande mening.

**Borgenansökan, Lovisa Bostadsstiftelse sr:s ansökan om borgen och understöd**

STST 02.12.2024 § 372  
807/02.05.01.00/2024

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser  
Stadsdirektör Tomas Björkroth

**Sammandrag**

Styrelsen för Lovisa Bostadsstiftelse sr (i fortsättningen: "Bostadsstiftelsen") beslutade på sitt sammanträde 25.9.2024 ansöka om 80 % proprieborgen av Lovisa stad efter konkurrensutsättning av lån från ett finansinstitut. Lånebeloppet är 500 000 euro.

Syftet med lånet är att finansiera kostnaderna för stiftelsens under tidigare år ackumulerade reparationsskuld för fastigheterna.

Dessutom begär styrelsen för Bostadsstiftelsen ett understöd på 300 000 euro för att säkerställa stiftelsens verksamhet.

Med motiveringarna som framgår nedan förslås det att staden beviljar 80 % borgen för lånet som Bostadsstiftelsen lyfter så att borgen täcker lånet och dess kompletterande kostnader. Beviljandet av proprieborgen till bolaget följer kommunallagen och EU:s bestämmelser om statsstöd. Dessutom föreslås det att staden beviljar ett understöd på 180 000 euro, som så kallat de minimis-stöd (kommissionens förordning (EU) 2023/2831).

**Konsekvensbedömning**

Garantiprovisioner bokförs som intäkter för stadens finansieringsposter. Garantiprovisionerna ökar stadens finansieringsintäkter. Garantierna ökar stadens borgenansvar. Beloppet för stadens garantiansvar innan borgen som nu ansöks uppgår till totalt 11 731 430,93 euro (koncernbolag 10 536 451,43 euro, övriga 1 194 979,50 euro). Tillräckliga motsäkerheter krävs för garantierna.

Understödet bokförs till fullo som stadens kostnad och försvagar sålunda resultatet med beloppet för understödet.

Med beslutet stöds målet som gäller livskraft enligt stadens strategi.

**Begäran om borgen av lånet**

Bostadsstiftelsen begär av Lovisa stad att staden beviljar en 80 % proprieborgen för ett lån som förhandlas med ett finansinstitut som valts efter konkurrensutsättning. Bostadsstiftelsen har konkurrensutsatt lånet och beslutat på sitt sammanträde 25.9.2023 lyfta lånet av Nordea Bank Finland Abp som lämnade det enda anbudet. Nordea Bank Finland Abp förutsätter att staden ger för lånet en 80 % borgen på lånets kapital och lämpliga fastighetsgarantier för 20 % av finansieringens kapital.

Villkoren för lånet som lyfts av Nordea Bank Finland Abp är:

- lånets belopp är 500 000,00 euro.
- lånetiden är 15 år med en avbetalningsplan på 20 år. Efter 15 år betalas återstoden av lånekapitalet på en gång helt i samband med sista amorteringen
- prissättningsavbrott 2 år
- lånets ränta är 12 mån. euribor + marginalen 0,85 %, 12 mån. euribor + marginalen 0,80 %, om lånet skyddas via Nordea
- amortering: jämna amorteringar med 6 mån. intervaller
- betalning av räntor med 6 mån. intervaller
- uttagsprovision 0,24 % av kreditens totalbelopp (1 200,00 euro)
- övriga villkor: permanensvillkor för ägandet.

Begäran om borgen har motiverats med att man med finansieringen täcker Bostadsstiftelsens kostnader för fastigheternas reparationsskuld som har ackumulerats under tidigare år. Bostadsstiftelsen har upprättat underhållsutredningar för alla sina fastigheter och i ansökan särredovisas fastigheternas reparationsskulds indelning för olika reparationer.

Begärandet av borgen har också motiverats med att det rör sig om projekt som anknyter till bostadsbolagets frivilliga ägarpolitik, vars syfte är att upprätthålla fastigheternas skick.

Bostadsstiftelsen föreslår att staden årligen betalas en provision på 0,5 % av det återstående kapitalet av lånet som utgör objekt för garantiansvaret. Dessutom ger bolaget som motsäkerhet till staden en fastighetsinteckning som motsvarar garantins belopp.

Enligt ansökan möjliggör ett långfristigt lån som lyfts, vars amorteringar inte belastar Bostadsstiftelsens ekonomi betydligt, Bostadsstiftelsens sätt att på lång tid samla kapital med vilket man i framtiden kan finansiera större grundliga renoveringar enligt plan och i rätt tid.

Enligt ansökan skulle det att borgen inte beviljas leda till att Bostadsstiftelsen ytterligare skulle vara tvungen att öka reparationsskulden i fastigheterna i och med att de nuvarande förhöjda ränte- och byggkostnaderna har förorsakat en situation där hyrorna som stiftelsen tar in är otillräckliga för att täcka finansieringsbehovet av de nödvändiga reparationsarbetena. Detta kan leda till en situation där boendeförhållandena i vissa fastigheter inte längre fyller bestämmelserna. Därutöver ska man beakta att det redan i nuläget är ytterst utmanande för Bostadsstiftelsen att hyra ut bostäder i dåligt skick för dem som behöver dem.

Bostadsstiftelsen har gett en utredning om sin ekonomiska situation. I utredningen konstateras det att Bostadsstiftelsen skött alla sina betalningsförpliktelser i tid och stiftelsen har inga registrerade betalningsstörningsantekningar. På Bostadsstiftelsens ekonomiska situation inverkar de betydligt höjda kostnaderna för upprätthåll, reparation och räntor, varför hyresnivån i de ägda fastigheterna har höjts. Bostadsstiftelsens ekonomiska situation möjliggör inte att grundläggande renoveringar av fastigheterna görs utan låneborgen av Lovisa stad.

Dessutom är Bostadsstiftelsens ekonomiska situation vad gäller kassaflödet svag och förutsätter stadens understöd. Bostadsstiftelsen anser att låneborgen inte innefattar en betydande ekonomisk risk. Stiftelsens ekonomiska situation är svag, men den har skött sina förpliktelser oklanderligt.

#### Rättsnormer

Kommunallagen innefattar bestämmelser om beviljande av kommunens borgen, utöver vilket man då man fattar beslut eller vidtar åtgärder avsedda i kommunallagens bestämmelser ska beakta det som föreskrivs i artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Sålunda bedöms beviljandet av borgen först sett ur kommunallagens synvinkel, sedan från synvinkeln av Europeiska gemenskapens bestämmelser om statsstöd och slutligen ska man då man överväger åtgärder ska man beakta konsekvenserna av kommunens verksamhet på konkurrensen på marknaderna.

Europeiska unionens kommission har utfärdat ett tillkännagivande om begreppet statsstöd och om i hurdana situationer EU:s statsstödsreglering tillämpas (kommissionens tillkännagivande om begreppet statligt stöd som avses i artikel 107 punkt 1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, EUT 2016/C262/02). Ur synvinkeln av tillämpandet av EU:s statsstödsbestämmelser är det inte avgörande i vilken juridisk form verksamhet idkas, utan endast verksamhetens som idkas faktiska art har betydelse. Sålunda är definitionen på "företag" som avses i statsstödsbestämmelserna inte bunden till den nationella företagslagstiftningen. I EU-domstolen preciseras som företag alla enheter som bedriver ekonomisk verksamhet, oberoende av deras juridiska form, finansieringssätt, strävan efter ekonomisk vinst eller avsaknaden av det eller av tjänstens allmännyttiga syfte. Statsstödsbestämmelserna gör ingen skillnad mellan företag och till exempel organisationer, utan de tillämpas även på allmännyttiga samfund då dessa idkar ekonomisk verksamhet. Den ekonomiska verksamheten i sin tur är inte bunden till det nationella begreppet av näringslivsverksamhet utan all sådan verksamhet om varor eller tjänster erbjuds på marknaden är ekonomisk verksamhet. Storleken av ersättningen har ingen betydelse. I situationer som gäller gränsdragning har vikt ställts på om privata företag på marknaden idkar motsvarande verksamhet.

Enligt 129 § i kommunallagen:

- Lån, borgen eller annan säkerhet som beviljats av kommunen får inte äventyra kommunens förmåga att svara för sina lagstadgade uppgifter. Kommunen får inte bevilja lån, borgen eller annan säkerhet om de är förenade med en betydande ekonomisk risk. Kommunens intressen ska tillgodoses med tillräckliga säkerheter eller motsäkerheter. Vad som ovan i detta moment föreskrivs om säkerhet gäller inte sådant kapitallån som avses i 12 kap. i aktiebolagslagen (624/2006) eller i 12 kap. i lagen om andelslag (421/2013). (21.5.2021/419). 1 mom.
- Kommunen får bevilja en sammanslutning som bedriver verksamhet i ett konkurrensläge på marknaden borgen eller annan

säkerhet för en skuld eller annan förbindelse endast om sammanslutningen hör till kommunkoncernen eller om det kontrolleras av kommunerna eller av kommunerna och staten tillsammans. 2 mom.

- Trots bestämmelserna i 2 mom. får kommunen bevilja borgen eller annan säkerhet, om detta hänför sig till främjandet av en uppgift enligt idrottslagen (390/2015), lagen om kommunernas kulturverksamhet (166/2019), museilagen (314/2019), teater- och orkesterlagen (730/1992) eller ungdomslagen. I fråga om förutsättningarna för ställande av borgen och annan säkerhet gäller dock vad som föreskrivs särskilt om dem. Dessutom kan kommunen bevilja borgen eller annan säkerhet, om detta grundar sig på ett stödprogram eller enskilda stöd som godkänts med stöd av lag eller hänför sig till en skyldighet att tillhandahålla tjänster som ålagts en sammanslutning eller stiftelse.
- Kommunen ska dessutom beakta det som föreskrivs i artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens verksamhetsätt.

Enligt artikel 107 (1) i fördraget om Europeiska unionens verksamhetsätt: Om inte annat föreskrivs i fördragen, är stöd som ges av en medlemsstat eller med hjälp av statliga medel, av vilket slag det än är, som snedvrider eller hotar att snedvrída konkurrensen genom att gynna vissa företag eller viss produktion, oförenligt med den inre marknaden i den utsträckning det påverkar handeln mellan medlemsstaterna.

Europeiska unionens kommission har utfärdat ett tillkännagivande om tillämpning av statsstödsbestämmelser gällande tillämpningen av artiklarna 87 och 88 i EG:s fördrag (sedermera artiklarna 107 och 108 i EUF) i statsstöd som garantier (2008/C 155/02). Enligt punkt 3.2 i tillkännagivandet är uppfyllandet av följande förutsättningar tillräckligt för att påvisa att en enskild statlig garanti (kommunal borgen är ur EU-rättslig synvinkel jämförbar med statligt stöd) inte är statligt stöd:

1. Låntagaren är inte i ekonomiska svårigheter.
2. Garantins omfattning kan mätas korrekt när den beviljas (garantin måste vara kopplad till en viss finansiell transaktion, ett maximibelopp för garantierna ska ha fastställts och de ska vara tidsbegränsade).
3. Garantin täcker i inget skede mer än högst 80 % av det utestående lånet eller någon annan finansiell förpliktelse. (Denna begränsning på 80 % gäller inte statliga garantier som beviljats för att finansiera ett företag vars verksamhet enbart består av att sköta ett uppdrag att tillhandahålla en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse som det har anförtrots på korrekt sätt och om denna garanti har beviljats av den myndighet som anförtrott uppdraget. Begränsningen på 80 % är tillämplig om det berörda företaget tillhandahåller andra tjänster av allmänt ekonomiskt intresse eller bedriver annan ekonomisk verksamhet. En medlemsstat som vill ge en garanti som överstiger tröskelvärdet på 80 % och gör gällande att garantin inte utgör statligt stöd bör underbygga sitt påstående, till exempel på grundval



av hur hela transaktionen har gått till, och anmäla garantin till kommissionen så att det kan göras en korrekt bedömning av om den eventuellt har karaktären av statligt stöd.)

4. Ett marknadsorienterat pris betalas för garantin. Riskbärandet bör normalt sett ersättas i form av en lämplig avgift för det belopp för vilket en garanti eller en motsäkerhet har ställts. Om det pris som har betalats för garantin är minst lika högt som den motsvarande avgift på finansmarknaden som fungerar som riktmärke innehåller garantin inte stöd. Om ingen motsvarande garantiavgift som kan fungera som riktmärke står att finna på finansmarknaden, ska den totala finansiella kostnaden av det garanterade lånet, inklusive räntesatsen på lånet och garantiavgiften, jämföras med marknadspriset på ett motsvarande lån utan garanti.

#### Slutledningar gällande beviljande av borgen

Bostadsstiftelsen grundades 1971 av Pernå kommun som 2010 sammanslogs med Lovisa stad. Ruotsinpyhtään eläkeläisasuntojen säätiö sr har sammanslagits med Bostadsstiftelsen.

På sätt som är typiskt för stiftelser har bostadsstiftelsen inga ägare eller medlemmar. Medlemmarna i Bostadsstiftelsens styrelse utses av stadsfullmäktige i Lovisa stad för fyra år i gången. Bostadsstiftelsen hör till Lovisa stadskoncern.

Syftet med Bostadsstiftelsen är enligt stiftelseregistrets uppgifter att producera förmånliga hyresbostäder för pensionärer.

Utbudet av hyresbostäder är stramt i Lovisaområdet. I staden verkar i alla fall två andra samfund som erbjuder hyresbostäder, Lovisa Bostäder Ab och Lovisa Hem Ab.

Enligt bokslutet och verksamhetsberättelsen för 2023 som gäller bostadsstiftelsen söker inte tillräckligt med äldre befolkning till dess bostäder och därför finns en del av dess bostäder i andra hushålls användning. Uthyrandet av bostäder har försvårats bland annat på grund av bostädernas läge, avsaknaden av närtjänster och bostädernas gamla bestånd. På grund av den svaga ekonomiska situationen har bostadsstiftelsen under räkenskapsperioden inlett utredningsarbete gällande avskaffande av stiftelsen och förenande av fastighetsbeståndet med Lovisa Bostäder Ab och Lovisa Hem Ab. Dessutom reder man ut möjligheten till att ändra syftet med stiftelsens verksamhet. Bostadsstiftelsens ekonomiska situation beskrivs i bokslutet och verksamhetsplanen som svag och stiftelsens verksamhet är inte ekonomiskt lönsam. Räkenskapsperioden 2023 uppvisade förlust (18 775,09 euro).

Bostadsstiftelsens kreditvärdering är Ingen rating (Suomen Asiakastieto 24.11.2024), det vill säga uppgifterna är bristfälliga eller motstridiga för en ekonomisk analys.

I revisionsberättelsen fäste man uppmärksamhet vid Bostadsstiftelsens svaga situation och det att stiftelsens verksamhet inte är lönsam.

Beaktande den ansökta garantins belopp, stadens övriga garantiansvar och stadens årliga driftsutgifter kan garantin inte anses äventyra stadens förmåga att svara för de uppgifter som stadgats i lag för staden.

Bostadsstiftelsen erbjuder för stadens proprieborgen som motsäkerhet enligt bästa prioritet intecknade pantbrev för fastighet 434-484-9-298 för fastigheten jämte byggnader. Ur riskhanteringsperspektiv kan den erbjudna säkerheten anses vara tillräcklig ur synvinkeln av stadens fördel.

Bostadsstiftelsen kan anses bedriva ekonomisk verksamhet ur synvinkeln av EU:s statsstödsreglering då den erbjuder hyresbostäder på marknaden. Trots att stiftelsens syfte är att erbjuda hyresbostäder för pensionärer, erbjuder den enligt verksamhetsberättelsen för 2023 även hyresbostäder för andra än äldre befolkning. Även privata företag idkar praktiskt taget samma verksamhet (uthyrande av bostäder för olika boendebehov). Sålunda bör borgen även granskas ur synvinkeln av EU:s statsunderstödsreglering. När borgen beviljas bör man säkerställa borgens marknadsorientering, som bedöms utifrån kommissionens garantitillkännagivande (2008/C 155/02).

Utifrån ansökan och dess bilagor är Bostadsstiftelsens situation svag och dess verksamhet är inte lönsam. Denna tolkning förespråkas även av att Bostadsstiftelsens understödsansökan motiverats med den svaga situationen för kassaflödet. Räkenskapsperioden 2023 uppvisade förlust (18 775 euro). Resultatet för räkenskapsperioden 2022 var 23 209,57 euro och resultatet för 2021 var 14 335,99 euro.

Garantitillkännagivandet förutsätter att samfundet som garanteras inte är i ekonomiska svårigheter. Det om låntagaren är i ekonomiska svårigheter bedöms enligt punkt 3.2 i garantitillkännagivandet enligt kommissionens tillkännagivande 2004/C244/02 (Europeiska kommissionens meddelande om gemenskapens riktlinjer för statligt stöd till undsättning om omstrukturering av företag i svårigheter). Enligt den är ett företag i ekonomiska svårigheter om

- företaget inte med egna medel eller medel av ägarna/delägarna eller kreditgivare hindra utvecklingen av förlusten, som nästan säkert leder till att företagets verksamhet upphör inom kort eller medellång tidsfrist om myndigheterna inte ingriper i situationen
- företaget anses i princip vara ett företag som avses i dessa riktlinjer oberoende av dess storlek under följande omständigheter:
  - a) om det rör sig om ett företag där delägarnas ansvar är begränsat och som har förlorat mer än hälften av sitt tecknade kapital under senaste 12 månader; eller
  - b) om det rör sig om ett företag där åtminstone vissa delägars ansvar inte har begränsats och som har förlorat över hälften av sina bokföringsenliga egna tillgångar och över en fjärdedel av tillgångarna förlorats under de senaste 12 månaderna; eller
  - c) om det oberoende av bolagsformen fyller de i nationell lagstiftning fastställda förutsättningarna för ställande av företaget i kollektivt insolvensförfarande.

Vad gäller Bostadsstiftelsens bokslut för 2021, 2022 och 2023 kan man konstatera att förutsättningarna ovan inte fylls, med andra ord är Bostadsstiftelsen inte i ekonomiska svårigheter på det sätt som avses i kommissionens tillkännagivande.

Garantitillkännagivandets förutsättning om garantins omfattning (belopp och varaktighet) fylls, lika som förutsättningen om garantins maximala storlek (80 %).

Garantins marknadsorienterade pris bestäms i enlighet med garantitillkännagivandets näst sista moment i punkt 3.3 så att den är 3,8 %, i och med att det för Bostadsstiftelsen inte finns tillgänglig en kreditvärdering som baserar sig på balansen.

Av Bostadsstiftelsens styrelses protokoll framgår att ägandets permanensvillkor innefattas i villkoren för den planerade finansieringen. Detta kan begränsa ändringar som görs i stiftelsens verksamhet eller form. Villkorets detaljerade innehåll var inte känt vid tidpunkten för när denna presentations skrevs. Enligt uppgift som fått av Bostadsstiftelsens verkställande direktör 26.11.2024 innefattas ett motsvarande villkor dock redan i nuvarande lån av Bostadsstiftelsen eller i en del av dem.

Sålunda är beviljandet av proprieborgen till Bostadsstiftelsen möjligt från synvinkeln av kommunallagen och EU:s stadsstödsreglering.

### **Ansökan om understöd**

Bostadsstiftelsen ansökte utöver borgen dessutom av staden ett understöd på 300 000 euro. Principerna om offentliga understöd som beviljas till företag har preciserats i artiklarna 107–109 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF).

Att åtgärden anses som statsstöd förutsätter i praktiken att följande kriterier fylls (artikel 107 i EUF-fördraget):

- offentliga medel (till exempel statens, kommuners eller samkommuners medel) kanaliseras till företag/ekonomisk verksamhet
- den ekonomiska fördelen är selektiv, det vill säga understödet riktar sig endast på ett visst företag eller vissa företag (till exempel en viss bransch eller ett visst område)
- åtgärden snedvrider eller hotar snedvrیدا konkurrensen (konkurrenskonsekvenskriterium)
- åtgärden inverkar på handeln mellan medlemsstaterna (handelskonsekvenskriterium).

Övervakningen av statsstöd baserar sig i princip på medlemsstaternas anmälningsförfarande (artikel 108 punkt 3 i EUF), enligt vilken kommissionens godkännande ska fås för understödet innan den verkställs. Det finns dock två undantag från skyldigheten att anmäla på förhand: understöd enligt allmänna gruppundantagsförordningen samt de minimistöd det vill säga stöd av mindre betydelse.

EU:s statsstödsreglering möjliggör sålunda beviljandet av understöd som så kallat de minimis-stöd det vill säga stöd av mindre betydelse om förutsättningarna stiftade i kommissionens förordning (EU) 2023/2831 (om tillämpningen av artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt på stöd av mindre betydelse) fylls.

Enligt förordningen är ett stöd på högst 300 000 euro som beviljas företag (se ovan EU-domstolens definition på "företag") inom loppet av tre år av sin betydelse så ringa att en förhandsanmälning inte behöver göras om det till kommissionen. Om de minimis-stöd behöver inte heller i efterhand rapporteras till kommissionen eller nationella myndigheter.

Beviljandet av de minimis-stöd förutsätter att mottagaren av stödet verkar inom en sektor till vilken stödet i fråga kan beviljas. Dessutom ska beviljaren av stödet skriftligt reda ut hur mycket ifrågavarande mottagare av stödet under de senaste tre åren har fått de minimis-stöd av olika myndigheter. Givaren av stödet ska säkerställa sig om att kriterierna för de minimis-stöd iakttas och att maximigränsen för 300 000 euro inte överskrids. Det finns egna regler för beräkningen av stödbeloppet för olika stödformer (lån, garantier). I stödbeslutet ska man anmäla att det rör sig om de minimis-stöd, så att mottagaren av stödet kan anmäla uppgifterna till övriga understödsmyndigheter när det senare eventuellt frågas om uppgifterna. Uppgifterna och handlingarna som gäller stödbeslutet ska bevaras i minst 10 års tid.

Bostadsstiftelsen idkar enligt uppgifter i stiftelseregistret uthyrningsverksamhet av bostäder, där tjänsten erbjuds speciellt för pensionärer. I praktiken produceras tjänster även för andra målgrupper. Beviljandet av stöd för en som verkar inom ifrågavarande sektor är möjligt på basis av 1 artikeln i ovan hänvisade förordning.

Bostadsstiftelsen har skriftligt meddelat att den inte under de senaste tre åren inte fått något offentligt stöd. Beloppet för det ansökta stödet kan preciseras i förväg (understödet belopp 180 000 euro). Årsavgiften för låneborgen som föreslagits till bostadsstiftelsen är marknadsbaserad och innefattar sålunda inte stöd till Bostadsstiftelsen.

Understödsansökningen har motiverats så att det behövs för garanterande av verksamheten under den närmaste framtiden. Bostadsstiftelsens ekonomiska situation är ytterst utmanande och hyresintäkterna som fås för uthyrningsverksamheten möjliggör inte täckandet av stiftelsens alla kostnader.

Beaktande ansökningen om låneborgen och de uppgifter som framgår av stiftelsens bokslut, föreslås 180 000 euro som belopp för understödet. Det föreslås att understödet beviljas som stöd av mindre betydelse, det vill säga så kallat de minimis-stöd. I beviljandet av stödet iakttas kommissionens förordning (EU) Nr 2023/2831 av den 13 december 2023 om tillämpningen av artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt på stöd av mindre betydelse.

Bilaga nr 5:

Ansökan om borgen och understöd

Stadsstyrelsen

§ 372

02.12.2024

## Mötesmaterial:

Lovisa Bostadsstiftelse sr:s styrelses mötesprotokollsutdrag 4/2024

Lovisa Bostadsstiftelse sr:s bokslut 2021

Lovisa Bostadsstiftelses bokslut 2022

Lovisa Bostadsstiftelses bokslut 2023

Lovisa Bostadsstiftelses utredning om den ekonomiska situationen

Suomen Asiakastieto Oy:s Alfa-Rating-företagsanalys (Lovisa Bostadsstiftelse sr)

Kommissionens tillkännagivande om tillämpande av artiklarna 87 och 88 i EG:s fördrag i statsstöd som garantier (2008/C 155/02)

Kommissionens tillkännagivande om begreppet för statsstöd avsedd i punkt 1 artikel 107 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt

Kommissionens förordning (EU) 2023/2831 om tillämpningen av artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt på stöd av mindre betydelse

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar föreslå stadsfullmäktige att stadsfullmäktige, beaktande förutsättningarna som 129 § i kommunallagen ställer för beviljande av garantier, beviljar ett 80 % proprieborgen på ett lån som Lovisa Bostadsstiftelse sr i snar framtid tar ut för reparationskostnader av stiftelsens fastigheter. Syftet är att med lånet täcka reparationskostnader av Lovisa Bostadsstiftelse sr:s fastigheter. Med de projekt som täcks med finansieringen upprätthålls skicket av stiftelsens fastigheter.

## Villkor för borgen:

1. Lovisa stads proprieborgen täcker 80 % av lånekapitalet.
2. Proprieborgen gäller hela lånetiden.
3. Av proprieborgen tas ut årligen en garantiprovision om 3,8 % som beräknas per 31.12 på det resterande kapitalet i lånet och betalas till Lovisa stad innan utgången av följande januari.
4. Stadsstyrelsen befullmäktigas att justera garantiprovisionens belopp om ett ratinginstituts värdering eller kommissionens tillkännagivande 2008/C155/02 ger grund till det för att bevara garantiprovisionens marknadsvillkorlighet.
5. Lovisa Bostadsstiftelse sr ger Lovisa stads proprieborgen motsäkerheter enligt följande:  
Som motsäkerhet till proprieborgen som staden beviljar erbjuder stiftelsen enligt bästa prioritet in-tecknade pantbrev (elektroniska pantbrev) för fastighet 434-484-9-298 för fastigheten jämte byggnader.
6. Lovisa stad förbehåller sig rätten att kräva tilläggsgarantier om garantins värde försvagas väsentligt eller om ägararrangemang görs i stiftelsen.

Stadsdirektören befullmäktigas att underteckna behövliga garantiavtal så att förutsättningarna i detta beslut fylls.

Stadsdirektören befullmäktigas att godkänna annan tillräcklig och

Stadsstyrelsen

§ 372

02.12.2024

motsvarande garanti istället för motsäkerheten som nämns i punkt 5 i detta beslut (enligt bästa prioritet in-tecknade pantbrev), om det efter detta beslut framgår hinder för fastställandet av in-tecknandet enligt punkt 5.

Dessutom beslutar Lovisa stad föreslå stadsfullmäktige att stadsfullmäktige beviljar Lovisa Bostadsstiftelse rf ett understöd på 180 000 euro och som beviljas som stöd av mindre betydelse, det vill säga som ett så kallat de minimis-stöd. I beviljandet av understödet iakttas kommissionens förordning (EU) Nr 2023/2831 av den 13 december 2023 om tillämpningen av artiklarna 107 och 108 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt på stöd av mindre betydelse.

Paragrafen justeras omedelbart.

Behandling

Agneta Alm anmälde jäv (motivering: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 19.02–19.16. Under behandlingen av ärendet närvarade Kerstin Häggblom i Agneta Alms ställe klockan 19.02–19.16.

Jari Kekkonen anmälde jäv (motivering: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 19.02–19.16.

Immo Stenberg anmälde jäv (motivering: samfundsjäv) och avlägsnade sig från mötesrummet för tiden för behandlingen av ärendet klockan 19.02–19.16.

Föredragande kompletterade förslaget så att man efter punkt 1 i förslaget efter ordet "lånekapitalet" lägger till inom parentes "500 000 euro".

Beslut

Beslut enligt det kompletterade förslaget.

Denna paragraf justerades omedelbart.

Koncernsektionen  
Stadsstyrelsen

§ 31  
§ 373

07.11.2024  
02.12.2024

## Försäljning av aktier i Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy

UKS 07.11.2024 § 31

Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser  
Ekonomidirektör Fredrik Böhme

Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy har frågat om Lovisa stad är villig att avyttra de aktier som staden äger i bolaget genom att sälja dem till en annan aktieägare. Förfrågningen har att göra med en eventuell kommande ändring av upphandlingslagens bestämmelser om anknutna enheter.

Lovisa stad tecknade 21 aktier i Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy år 2020 när Uudenmaan Sairaalapesula Oy:s och Puro Tekstiilihuolto Oy:s affärsverksamheter sammanslogs. För varje tecknad aktie betalades ett teckningspris på en (1) euro. Bolagets totala aktieantal är 100 000 aktier, och stadens ägarandel uppgår således till 0,021 %. Bolaget är dotterbolag inom HUS-koncernen och har varit en sådan anknuten enhet som avses i upphandlingslagen.

Genom ett serviceavtal om ingåtts mellan parterna har Lovisa stad har i och med och efter förvärvet av aktier i bolaget upphandlat textilvårdsservice av bolaget som en upphandling hos en anknuten enhet i enlighet med 15 § i upphandlingslagen. Efter att organiseringsansvaret för social- och hälsovårdstjänsterna överfördes till välfärdsområdet har stadens upphandlingar hos bolaget minskat märkbart. Under 2022 uppgick värdet av upphandlingarna till 123 211 euro och 2023 till 30 476 euro.

Enligt 15 § i upphandlingslagen behöver en upphandlande enhet inte konkurrensutsätta upphandlingar som den gör hos en sådan anknuten enhet som avses i bestämmelsen. Ställningen som anknuten enhet enligt upphandlingslagen har emellertid nyligen kommit att bli föremål för närmare granskning inom rättspraxisen, och det har föreslagits betydande förändringar med tanke på ägarna i bestämmelserna om ställningen som anknuten enhet också i regeringsprogrammet. Det närmare innehållet i de eventuella lagändringar som gäller ställningen som anknuten enhet och uppfyllandet av villkoren är fortfarande delvis öppet, men de förväntade ändringarna kan med största sannolikhet anses inverka särskilt på ställningen för de nuvarande småägare som betraktas som anknutna enheter och deras möjligheter att i framtiden göra upphandlingar hos bolag som anknutna enheter. Den eventuella ändringen av kriterierna för ställningen som anknuten enhet har betydande konsekvenser såväl för de bolag som är anknutna enheter som för de ägaraktörer som gör upphandlingar hos bolag som betraktas som anknutna enheter. Om bolaget inte längre efter de eventuella lagändringarna betraktas som en anknuten enhet förlorar bolaget sin ställning som anknuten enhet och det skulle inte längre vara möjligt för staden att göra upphandlingar hos bolaget enligt 15 § i upphandlingslagen.

Enligt 3 § i Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy:s bolagsordning är bolaget en anknuten enhet i relation till sina ägare. Enligt 11 § har aktieägarna och

Koncernsektionen  
Stadsstyrelsen

§ 31  
§ 373

07.11.2024  
02.12.2024

bolaget rätt att lösa in en aktie som övergår från någon annan ägare än bolaget till en aktör som inte äger aktier i bolaget sedan tidigare. Aktieägarna har primär lösningsrätt. Om flera aktieägare vill utöva sin lösningsrätt fördelas aktierna mellan dem som vill lösa in aktierna i förhållande till antalet aktier som de äger. Om fördelningen av aktierna inte blir jämn fördelas de återstående aktierna genom lottning mellan dem som vill lösa in aktierna. Bolaget har lösningsrätt ifall ingen av aktieägarna löser in de aktier som överförs. Till övriga delar tillämpas aktiebolagslagen på inlösningen. Enligt 12 § krävs bolagets samtycke för förvärv av en aktie i bolaget genom överlåtelseåtgärder till någon annan än en aktör som redan äger aktier i bolaget. Samtyckesärendet behandlas av bolagets styrelse. Samtycke anses ha getts om minst två tredjedelar av de styrelseledamöter som är närvarande vid styrelsemötet anser att samtycke ska ges.

När staden säljer sina aktier måste den konkurrensutsätta textilvårdsservicen i enlighet med upphandlingslagen. Enligt det serviceavtal som ingåtts mellan staden och bolaget är uppsägningstiden för avtalet 6 månader. Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy har dock indikerat att staden inte i den nuvarande situationen behöver iakttä uppsägningstiden enligt avtalet mellan parterna och att avtalet mellan parterna kan avslutas i samförstånd från och med den tidpunkt då upphandlingskontraktet mellan Lovisa stad och den nya tjänsteleverantören träder i kraft.

Med beaktande av att det sannolikt kommer att komma sådana förändringar i bestämmelserna om anknutna enheter som på ett betydande sätt påverkar småägarnas ställning och med beaktande av att stadens upphandlingsvolym från Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy på årsnivå är rätt liten, är det ändamålsenligt både för bolaget och staden att staden avyttrar aktierna. En konkurrensutsättning av servicen bidrar också till att skapa möjligheter för nya aktörer att bli valda i upphandlingsförfarandet, och på så sätt främjar konkurrensutsättningen konkurrensmarknaden på ett effektivt sätt.

I bilagan anges en uppskattning av köpesumman för aktierna. Bilagan är sekretessbelagd (MyndOffL 24 § 17 punkten). Med tanke på helheten måste värdet av aktierna för staden anses vara ringa.

Kompletterande material :  
Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy:s bolagsordning och aktieägaravtal

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Koncernsektionen beslutar föreslå stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att

– staden avyttrar sina aktier i Puro Tekstiilihuoltopalvelu Oy genom att sälja dem till en annan ägare av bolaget

– befullmäktigar ekonomidirektören att förhandla om de detaljerade villkoren för affären och köpesumman i enlighet med bilagan.

Beslut

Beslut enligt förslaget.



Koncernsektionen  
Stadsstyrelsen

§ 31  
§ 373

07.11.2024  
02.12.2024

STST 02.12.2024 § 373  
907/02.00/2024

Kompletterande material  
Puro Tekstiilihuoltopalvelut Oy:s bolagsordning och aktieägaravtal

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen föreslår stadsfullmäktige att

– staden avyttrar sina aktier i Puro Tekstiilihuoltopalvelu Oy genom att sälja dem till en annan ägare av bolaget

– befullmäktigar ekonomidirektören att förhandla om de detaljerade villkoren för affären och köpesumman i enligt med bilagan.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

**Högsta förvaltningsdomstolens avgörande gällande ärende om arrendeavtal**

STST 02.12.2024 § 374  
1214/10.00.02/2022

## Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Stadsstyrelsen beslutade 12.9.2022, § 214, att staden inte efter att det att gällande avtal upphör förnyar det tidsbundna arrendeavtalet om arrendeområde 434-405-1-33-V313 som ingåtts med Oy Teboil Ab.

Oy Teboil Ab överklagade stadsstyrelsens beslut hos Helsingfors förvaltningsdomstol som förkastade överklagan.

Oy Teboil Ab överklagade förvaltningsdomstolens avgörande hos högsta förvaltningsdomstolen som gav ett avgörande i ärendet 21.11.2024, avgörande 3323/2024, Dnr 1758/2024. Högsta förvaltningsdomstolen avgjorde att överklagningsrätt inte beviljas i ärendet och att högsta förvaltningsdomstolen sålunda inte ger ett avgörande gällande överklagan. Det rör sig om högsta förvaltningsdomstolens slutliga avgörande, vilket innebär att förvaltningsdomstolens avgörande vinner laga kraft.

Bilaga nr 6:

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande 21.11.2024, 3323/2024

## Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

## Förslag

Stadsstyrelsen antecknar högsta förvaltningsdomstolens avgörande 21.11.2024, 3323/2024 i ärendet Dnr 1758/2024 till kännedom.

## Beslut

Beslut enligt förslaget.

**Ärende som gäller hjältegravar**

STST 02.12.2024 § 375  
962/02.05.01.00/2024

**Beredning**

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser  
Direktören för centralen för näringsliv och infrastruktur Sari Paljakka

Arrangemangen för skötsel av hjältegravar i Lovisa stad har väckt mycket diskussion under våren och sommaren 2024. Staden har fått kritik eftersom vissa hjältegravar anses ha varit tidvis utan tillräcklig skötsel.

Stadsstyrelsen i Lovisa stad beslutade 25.10.1993, 520 § (Dnr 560/93) att delta årligen med 10 000–15 000 mark i skötselskostnaderna för både gravarna av de som stupade 1918 för sin övertygelse och hjältegravarna på det ändamålsenligaste sätt som avtalas närmare i den tekniska servicecentralen.

I den dåtida beredningen konstateras att skötseln av de ovannämnda gravarna kostar årligen för staden cirka 40 000–50 000 mk enligt en uppskattning av trädgårdstekniker Törnblom. Skogs- och parkbyrån vid tekniska servicecentralen har svarat för gravskötseln. I stadsstyrelsen i Lovisa stads beslut som fattades 1993 har man alltså beslutat att delta i kostnaderna för gravskötseln med cirka tredjedel av de beräknade kostnaderna.

Parkavdelningen vid näringsliv- och infrastrukturavdelningen har skött de stupade hjältarnas gravar i Lovisa centrum till sommaren 2024 på grund av stadsstyrelsens beslut som fattades 1993. Efter beslutet från 1993 genomfördes år 2010 en kommunsammanslagning där Pernå, Liljendal, Strömfors och Lovisa slogs samman till nuvarande Lovisa stad. På området av Lovisanejdens kyrkliga samfällighet ligger för närvarande hjältegravarna på den nya och gamla begravningsplatsen i Lovisa centrum, i Pernå, i Liljendal och i Strömfors.

Enligt representanter för Lovisanejdens kyrkliga samfällighet räcker det statsunderstöd som den kyrkliga samfälligheten fått inte för att täcka hjältegravarnas skötselkostnader. Den kyrkliga samfälligheten har framfört till staden önskan att staden också i fortsättningen skulle delta i hjältegravarnas skötsel.

Ledningen av Lovisa stad och Lovisanejdens kyrkliga samfällighet har förhandlat om skötseln av de hjältegravar som ligger i Lovisa stad och om stadens deltagande i arrangemangen eller kostnaderna för gravskötseln. Det är inte ändamålsenligt med tanke på stadens verksamhet att delta genom att parkenheten sköter om gravarna eftersom enhetens resurs behövs helt för skötsel av stadens egna områden och de områden som är i stadens besittning. Däremot har deltagandet i de kostnader som orsakas av hjältegravarnas skötsel uppskattats vara ett ändamålsenligare alternativ.

Den kyrkliga samfälligheten har lämnat in till staden en kalkyl över årliga kostnader för hjältegravarna på sitt område. Den kyrkliga samfällighetens skötseluppskattning som gäller alla ovannämnda objekt är 52 048 euro (moms 0).

I enlighet med 22 § i begravningslagen bestäms separat angående disponibel finansiering för kostnader för underhåll av allmänna begravningsplatser.

I enlighet med 1 § i lagen om statlig finansiering till evangelisk-lutherska kyrkan för skötseln av vissa samhällsuppgifter beviljar undervisnings- och kulturministeriet årligen evangelisk-lutherska kyrkan finansiering för kyrkans lagstadgade uppgifter i anslutning till begravningsväsendet, folkbokföringen och bevarandet av kulturhistoriskt värdefulla byggnader och värdefullt lösöre.

Den kyrkliga samfälligheten får inte ett separat statsunderstöd för hjältegravarnas skötsel utan statsunderstödet riktar sig till de objekt som nämns i 1 §. Representanterna för den kyrkliga samfälligheten har lyft fram att statsunderstödet inte är tillräckligt stort för att sköta hjältegravarna och att det inte täcker de kostnader som orsakas.

I kyrkoordningen (657/2023) ingår bestämmelser om bland annat begravningsplatsernas underhåll och systematisk skötsel enligt dispositionsplan och skötselplan för att hålla begravningsplatserna i en kondition som motsvarar deras värde.

Skyldigheten att sköta hjältegravar tillhör i första hand församlingarna och delvis också kommunerna. Praxis för kommuners deltagande i hjältegravarnas skötsel eller de kostnader som det förorsakar församlingarna varierar regionalt.

Lovisa stad uppskattar de stupade hjältarnas offer för Finlands frihet. Hjältegravarnas högklassiga skötsel bidrar för sin del till att säkerställa att minnet av de stupade alltid övergår till en ny generation. Med beaktande av de ovan beskrivna faktorerna och respekt för minnet av de stupade hjältarna måste deltagandet i hjältegravarnas skötsel genom ett bidrag anses vara ändamålsenligt.

På basis av den utredning som den kyrkliga samfälligheten inlämnat föreslås att bidraget för 2025 uppgår till sammanlagt 17 500 euro.

Bilaga nr 7.  
Ansökan  
Utredning om kostnader

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar att stöda Lovisanejdens kyrkliga samfällighet med ett bidrag på sammanlagt 17 500 euro.

En förutsättning för att bidraget beviljas är att:

– bidraget används för skötseln av hjältegravar som finns på

Stadsstyrelsen

§ 375

02.12.2024

begravningsplatserna med hjältegravar (Lovisa nya och gamla begravningsplats, Pernå, Liljendal och Strömfors begravningsplatser) inom Lovisa stads område.

– Lovisa stads parkenhet inte deltar i hjältegravarnas skötsel till någon del.

Bidraget gäller hjältegravarnas skötsel under 2025. Beviljandet av bidrag för tiden därefter avgörs separat årligen utgående från en utredning om kostnader som den kyrkliga samfälligheten presenterar.

Behandling

Kari Hagfors gjorde följande ändringsförslag:  
Understödet belopp är 26 000 euro för 2025.

Kari Hagfors ändringsförslag vann inte understöd.

Beslut

Beslutet enligt förslaget.

Kari Hagfors inlämnade avvikande mening.

**Ansökan om understöd för projekt för istandsättning av Kulturcenter Marilyn**

STST 02.12.2024 § 376  
970/02.05.01.00/2024

## Beredning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Ägarna av Kino Marilyn Oy Sini Hakkarainen och Tomi Nordström ansöker i sin ansökan till stadsstyrelsen (bilaga) om att Lovisa stad skulle understöda med 33 000 euro projekt för istandsättning av Kulturcenter Marilyn.

Understödet ansöks för att göra lokalerna tillgängliga, i praktiken för att bygga en invalidhiss och öka WC-kapacitet. Kostnadsberäkningen för dessa två projekt är sammanlagt 57 700 euro.

Totalkostnaden för Kino Marilyn Oy:s genomförda och planerade renoveringar kommer att vara cirka 100 000 euro. Kino Marilyn har ansökt ett stöd på 32 000 euro för tillgänglighetsrenoveringarna också från Finlands Filmstiftelse.

Ansökan om understöd motiveras med behov av kulturlokaler i Lovisa, lokalernas mångsidiga användningsändamål och de renoverade lokalernas ökade värde ur fastighetsägarens det vill säga Lovisa stads perspektiv.

Även om det i större omfattning skulle finnas bruk för en kulturlokal med mångsidiga användningsändamål i staden är det inte i regel möjligt eller ändamålsenligt att bevilja offentligt stöd för ett enskilt företag med beaktande av dess eventuella negativa konsekvens för marknader och konkurrens.

Staden kan, och måste, ändå underhålla och utveckla de lokaler som den äger.

Staden kan till exempel överväga en modell där hyresförhållandets parter, det vill säga bolaget och staden som hyresvärd, genomför lokalernas renoveringar som samarbete på det sätt att de kostnader som lokalernas renoveringar och ändringsarbeten förorsakar fastighetsägaren överförs till hyran. I också den modell ska staden beakta på lång sikt användning och planer av den lokal som staden äger.

På ovan nämnda grunder föreslås inte att understödet beviljas Kino Marilyn Oy. I stället uppmuntras bolaget att förhandla med hyresvärderna om andra möjliga alternativ för att möjliggöra lokalernas renoveringar.

Bilaga nr 8.

## Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

## Förslag

Stadsstyrelsen beslutar avslå Kino Marilyn Oy:s ansökan om understöd på 33 000 euro.

Stadsstyrelsen

§ 376

02.12.2024

Behandling

Föredragande kompletterade förslaget med följande tillägg:

Som ägare till aktierna som berättigar till besittningen av lägenheten vill staden dock utveckla lägenheten som Kino Marilyn Oy besitter, och uppmanar stadens lokalservice att förhandla om ändringen av lokalerna till tillgängliga ännu under 2025 och att överenskomma med hyresgästen om underhålls- och ändringsarbetena i affärslägenhetens interiör samt om arbetenas kostnadsansvar.

Paus klockan 19.43–19.57.

Beslut

Beslutet enligt det kompletterade förslaget.

Koncernsektionen  
Stadsstyrelsen

§ 32  
§ 377

07.11.2024  
02.12.2024

### Jan Vikströms avgång från styrelsen för Lovisa Bostadsstiftelse

UKS 07.11.2024 § 32

Jan Vikström har meddelat att han avgår från styrelsen för Lovisa Bostadsstiftelse.

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Koncernsektionen föreslår för stadsstyrelsen och vidare för stadsfullmäktige att välja en ny styrelseledamot till Lovisa Bostadsstiftelse i stället för Jan Vikström.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

STST 02.12.2024 § 377  
908/00.00.01/2024

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen föreslår stadsfullmäktige att välja en ny styrelseledamot till Lovisa Bostadsstiftelse i stället för Jan Vikström.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.



Arbetskydds- och  
samarbetsgrupp  
Stadsstyrelsen

§ 48

07.11.2024

§ 378

02.12.2024

### Lokalt tjänste- och arbetskollektivavtal om medborgarinstitutets reseersättningar tillsvidare från och med 1.8.2025

ASSAG 07.11.2024 § 48

#### Beredning

Personalchef Thomas Grönholm

Det gällande och motsvarande lokala avtalet godkändes av stadsstyrelsen 24.4.2023, § 126, och det ingicks tidsbundet för läsåret 1.8.2023–31.7.2025.

Direktören för centralen för bildning och välfärd, medborgarinstitutets rektor, FOSUs huvudförtroendeman och personalchefen höll 4.10.2024 en lokal förhandling om fortsättandet av avtalet från och med 1.8.2025.

Nuvarande UKTA gäller till 30.4.2025 men för verksamhetens skull skulle det vara väsentligt så att medborgarinstitutet, då det 2025 rekryterar timplärare för läsåret 2025–2026, skulle känna till med vilka principer timplärare betalas reseersättningar.

Följande har nedtecknats i del F, bilaga 12 § 19 i UKTA: "En timplärares rätt att få resekostnadsersättningar följer respektive bestämmelser i AKTA, dock med följande undantag. En timplärare betalas resekostnadsersättning för resor från timplärares bostad eller tjänstgöringsställe till institutets verksamhetsställe, dock högst till den del resan överstiger tjugo kilometer. På samma grunder ersätts också återresan."

Bilaga nr 3:

Lokalt tjänste- och arbetskollektivavtal om medborgarinstitutets reseersättningar från och med 1.8.2025

#### Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

#### Förslag

Arbetskydds- och samarbetsgruppen föreslår stadsstyrelsen att stadsstyrelsen godkänner det lokala tjänste- och arbetskollektivavtalet om medborgarinstitutets reseersättningar.

I det lokala avtalet fastställs att en timplärare som bor i en annan kommun än kommunen där institutet finns betalas resekostnadsersättningar för resor från timplärares bostad som befinner sig utanför kommunen eller timplärares tjänstgöringsställe utanför kommunen till institutets verksamhetsställe, högst till den del resan överstiger sex kilometer. På samma grunder ersätts också återresan och dagtraktamente betalas.

Timplärare som bor i samma kommun betalas resekostnadsersättningar från timplärares bostad eller tjänstgöringsställe till institutets verksamhetsställe, dock högst till den del resan överstiger sex kilometer. På samma grunder ersätts också återresan.

Arbetskydds- och  
samarbetsgrupp  
Stadsstyrelsen

§ 48

07.11.2024

§ 378

02.12.2024

Det lokala avtalet gäller tillsvidare från och med 1.8.2025.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

STST 02.12.2024 § 378  
867/01.00.01/2024

Bilaga nr 9:  
Lokalt tjänste- och arbetskollektivavtal om medborgarinstitutets  
reseersättningar från och med 1.8.2025

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen godkänner det lokala tjänste- och arbetskollektivavtalet om  
medborgarinstitutets reseersättningar.

I det lokala avtalet fastställs att en timlärare som bor i en annan kommun  
än kommunen där institutet finns betalas resekostnadsersättningar för  
resor från timlärarens bostad som befinner sig utanför kommunen eller  
timlärarens tjänstgöringsställe utanför kommunen till institutets  
verksamhetsställe, högst till den del resan överstiger sex kilometer. På  
samma grunder ersätts också återresan och dagtraktamente betalas.

Timlärare som bor i samma kommun betalas resekostnadsersättningar  
från timlärarens bostad eller tjänstgöringsställe till institutets  
verksamhetsställe, dock högst till den del resan överstiger sex kilometer.  
På samma grunder ersätts också återresan.

Det lokala avtalet gäller tillsvidare från och med 1.8.2025.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Nämnden för fostran och  
bildning  
Stadsstyrelsen

§ 138

20.11.2024

§ 379

02.12.2024

### **Avtal om gemensamt skolväsende, att ingå ett nytt avtal**

NFB 20.11.2024 § 138

#### Beredning

direktören för centralen för bildning och välfärd Kirsi Kinnunen, vikarierande utbildningschef Auli Saarinen, förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser och controller Mireille Nygård

Mellan Lovisa stad samt Lapträsk och Mörskom kommuner gäller ett avtal om gemensamt skolväsende som stadsfullmäktige i Lovisa stad godkände 22.4.2020, § 24, och som undertecknades 19.3.2021.

Det har kommit fram att Lovisa stad och Lapträsk kommun har olika syn på fakturering enligt avtalet i fråga om faktureringsgrunder för klassbunden specialundervisning 2023 och faktureringen för 2024.

Efter att Lapträsk har bestridit faktureringsgrunderna har Lovisa stad kvar för 2023 en fordran på 907,36 euro. Eftersom det finns en uppenbar meningsskiljaktighet mellan parterna om faktureringsgrunderna och parterna har fört förhandlingar under 2024 utan att nå enighet har man inte skickat en förhandsfaktura för 2024 till Lapträsk. Fordran som baserar sig på avtalet om stadens gemensamma skolväsende från Lapträsk för 2024 uppgår till sammanlagt 3 538,08 euro.

Nämnden för fostran och bildning (20.12.2023, § 144) har antecknat Lapträsk kommuns bildnings- och välfärdsnämnds (22.11.2023 utdrag § 151) reklamation om avtalet mellan Lapträsk kommun och Lovisa stad (Avtal om gemensamt skolväsende). Nämnden för fostran och bildning gav följande anvisning på sammanträdet: Avtalet om gemensamt skolväsende ska uppdateras tillsammans med representanter för Lapträsk kommun.

Under 2024 har de ledande tjänsteinnehavare som svarar för skoltjänsterna i Mörskom, Lapträsk och Lovisa berett ett nytt avtal för att undvika meningsskiljaktigheter i fortsättningen. För tydlighetens skull konstateras det att det inte råder några meningsskiljaktigheter med Mörskom kommun.

Det är klart ur Lovisa stads perspektiv att de kostnader som produktion av en lagstadgad tjänst till en annan kommun förorsakar Lovisa stad kan inte förbli otäckta.

Eftersom det finns en uppenbar meningsskiljaktighet mellan parterna om de avtalsenliga faktureringsgrunderna till den del som gäller sätt att organisera specialundervisning har parterna bedömt sin inbördes vilja att fortsätta samarbetet i anordnandet av skolväsendet. Målet för både Lovisa stads och Lapträsk kommuns representanter är att smidigt samarbete fortsätter trots den nu rådande meningsskiljaktigheten. Också Mörskom kommuns representant har önskat att samarbetet fortsätter genom det avtal som nu föreslås. Att samarbetet fortsätter måste anses vara också i elevernas intresse. Båda parter anser att det inte är ändamålsenligt att föra tvisten till

Nämnden för fostran och bildning  
Stadsstyrelsen

§ 138

20.11.2024

§ 379

02.12.2024

domstolen för avgörande med beaktande av beloppet för fordran som utgör meningsskiljaktigheten. De ledande tjänsteinnehavarna i kommunerna, inklusive Lappträsk kommundirektör och dåvarande tf stadsdirektör i Lovisa stad, har förhandlat om en förlikningslösning för att fortsätta samarbetet. Som förlikningslösning har man föreslagit att Lappträsk kommun betalar tre fjärdedelar (3/4), eller sammanlagt 3 334,08 euro, av Lovisa stads fordran (slutfaktura för 2023 på 907,36 euro och fordran för 2024 på 3 538,08 euro). Dessutom har man föreslagit som förlikningslösning att det avtal om gemensamt skolväsende som nu ingås tillämpas retroaktivt från och med början av läsåret 2024 (12.8.2024).

Av tydlighetsskäl konstateras att syftet inte är att ta ställning genom den ovannämnda förlikningslösningen till riktigheten av parternas krav eller grunder för bestridandet, utan man strävar bara efter att man kan fortsätta kommunernas samarbete i samförstånd.

Lovisa stadsdirektörs ledningsgrupp behandlade under sitt möte 16.9.2024 det förslag till förlikningslösning som beskrivs ovan. Ledningsgruppen rekommenderade att:

- parterna utarbetar ett nytt detaljerat avtal
- om samförstånd om villkoren för det nya avtalet inte uppnås bereder man det nuvarande avtalets uppsägning åt stadsfullmäktige i Lovisa stad
- en förutsättning för att det nya avtalet träder i kraft eller att man ingår avtalet är att Lappträsk betalar Lovisa stad åtminstone tre fjärdedelar, eller 75 %, av de fordringar som är hittills utestående
- ifall ovannämnda saker inte genomförs, uppstår det inget nytt avtalsförhållande med Lappträsk kommun och det avtal som nu gäller uppsägs så fort som möjligt samt fordringarnas återkrav bedöms separat i ett domstolsförfarande.

Som bilaga finns ett nytt avtal som parterna berett om anordnande av förskoleundervisning och grundläggande utbildning. Förslaget är att det nuvarande avtalet om gemensamt skolväsende slutar när det avtal som nu föreslås träder i kraft (oberoende av uppsägningsvillkoren i det gällande avtalet) och att Lovisa stad först undertecknar avtalet då Lovisa stads utestående fordringar (som förlikningslösning föreslagen  $\frac{3}{4}$  av fordringarna) från Lappträsk blir betalda.

Bilaga 3: Avtal om anordnande av förskoleundervisning och grundläggande utbildning (det nya avtal som föreslås)

Föredragning

vikarierande utbildningschef Auli Saarinen

Förslag

Nämnden för fostran och bildning beslutar föreslå stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att stadsfullmäktige:

1. godkänner det bifogade avtalet mellan Lovisa stad, Lappträsk kommun och Mörskom kommun om anordnande av förskoleundervisning och grundläggande utbildning så att det nuvarande avtalet om gemensamt skolväsende som undertecknades 19.3.2021 upphör då det nya avtalet träder i kraft

Nämnden för fostran och  
bildning  
Stadsstyrelsen

§ 138

20.11.2024

§ 379

02.12.2024

2. godkänner för Lovisa stads del som en förlikningslösning mellan Lovisa stad och Lappträsk kommun som gäller det nuvarande avtalet om gemensamt skolväsende att Lappträsk kommun betalar Lovisa stad tre fjärdedelar (3/4), det vill säga sammanlagt 3 334,08 euro, av de fordringar som grundar sig på det avtal som gäller för närvarande

3. berättigar stadens tjänsteinnehavare som är behöriga enligt förvaltningsstadgan att underteckna avtalet efter att Lappträsk har betalat Lovisa stad beloppet enligt förlikningslösning i punkt 2. Ifall beloppet inte har betalats inom en månad efter detta beslut har vunnit laga kraft förfaller detta beslut.

Beslut

Nämnden för fostran och bildning beslutade föreslå stadsstyrelsen och vidare stadsfullmäktige att stadsfullmäktige:

1. godkänner det bifogade avtalet mellan Lovisa stad, Lappträsk kommun och Mörskom kommun om anordnande av förskoleundervisning och grundläggande utbildning så att det nuvarande avtalet om gemensamt skolväsende som undertecknades 19.3 2021 upphör då det nya avtalet träder i kraft

2. godkänner för Lovisa stads del som en förlikningslösning mellan Lovisa stad och Lappträsk kommun som gäller det nuvarande avtalet om gemensamt skolväsende att Lappträsk kommun betalar Lovisa stad tre fjärdedelar (3/4), det vill säga sammanlagt 3 334,08 euro, av de fordringar som grundar sig på det avtal som gäller för närvarande

3. berättigar stadens tjänsteinnehavare som är behöriga enligt förvaltningsstadgan att underteckna avtalet efter att Lappträsk har betalat Lovisa stad beloppet enligt förlikningslösning i punkt 2. Ifall beloppet inte har betalats inom en månad efter detta beslut har vunnit laga kraft förfaller detta beslut.

STST 02.12.2024 § 379  
934/12.00.00/2024

Bilaga nr 10.

Avtal om anordnande av förskoleundervisning och grundläggande utbildning (det nya avtal som föreslås)

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen föreslår stadsfullmäktige att stadsfullmäktige:

1. godkänner det bifogade avtalet mellan Lovisa stad, Lappträsk kommun och Mörskom kommun om anordnande av förskoleundervisning och grundläggande utbildning så att det nuvarande avtalet om gemensamt

Nämnden för fostran och  
bildning  
Stadsstyrelsen

§ 138

20.11.2024

§ 379

02.12.2024

skolväsende som undertecknades 19.3 2021 upphör då det nya avtalet träder i kraft

2. godkänner för Lovisa stads del som en förlikningslösning mellan Lovisa stad och Lappträsk kommun som gäller det nuvarande avtalet om gemensamt skolväsende att Lappträsk kommun betalar Lovisa stad tre fjärdedelar (3/4), det vill säga sammanlagt 3 334,08 euro, av de fordringar som grundar sig på det avtal som gäller för närvarande

3. berättigar stadens tjänsteinnehavare som är behöriga enligt förvaltningsstadgan att underteckna avtalet efter att Lappträsk har betalat Lovisa stad beloppet enligt förlikningslösning i punkt 2. Ifall beloppet inte har betalats inom en månad efter detta beslut har vunnit laga kraft förfaller detta beslut.

Paragrafen justeras omedelbart.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

**Stadsfullmäktiges och stadsstyrelsens sammanträdestidtabeller 2025**

STST 02.12.2024 § 380  
964/00.01.02/2024

## Beredning

Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Enligt kommunallagen sammanträder fullmäktige under de tider som fullmäktige beslutat och också då fullmäktiges ordförande anser det vara behövligt. Fullmäktige ska sammankallas också då kommunstyrelsen eller minst en fjärdedel av fullmäktigeledamöterna begär om det för behandling av ett angivet ärende. Möteskallelsen ska skickas minst fyra dagar före sammanträdet. Inom samma tid ska det meddelas om sammanträdet på det allmänna datanätet.

Enligt 4 mom. § 101 i förvaltningsstadgan kan ordföranden ställa in sammanträdet av grundad orsak.

Enligt § 138 i förvaltningsstadgan beslutar organet om tid och plats för sina sammanträden. Ett sammanträde hålls också när organets ordförande anser det vara påkallat eller om en majoritet av ledamöterna i organet gör en framställning till ordföranden om att ett sammanträde ska hållas för behandling av ett angivet ärende. Ordföranden bestämmer då tidpunkten för när sammanträdet hålls. Ordföranden kan av grundad anledning inställa ett sammanträde.

Helger och semestertider 2025:

skolornas sportlov 17–21.2.2025  
påsk 18–21.4.2025  
valborg 1.5.2025  
Kristi himmelfärdsdag 29.5.2025  
midsommar 21–22.6.2025  
skolornas höstlov 13–17.10.2025  
självständighetsdagen 6.12.2025  
jul 24–26.12.2025

Bilaga nr 11.

Plan för stadsfullmäktiges, stadsstyrelsens och nämndernas sammanträden 2025

## Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

## Förslag

Stadsstyrelsen beslutar att dess sammanträden 2025 ordnas under de dagar som framkommer nedan (vänstra kolumnen).

Stadsstyrelsen beslutar föreslå stadsfullmäktige att stadsfullmäktiges sammanträden 2025 ordnas under de dagar som framkommer nedan (högra kolumnen).

Stadsstyrelsen	Stadsfullmäktige
13.1	

	22.1
27.1	
	12.2
10.2	
24.2	
10.3	19.3
24.3 (bokslut)	
7.4	
	16.4
28.4	
12.5	
	21.5 (bokslut)
26.5	
2.6 (ramen)	
	11.6 (ramen)
16.6	
11.8	
	20.8
25.8	
8.9 (delårsrapport)	
	17.9 (delårsrapport)
22.9	
6.10 (motioner)	
	15.10 (motioner)
20.10	
3.11 (budgetbehandling)	
10.11 (budgetbehandling)	12.11
17.11	
1.12	
	10.12 (budgetbehandling, anmälningar om bindningar)
15.12	

Paragrafen justeras omedelbart.

#### Behandling

Föredragande ändrade förslaget så att

- stadsstyrelsen inte sammanträder 17.2.2025
- stadsstyrelsen sammanträder 10.2.2025 och 24.2.2025
- orden "Välfärdsöversikt" stryks från tabellen

Ovan nämnda ändringar görs i beredningstextens tabell och i bilagan.

Följande tekniska korrigerings konstaterades i beredningstexten: "Valborg 1.5.2024" ändras till att lyda "Valborg 1.5.2025".



Stadsstyrelsen

§ 380

02.12.2024

Beslut

Beslutet enligt det ändrade förslaget.

Paragrafen justerades omedelbart.

**Månadsrapport om budgetens utfall för tiden 1.1.2024–31.10.2024**

STST 02.12.2024 § 381  
2/02.02.02/2024

## Beredning

Ekonomidirektör Fredrik Böhme

Resultaträkningen för perioden 1–10/2024 är klart bättre än budgeterat.

Verksamhetsintäkterna är 12,531 miljoner euro för tiden 1.1.2024–31.10.2024 och utfallet 85,3 procent. Verksamhetskostnaderna är -47,433 miljoner euro och utfallet 78,9 procent. Verksamhetsbidraget är härmed -34,902 miljoner euro och utfallet 77,0 procent.

Skatteinkomsterna har ett utfall på 88,8 procent. Hela årets skatteinkomster uppskattas överskrida den budgeterade nivån. Statsandelarnas utfall är 84,2 procent och för statsandelarnas del uppskattas att de för hela året utfaller enligt plan.

Resultatet är 3,432 miljoner euro. I budgeten för nuvarande år är det budgeterat ett resultat på -3,417 miljoner euro.

Tilläggsmaterial  
Resultaträkning 31.10.2024

## Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

## Förslag

Stadsstyrelsen antecknar för kännedom månadsrapporten för januari–oktober.

## Beslut

Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 382

02.12.2024

**Tjänsteinnehavarbeslut**

STST 02.12.2024 § 382

- Stadsdirektör, § 19/2024  
Prövningsbaserad oavlönad tjänstledighet för tiden 8.1–6.2.2015, förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser
- Ekonomidirektör, § 6/2024  
Val av controller

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar besluten för kännedom och meddelar att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärende till behandling.

Beslut

Elina Amnell-Holzhäuser anmälde jäv (motivering: partsjäv) och avlägsnade sig från sammanträdet för den tid ärendet behandlades klockan 20.16–20.19.

Fredrik Böhme var sekreterare under behandlingen av ärendet.

Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 383

02.12.2024

**Nämndernas och sektionernas beslut**

STST 02.12.2024 § 383

– Kultur- och fritidsnämnden 5.11.2024

– Nämnden för fostran och bildning 20.11.2024

Förslag

Stadsstyrelsen antecknar beslutsförteckningarna för kännedom och meddelar nämnderna och sektionerna att den inte enligt 92 § i kommunallagen kommer att ta ärendena till behandling.

Beslut

Beslut enligt förslaget.

Stadsstyrelsen

§ 384

02.12.2024

**Anmälningssärenden**

STST 02.12.2024 § 384

- Lovisa stads utlåtande om Östbanans program för bedömning

Förslag

Antecknas för kännedom.

Behandling

Representanten för ungdomsfullmäktige berättade om ungdomsfullmäktiges aktuella ärenden.

Beslut

Anmälningssärendena antecknades till kännedom.

Samuel Kauppi avlägsnade sig från sammanträdet klockan 20.23.

**Övriga ärenden**

STST 02.12.2024 § 385

Förslag

Övriga ärenden antecknas för kännedom.

Behandling

Ekonomidirektören berättade om beredningsläget för bolagiseringen av social- och hälsovårdsfastigheterna.

Beslut

Övriga ärenden antecknades till kännedom.

Ordföranden avslutade sammanträdet klockan 20.34.

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 365, § 366, § 367, § 370, § 371, § 372, § 373, § 374, § 377, § 379, § 380, § 381, § 382, § 383, § 384, § 385**

**Förbud mot att begära omprövning eller anföra kommunalbesvär**

Omprövning får inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet, 136 § i Kommunallagen.

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 368, § 369****BESVÄRSANVISNING**

I detta beslut söks ändring genom kommunalbesvär.

**Besvärsrätt**

Ändring i ett beslut som fattats med anledning av en begäran om omprövning får sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställde begäran om omprövning av det ursprungliga beslutet.

Om det ursprungliga beslutet har ändrats med anledning av en begäran om omprövning, får ändring i det ändrade beslutet sökas genom kommunalbesvär också av:

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av
- kommunmedlemmarna.

**Besvärstid**

Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvären ska lämnas in till besvärmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärmyndigheten stänger.

*En part* anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sänder, om inte något annat visas.

*En kommunmedlem* anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfående räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföra besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

**Besvärsgrunder**

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller
- beslutet annars strider mot lag.

Den som anför besvär ska presentera besvärsgrunderna innan besvärstiden löper ut.



## Besvärsmyndighet

Kommunalbesvär anförs hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Postadress: Banbyggargvägen 5, 00520 Helsingfors

E-postadress: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Faxnummer: 029 564 2079

Telefonnummer: 029 564 2000

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Besvärens form och innehåll

Besvären ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvären ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket ändring söks (det överklagade beslutet),
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena),
- 3) grunderna för yrkandena,
- 4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också den personens kontaktuppgifter uppges. Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas förvaltningsdomstolen utan dröjsmål.

I besvären ska också uppges postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (*processadress*). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

Till besvären ska följande fogas:

- 1) det överklagade beslutet med besvärсанvisning,
- 2) utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

**Rättegångsavgift**

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med vad som föreskrivs i lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

**Protokoll**

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Lovisa stads registratorskontor.

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa  
Besöksadress: Mariegatan 12 A, 07900 Lovisa  
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi  
Telefonnummer: 019 555 555

Registraturen är öppen:  
måndag–onsdag 9–11.30 och 12.30–15  
torsdag 9–11.30 och 12.30–17  
fredag 9–11.30 och 12.30–15

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 375, § 376, § 378****ANVISNINGAR OM HUR MAN BEGÄR OMRÖVNING**

Den som är missnöjd med detta beslut kan begära omprövning skriftligt. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär hos domstol.

**Rätt att begära omprövning**

Omprövning får begäras av:

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (*part*), och
- kommunmedlemmar.

**Tidsfrist för begäran om omprövning**

Omprövning ska begäras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Begäran om omprövning ska lämnas in till **Lovisa stads registratorskontor** senast under tidsfristens sista dag innan registraturen stänger.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för begäran om omprövning. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

**Omprövningsmyndighet**

Omprövning begärs hos det Lovisa stads organ som fattat beslutet.

**Registratorskontorets kontaktinformation:**

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa  
Besöksadress: Mariegatan 12 A  
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi  
Telefonnummer: 019 555 555

Registraturen är öppen:  
måndag–onsdag 9–11.30 och 12.30–15  
torsdag 9–11.30 och 12.30–17  
fredag 9–11.30 och 12.30–15

### **Omrövningsbegärens form och innehåll**

Omrövning ska begäras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I omrövningsbegäran ska uppges:

- det beslut i vilket omrövning begärs
- hurdan omrövning som begärs
- på vilka grunder omrövning begärs.

I omrövningsbegäran ska dessutom uppges namnet på den som har begärt omrövning samt personens hemkommun, postadress och telefonnummer.

Om omrövningsbeslutet får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadress uppges.

### **Protokoll**

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Lovisa stads registratorskontor.