

Förlikning i ett ärende som gäller en byggnadsentreprenad

STST 13.01.2025 § 4
912/02.08.00/2024

Beredning

Stadsdirektör Tomas Björkroth
Förvaltningsdirektör Elina Amnell-Holzhäuser

Lovisa stad beställde genom ett entreprenadavtal som undertecknades 2013 från Skanska Talonrakennus Oy en entreprenad som gällde byggande av en ny del för en skolbyggnad (Harjurinteen koulu). Den utförda entreprenaden togs emot i juli 2014. Efter mottagandet observerades det i byggnaden flera brister som belastar den utförda entreprenaden. Staden lät reparera bristerna efter att entreprenören vägrade vidta reparationsåtgärder som staden ansåg vara tillräckliga. Eftersom parterna var oeniga om de ansvar som baserar sig på entreprenadavtalet förde staden ärendet genom talan (L 748/2022/2036) till Östra Nylands tingsrätt för avgörande och begärde från Skanska Talonrakennus Oy skadestånd på 2 208 466,35 euro jämte dröjsmålsränta enligt räntelagen. Talan anhängiggjordes 6.5.2022 och dess behandling i tingsrätten är inte ännu färdig.

Efter båda parter hade uttryckt sin vilja att utreda möjligheten till en förlikning i tvisten gjordes ett uppdrag som gäller förlikningsförfarandet med medlare Antti Heikinheimo.

Medlaren har träffat parterna i separata förhandlingar 11.12.2024 och 12.12.2024 utöver vilka hölls en gemensam förlikningsförhandling mellan parterna 18.12.2024. För Lovisa stads del deltog ordförande i stadsstyrelsen, stadsdirektören och förvaltningsdirektören i förhandlingarna.

Parterna har förhandlat om en förlikningslösning vars huvudsakliga innehåll är att Skanska Talonrakennus Oy betalar staden 850 000 euro i ersättning och efter ersättningen har betalats meddelar staden tingsrätten om förlikningen och återkallande av talan. I förlikningslösningen svarar båda parter för sina egna rättegångskostnader och ombudskostnader. Om förlikningslösningen har utarbetats ett avtal som skickas till stadsstyrelsen som kompletterande material. Att förlikningsavtalet träder i kraft förutsätter att stadsstyrelsen i Lovisa stad godkänner det.

Eftersom den föreslagna ersättningen är ett resultat av förlikningsförhandlingar är den till sin karaktär ett summariskt förslag, vars syfte är att få slut på tvisten.

Det måste anses ligga i Lovisa stads intresse att uppnå en förlikningslösning i ärendet, eftersom man på det sättet undviker en lång rättegång med en eventuell period för sökande av ändring och anknytande risk för rättegångskostnader samt en sådan långvarig bindning av Lovisa stads resurser till behandlingen av ärendet som rättegångar oundvikligen skulle innebära, vilket också skulle medföra väsentliga kostnader.

Även om stadens krav på Skanska Talonrakennus Oy har varit motiverade måste det konstateras att i en omfattande och mångfasetterad tvist om entreprenadavtal av denna typ ingår vanligen en risk för att man inte nödvändigt skulle uppnå ett bättre resultat för staden i tingsrätten eller fullföljdsdomstolar än den förlikningslösning som nu förhandlas om.

Genom förlikningslösningen undviker man dessutom risken för att Lovisa stad skulle behöva ersätta svarandens rättegångskostnader (s.k. risk för rättegångskostnader). Eftersom det inte med säkerhet kan uteslutas att svarandens krav kan vinna minst delvis framgång i domstol är risken för rättegångskostnader verklig och kan även komma att bli kvantitativt betydande. Även i det fall att stadens krav skulle vinna framgång endast delvis, är det möjligt att Lovisa stads egna rättegångskostnader inte skulle ersättas. En förlikning innebär en slutgiltig och rättsligt säker lösning på tvisten.

Advokat Risto Sipilä som var stadens ombud i tvisten deltar i stadsstyrelsens sammanträde och presenterar tvisten och förlikningslösningens innehåll.

Behörighetsgrund: 27 § och 28 § i förvaltningsstadgan

Kompletterande material: Avtal mellan Lovisa stad och Skanska Talonrakennus Oy, utarbetat 18.12.2024

Föredragning

Stadsdirektör Tomas Björkroth

Förslag

Stadsstyrelsen beslutar

- godkänna det avtal mellan Lovisa stad och Skanska Talonrakennus Oy som utarbetades 18.12.2024 och gäller avgörande av de tvistemål som är objekten för rättegång L 748/2022/2036 som är anhängig i tingsrätten
- befullmäktigar stadsdirektören att verkställa avtalet omedelbart.

Behandling

Advokat Risto Sipilä (Bird & Bird Attorney Ltd) deltog i behandlingen av ärendet på distans klockan 17.06–17.48.

Stadsfullmäktiges andra vice ordförande Petri Hakasaari anslöt sig till mötet på distans klockan 17.25.

Beslut

Beslut enligt förslaget.