

Byggnads- och miljönämnden

---

Tid 13.02.2025 kl 17:30 - 19:16

Plats Societetshuset

---

## Deltagare

	Namn	Uppgift	Tilläggsuppgifter
Närvarande	Mettinen Veli-Matti Thomasson Daniel Lindfors Leena Haddas Anders Mulli Eero Oinonen Mari Penninkangas Anne Lappalainen Leena	ordförande vice ordförande ledamot ledamot ledamot ledamot ledamot ersättare	
Övriga	Kauppi Samuel	representant för ungdomsfullmäktige	avlägsn. sig kl 19.02, före behandlingen av § 12
	Heidi Lyytikäinen Maud Östman Anne Kanervalva Veera Männikkö	miljöchef miljövårdsinspektör ledande byggnadsinspektör miljöövervakare	
Frånvarande	Puolakka Katja Willberg Olli Välkepinta Sonja Wallén Sebastian Hämäläinen Satu Sjöholm Markus Tomas Björkroth Maija Lehtomäki	ledamot ledamot ledamot ledamot st:s ordförande st:s representant stadsdirektör miljövårdsinspektör	

## Underskrifter

	Veli-Matti Mettinen ordförande	Heidi Lyytikäinen sekreterare
Behandlade ärenden	1 - 12	
Justering av protokollet	Elektroniskt i Lovisa 18.2.2025	
	Mari Oinonen protokolljusterare	Leena Lappalainen protokolljusterare

## Protokollet till påseende

På Lovisa stads elektroniska anslagstavla 20.2-31.3.2025  
20.02.2025 00:00

Protokollsutdragets riktighet intygar

Lovisa

## Behandlade ärenden

§	Rubrik	Sida
§ 1	Mötets laglighet och beslutförhet	4
§ 2	Protokolljusterare	5
§ 3	Godkännande av föredragningslistan	6
§ 4	Klagomål till byggnads- och miljönämnden angående nedskräpade gårdar och myndighetens verksamhet	7
§ 5	Klagomål till byggnads- och miljönämnden angående osnygga gårdar och myndighetens verksamhet	15
§ 6	Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol gällande klagomål på byggnads- och miljönämnden i Lovisa stads beslut 12.11.2024 § 67	21
§ 7	Miljö tillstånd för fiskrensning/semilax Ab	23
§ 8	Ansökan om fridlysande av pelarensäck, Valkom	25
§ 9	Verksamhetsberättelse 2024 för ansvarsområdet byggnadstillsyn och miljövard	30
§ 10	Tjänsteinnehavarbeslut	31
§ 11	För kännedom	32
§ 12	Övriga ärenden	33

Byggnads- och miljönämnden § 1

13.02.2025

**Mötets laglighet och beslutförhet**

BYMIN 13.02.2025 § 1

Förslag

Byggnads- och miljönämnden konstaterar sammanträdet lagligt sammankallat och beslutfört.

Möteskallelsen har sänts 7.2.2025 elektroniskt.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden konstaterade mötet sammanträdet lagligt sammankallat och beslutfört.

Möteskallelsen har sänts 7.2.2025 elektroniskt.

---

Byggnads- och miljönämnden § 2

13.02.2025

**Protokolljusterare**

BYMIN 13.02.2025 § 2

## Förslag

Sekreterare väljs för sammanträdet.

Byggnads- och miljönämnden väljer ledamöterna Mari Oinonen och Sebastian Wallèn till protokolljusterare.

Protokolljusteringen sker tisdagen 18.2.2025 genom digital signatur (Telia Sign).

## Beslut

Heidi Lyytikäinen valdes till sekreterare väljs för sammanträdet.

Byggnads- och miljönämnden valde ledamöterna Mari Oinonen och Leena Lappalainen till protokolljusterare.

Protokolljustering sker tisdagen 18.2.2025 genom digital signering (Telia Sign).

---

Byggnads- och miljönämnden § 3

13.02.2025

**Godkännande av föredragningslistan**

BYMIN 13.02.2025 § 3

Förslag Byggnads- och miljönämnden godkänner ärendelistan som utdelats med möteskallelsen till föredragningslista för sammanträdet.

Beslut Byggnads- och miljönämnden godkände ärendelistan som utdelats med möteskallelsen till föredragningslista för sammanträdet.

---

**Klagomål till byggnads- och miljönämnden angående nedskräpade gårdar och myndighetens verksamhet**

BYMIN 13.02.2025 § 4  
1043/11.03.03/2024

## Beredning

Miljöchef Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373, miljövrårdsinspektör Maud Östman, tfn 0440 555 413 och miljöövervakare Veera Männikkö, tfn 040 843 73 67.

En invånare i staden (i fortsättningen "invånaren") inlämnade 28.12.2024 med stöd av 134 § i avfallslagen ett skriftligt anhängiggörande som gäller tillsynen av två gårdar (i fortsättningen "fastighet A" och "fastighet B") i Nedrestadens område i Lovisa. I anhängiggörandet krävs det att nämnden tar ställning till ärendet och sköter miljöolägenheten i enlighet med gällande normer. Dessutom rekommenderas det att nämnden reder ut om miljöchefen försummat sina uppgifter och av vilken orsak.

Behandling av ärendet 2020–2024

Ärendet i fråga aktualiserades 17.8.2020 då invånaren var i kontakt med miljövrården om två gårdar i Nedrestaden (fastigheterna A och B). Enligt invånaren var gårdarna nedskräpade och osnygga av skrotbilar och annat avfall. Gårdarna inspekterades från gatan 19.8.2020 och i samband med detta konstaterades det att det för ingendera fastighetens del förekom behov av att ingripa, men situationen följs dock upp. Efter detta har läget konstaterats vara stabilt under "förbikörningar" som relaterar till andra inspektioner och fortsättningsvis sådan att det inte kräver åtgärder för någondera fastighetens del.

30.5.2022 uppmanade invånaren per telefon miljövrårdsinspektören att ingripa i situationen på fastighet A.

Invånaren skickade 23.9.2024 ett e-postmeddelande till miljövrården. I e-postmeddelandet krävdes det att man utan dröjsmål vidtar åtgärder som krävs i lag gällande fastighet A. Enligt invånaren har i årtal bilar, skrotbilar och båtar förvarats på gården och parkerade vid gatan. Dessutom kritiserades skicket av byggnadens fasad och staket i e-postmeddelandet.

Miljövrårdsinspektören och miljöövervakaren besökte platsen 26.9.2024. På basis av besöket konstaterades det att gården på fastighet A inte är nedskräpad på sätt som avses i 72 § i avfallslagen och under besöket fanns det inte på gården fordon som med stöd av 5 § i avfallslagen kunde klassificeras som avfall. Underhålls- och reparationsarbeten av byggnaden och staketet pågick. Det konstaterades också att miljövrårdsmyndigheten inte kan ingripa i parkering av bilar längs gata.

Utifrån gjorda observationer och slutledningar informerades invånaren 26.9.2024 som i sitt svar 26.9.2024 ifrågasatte tjänsteinnehavarnas tolkning. Miljöchefen konstaterade i sitt svar 2.10.2024 att miljövrårdsmyndigheten inte har lagstadgade möjligheter att ingripa i ärendet.

En motsvarande e-postdiskussion fördes även med en annan person (i fortsättningen "fritidsinvånaren" 2–4.10.2024, även den gällande fastighet A. Fritidsinvånaren skickade 2.10.2024 per e-post ett klagomål, som till stor del, men översatt till finska, har samma innehåll som e-postmeddelandet som invånaren 23.9.2024 skickade. Miljöchefen svarade 3.10.2024 fritidsinvånaren per e-post med samma innehåll som till invånaren. Fritidsinvånaren skickade samma dag ett nytt e-postmeddelande och bilder av objektet som fritidsinvånaren tidigare tagit av objektet. Samtidigt ifrågasatte fritidsinvånaren ägandet av sex bilar och parkeringen av bilar framför huset eller vid gatan.

Invånaren skickade 7.11.2024 ett e-postmeddelande där hen berättar att en skrotbil flyttats till andra sidan gården och att antalet bilar fortsättningsvis är stort. I svaret som miljöchefen skickade 13.11.2024 konstaterades det att det inte finns lagstadgade möjligheter till att ingripa i parkeringen av egna bilar på fastigheten. I svaret berättades det att invånaren har rätt att i ärendet göra ett skriftligt anhängiggörande.

I invånarens skriftliga anhängiggörande berättas det att olägenheten förutom av invånaren har tagits upp av fem andra grannar som bor i närheten. Miljövården har dock inte mottagit andra anmälningar om olägenhet utöver dem som ovan nämnts.

#### Behandling av ärendet i januari 2025

Med anledning av det skriftliga anhängiggörandet utfördes 14.1.2025 inspektioner på fastigheterna A och B av miljövårdsinspektören och miljöövervakaren.

Fortsättningsvis fanns det inga skrotbilar på fastighet A. Under inspektionsbesöket fanns det totalt sex bilar på gården. Av bilarna var fem parkerade på ett asfalterat område och de är alla i de boendes användning. Dessutom fanns det på gården (och har även tidigare funnits) en så kallad projektbil, som det är meningen att ska iståndsättas. Denna bil saknar motor. Bilen har flyttats från framgården och täckts med en presenning. På bakgården fanns tre båtar.

På fastighet B fanns en så kallad "reservdelsbil". Bilen kommer att flyttas från fastigheten under våren 2025.

Under inspektionsbesöken konstaterades inget sådant som skulle ha gett upphov eller möjlighet till att med stöd av avfallslagen (eller miljöskyddslagen) ge uppmaningar om.

#### Definition av nedskräpning

Enligt 72 § i avfallslagen får i miljön inte avfall lämnas, maskiner, anordningar, fordon, fartyg eller andra föremål överges eller ämnen släppas ut så att följden kan bli osnygghet, förfulning av landskapet, minskad trivsel, risk för att människor eller djur skadas eller någon liknande risk eller olägenhet (*nedskräpningsförbud*).



Enligt 5 § i avfallslagen avses med avfall ett ämne eller föremål som innehavaren har kasserat eller avser eller är skyldig att kassera. Enligt 1 § i förordningen om skrotfordon och om begränsning av användningen av farliga ämnen i fordon (123/2015) avses med skrotfordon fordon och deras komponenter som är avfall enligt avfallslagen.

För att fastigheten ska kunna konstateras vara nedskräpad av fordon eller andra föremål ska därför följande kriterier fyllas:

- fordonen och/eller föremålen är kasserade, avses eller är skyldig att kasseras
  - fordonen/föremålen har lämnats eller övergivits på fastigheten
- och**
- fordonen/föremålen kan förorsaka osnygghet, förfulning av landskapet, minskad trivsel, fara för skada eller annan fara eller olägenhet som är jämförbart med dem

#### Angående miljövårdsmyndighetens tillsynsuppdrag:

Byggnads och miljönämnden godkände 3.2.2022 § 6 miljövårdens tillsynsplan för 2022–2025. Tillsynsplanen baserar sig på ålägganden i 167 och 168 § i miljöskyddslagen om tillsynens ordnande och planmässighet. Tillsynsplanen för miljövården i Lovisa stad innefattar även en plan som ska upprättas för tillsyn som är avsedd i 124 § i avfallslagen. I tillsynsplanen beskrivs utöver planmässig tillsyn även annan tillsyn som hör till myndigheten.

I tillsynsplanen för miljövården i Lovisa stad beskrivs det i stycket om avfallslagens allmänna tillsyn tillsynen av nedskräpning och snyggheten av den byggda miljön enligt följande:

*"I synnerhet vad gäller nedskräpningsfall utövas tillsynen ofta utifrån anmälningar om olägenhet. De anmälda objekten inspekteras om inspektionen inte bedöms vara uppenbart onödig. Efter inspektionen vidtas tillbörliga fortsatta åtgärder.*

*Att den byggda miljön är osnygg kan bero på olämplig utomhuslagring, dåligt skötta byggnader eller avfall. Ofta är det fråga om alla dessa på samma gång. Vid tillsynen över efterlevnaden av avfallslagen kan man dock endast ingripa i avfallet. Via markanvändnings- och bygglagen kan man närma sig frågan på ett mer heltäckande sätt. Det är effektivare att ingripa i den byggda miljös snygghet som ett tillsynsärende enligt markanvändnings- och bygglagen. Den byggda miljös osnygghet hör huvudsakligen till byggnadstillsynens ansvarsområden. Då det gäller den byggda miljön ingriper miljövården i praktiken i avfallskomponenter som kan orsaka förorening av miljön. Sådana är i synnerhet farligt avfall. Dessa avfallskomponenter kan kräva snabbare åtgärder än den övriga städningen av området."*

Enligt 167 § i miljöskyddslagen ska tillsynen basera sig på miljörisker och tillsynsmyndigheten får ställa sina uppgifter i angelägenhetsordning om det

är nödvändigt för en ändamålsenlig skötsel av uppgifterna. I stycke 7.3. i tillsynsplanen beskrivs prioriteringen av de lagstadgade tillsynsuppdragen (inklusive avfallslagen) bland annat enligt följande:

*”Alla lagstadgade uppgifter kan inte skötas utan dröjsmål och därför är man tvungen att prioritera uppgifterna. På grund av den lagstadgade karaktären av miljövårdens uppgifter är det inte möjligt att helt lämna bort något delområde. Prioriteringen görs så att behandlingen av de ärenden som ur miljövårdens synvinkel är mest betydande inte fördröjs onödigt mycket.*

*Tillsynen prioriteras enligt följande:*

#### Brådskande och akuta tillsynsfall

- *Sådana situationer klassificeras som mest brådskande där allvarlig fara för hälsan eller miljön kan förorsakas av en miljöskada, funktionsstörning i en anläggning eller av någon annan motsvarande situation.*
- *Man reagerar så fort som möjligt då det föreligger risk för irreversibel skada för miljön, hälsan eller egendom eller då skadorna på grund av dröjsmål kan förstöras eller tillsynen försvåras.*
- *Tillsynens brådskandegrad förhöjs om det är fråga om ett grundvattenområde eller om det bildas betydande mängder farligt avfall.*

#### Aktualiseringsärenden

- *Skriftliga anhängiggöranden och ärenden som myndigheten själv anhängiggjort behandlas med beaktande av anhängiggörandets brådskandegrad i den ordning den inkommit.*
- *Som mest brådskande behandlas de tillsynsärenden som berör*
  - *verksamhet på grundvattenområde*
  - *betydande mängd farligt avfall*
  - *omfattande olägenheter eller sådana olägenheter där det finns en risk för att olägenheten sprids*
  - *mycket betydande trivselolägenhet eller olägenheter som relaterar till människors hälsa.*

#### Begäran om åtgärd

- *Sådan begäran om åtgärd tas för behandling som berör objekt för regelbunden tillsyn, eller om det är uppenbart att ärendet kräver myndighetens eget anhängiggörande.*
- *Skadeanmälningar som bedömts vara ringa registreras, men de tas för behandling endast av skriftligt anhängiggörande av offret för skadan eller av någon annan särskild orsak.”*

Byggnads- och miljönämnden § 4

13.02.2025

Miljövårdens tillsynsplan 2017–2021 (byggnads- och miljönämnden 29.6.2017 § 46) var betydligt snävare i beskrivningen av prioriteringen av tillsynsuppdrag. Prioriteringen var dock i praktiken då densamma som i den för närvarande gällande tillsynsplanen. Utfallet av tillsynen för 2020 och prioriteringen av uppdragen beskrevs i miljövårdsmyndighetens tillsynsberättelse (byggnads- och miljönämnden 4.2.2021 § 5, bilaga 1\_2).

#### Fastighet A / uppfyllandet av definitionen för nedskräpning

På fastighet A fanns under tidsperioden 8/2020–1/2025 ett varierande antal bilar. Som högst fanns det totalt cirka 8–9 bilar. Bilarna var i fastighetsägarens ägo, de var parkerade på gården och då i regel på asfalterat område. En del av bilarna var tidvis parkerade också vid gatan. På gården lagras inte skrotbilar eller andra föremål som klassas som avfall.

På gården finns en så kallad projektbil som syftet är att iståndsätta. Denna bil saknar motor. Bilen är flyttad från framgården från synhåll och är täckt med en presenning.

På gården repareras vid behov egna bilar. Reparationen av bilar görs på ett tätt underlag. I samband med besöken till fastigheten observerades inte att reparationer av bilar skulle ha gjorts på ett sätt som skulle kunna förorsaka konsekvenser som är förbjudna i miljöskyddslagen, till exempel förorening av marken.

Fastighet A är inte nedskräpad på sätt som avses i 72 § i avfallslagen.

Miljövården har ingen lagstadgad rätt att ingripa i parkering på gatan. På gatan i fråga har parkering inte begränsats.

#### Fastighet B / uppfyllandet av definitionen för nedskräpning

På fastighet B fanns under tidsperioden 8/2020–1/2025 ett etablerat antal bilar, det vill säga högst 6 st. Tre av bilarna var parkerade vid gatan.

Reservdelsbilen var på gården under hela nämnda tid. Bilen klassificeras i sitt nuvarande skick som skrot och den kommer därför att under våren 2025 föras till ett behörigt mottagningsställe.

På gården finns i någon mån diverse föremål som dock inte kan klassificeras som avfall.

Fastighet B är inte nedskräpad på sätt som avses i 72 § i avfallslagen.

Miljövården har ingen lagstadgad rätt att ingripa i parkering på gatan. På gatan i fråga har parkering inte begränsats.

#### Tjänsteinnehavarnas verksamhet

Tillsynen av avfallslagen och nedskräpning hör till miljövårdsinspektörens och miljöövervakarens uppgifter. Miljövårdsinspektören har över 30 års erfarenhet av avfallslagens och miljövårdens tillsynsuppgifter och har under sin karriär inspekterat och utfört tillsyn över minst mer än hundra

Byggnads- och miljönämnden § 4

13.02.2025

nedskräpade objekt samt bilverkstäder. Miljöårdsinspektören har en gedigen sakkännedom vad gäller tillsyn av dylika objekt utifrån vilken hon kan bedöma om det på objektet skett sådana försummelser som nämns i avfallslagen eller miljöårdslagen som gör det att miljöårdsmyndigheten ska ingripa i ärendet. Miljöövervakaren har en 2,5 års erfarenhet av miljöårdsmyndighetens och byggnadstillsynens tillsynsuppgifter och hon har inspekterat tiotals nedskräpade eller osnygga gårdar. Miljöchefen har inte haft orsak att ifrågasätta miljöårdsinspektörens eller miljöövervakarens yrkeskunskap eller tolkningar.

I behandlingen av anmälningen om olägenhet iaktogs miljöårds tillsynsplan. Tillsynsplanen som gällde 2020 var betydligt snävare i beskrivningen av prioriteringen av tillsynsuppgifterna. Prioriteringen var dock i praktiken samma som i den nu gällande tillsynsplanen. Olägenhetsanmälningen som invånaren gjorde 2020 klassificerades som ringa och situationen har följts upp. Läget har varit stabilt på båda fastigheterna från 2020 och miljöårdsmyndigheten (eller byggnadstillsynsmyndigheten) har inte haft lagstadgad orsak eller skyldighet att ingripa i verksamheten.

Enligt 134 § i avfallslagen kan ett ärende som avses i 75, 125 eller 126 § i lagen inledas av den vars rätt eller fördel saken kan beröra. Invånarens bostad ligger fågelvägen på cirka 250 meters avstånd från fastighet A och på 400 meters avstånd från fastighet B. Det förekommer inte direkt insyn till någondera fastighetens gård från invånarens bostad eller gård.

Mötesmaterial:

E-postkorrespondens under tidsperioden 23.9 – 13.11.2024

Inspektionsprotokoll

Fotografier

Bilaga 1:

Klagomål till byggnads- och miljönämnden 28.12.2024

Föredragning

Miljöchef Heidi Lyytikäinen

Förslag

Byggnads och miljönämnden har i egenskap av miljöårdsmyndighet tagit del av ärendet och utifrån de tillgängliga utredningarna konstaterar byggnads- och miljönämnden att anhängiggörandet inte förutsätter åtgärder enligt 75, 125 eller 126 § i avfallslagen eller andra åtgärder från miljöårdsmyndighetens sida.

Motiveringar:

I 134 § i avfallslagen har det stadgats för sakägare, så som eventuellt offer för olägenhet, rätt till anhängiggörande. I ett ärende som anhängiggjorts på basis av anhängiggöranderätten ska alltid ett överklagbart beslut fattas.

Enligt 72 § i avfallslagen får i miljön inte avfall lämnas, maskiner, anordningar, fordon, fartyg eller andra föremål överges eller ämnen släppas ut så att följden kan bli osnygghet, förfulning av landskapet, minskad trivsel, risk för att människor eller djur skadas eller någon liknande risk eller olägenhet (nedskräpningsförbud).

Byggnads- och miljönämnden § 4

13.02.2025

I enlighet med 5 § i avfallslagen avses med avfall ett ämne eller föremål som innehavaren har kasserat eller avser eller är skyldig att kassera. Enligt 1 § i förordningen om skrotfordon och om begränsning av användningen av farliga ämnen i fordon (123/2015) avses med skrotfordon fordon och fordonskomponenter som är avfall enligt det som avses i avfallslagen.

För att en fastighet ska kunna konstateras vara nedskräpad av fordon eller andra föremål ska följande kriterier fyllas:

- fordonen och/eller föremålen är kasserade, avses eller är skyldiga att kasseras
- fordonen/föremålen har lämnats eller övergivits på fastigheten och
- fordonen/föremålen kan förorsaka osnygghet, förfulning av landskapet, minskad trivsel, fara för skada eller annan fara eller olägenhet som är jämförbart med dem

#### Fakta och slutledningar

Utifrån ovan nämnda bestämmelser, inspektionerna och utredningarna den fått i ärendet anser byggnads- och miljönämnden att verksamheten som utgör objekt för anhängiggörandet inte har förorsakat eller förorsakar för fastighet A eller fastighet B sådan nedskräpning som skulle förutsätta utfärdandet av bestämmelser enligt 75, 125 eller 126 § i avfallslagen eller andra åtgärder av miljöförmyndigheten.

#### Tillämpade rättsnormer

Avfallslagen (646/2011) 5 §, 72 §, 75 §, 125 §, 126 §, 134 §

Statsrådets förordning om skrotfordon och om begränsning av användningen av farliga ämnen i fordon (123/2015) 1 §

#### Bilaga 1:

Klagomål till byggnads- och miljönämnden 28.12.2024

#### Beslut

Byggnads och miljönämnden har i egenskap av miljöförmyndighet tagit del av ärendet och utifrån de tillgängliga utredningarna konstaterade byggnads- och miljönämnden att anhängiggörandet inte förutsätter åtgärder enligt 75, 125 eller 126 § i avfallslagen eller andra åtgärder från miljöförmyndighetens sida.

#### Motiveringar:

I 134 § i avfallslagen har det stadgats för sakägare, så som eventuellt offer för olägenhet, rätt till anhängiggörande. I ett ärende som anhängiggjorts på basis av anhängiggöranderätten ska alltid ett överklagbart beslut fattas.

Enligt 72 § i avfallslagen får i miljön inte avfall lämnas, maskiner, anordningar, fordon, fartyg eller andra föremål överges eller ämnen släppas ut så att följden kan bli osnygghet, förfulning av landskapet, minskad trivsel, risk för att människor eller djur skadas eller någon liknande risk eller olägenhet (nedskräpningsförbud).

Byggnads- och miljönämnden § 4

13.02.2025

I enlighet med 5 § i avfallslagen avses med avfall ett ämne eller föremål som innehavaren har kasserat eller avser eller är skyldig att kassera. Enligt 1 § i förordningen om skrotfordon och om begränsning av användningen av farliga ämnen i fordon (123/2015) avses med skrotfordon fordon och fordonskomponenter som är avfall enligt det som avses i avfallslagen.

För att en fastighet ska kunna konstateras vara nedskräpad av fordon eller andra föremål ska följande kriterier fyllas:

- fordonen och/eller föremålen är kasserade, avses eller är skyldiga att kasseras
- fordonen/föremålen har lämnats eller övergivits på fastigheten och
- fordonen/föremålen kan förorsaka osnygghet, förfulning av landskapet, minskad trivsel, fara för skada eller annan fara eller olägenhet som är jämförbart med dem

#### Fakta och slutledningar

Utifrån ovan nämnda bestämmelser, inspektionerna och utredningarna den fått i ärendet anser byggnads- och miljönämnden att verksamheten som utgjorde objekt för anhängiggörandet inte har förorsakat eller förorsakar för fastighet A eller fastighet B sådan nedskräpning som skulle förutsätta utfärdandet av bestämmelser enligt 75, 125 eller 126 § i avfallslagen eller andra åtgärder av miljöförmyndigheten.

#### Tillämpade rättsnormer

Avfallslagen (646/2011) 5 §, 72 §, 75 §, 125 §, 126 §, 134 §

Statsrådets förordning om skrotfordon och om begränsning av användningen av farliga ämnen i fordon (123/2015) 1 §

#### Bilaga 1:

Klagomål till byggnads- och miljönämnden 28.12.2024

Distribution

Invånaren som anhängiggjort ärendet

Till kännedom

Fastigheternas A och B ägare

---

**Klagomål till byggnads- och miljönämnden angående osnygga gårdar och myndighetens verksamhet**

BYMIN 13.02.2025 § 5  
125/10.03.00/2025

## Beredning

Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva, tfn 040 776 25 56 och miljöövervakare Veera Männikkö, tfn 040 843 73 67.

En invånare i staden (i fortsättningen "invånaren") inlämnade 28.12.2024 ett skriftligt anhängiggörande som gäller tillsynen av två gårdar (i fortsättningen "fastighet A" och "fastighet B") i Nedrestadens område i Lovisa. I anhängiggörandet krävs det att nämnden tar ställning till ärendet och sköter miljölägenheten i enlighet med gällande normer.

I anhängiggörandet konstateras det att bilar som parkerats och lagras på gården förfular miljön och att gårdarna inte används i enlighet med definitionerna i stadsplanen och stadsbilden.

Anhängiggörandet har inlämnats med stöd av avfallslagen, men i och med att man i den även tar ställning till detaljplanen och stadsbilden har ärendet även undersökts ur aspekten av markanvändnings- och bygglagen. Det skriftliga anhängiggörandet inlämnades då markanvändnings- och bygglagen (132/1999) ännu gällde och med stöd av övergångsbestämmelsen i 194 § i bygglagen (751/2023) slutbehandlas ärendet genom att tillämpa föreskrifterna i markanvändnings- och bygglagen.

I invånarens skriftliga anhängiggörande berättas det att olägenheten förutom av invånaren har tagits upp av fem andra grannar som bor i närheten. Byggnadstillsynen eller miljövården har ändå tagit emot bara en annan anmälan av en granne (ej rågranne).

Behandling av ärendet i januari 2025

Med anledning av det skriftliga anhängiggörandet utfördes 14.1.2025 inspektioner på fastigheterna A och B av miljövårdsinspektören och miljöövervakaren. Föregående inspektion till fastighet A gjordes 26.9.2024.

Det fanns inga skrotbilar på fastighet A. Under inspektionsbesöket fanns det totalt sex bilar på gården. Av bilarna var fem parkerade på ett asfalterat område och de är alla i de boendes användning. Dessutom fanns det på gården (och har även tidigare funnits) en så kallad projektbil, som det är meningen att ska istandsättas. Denna bil saknar motor. Bilen har flyttats från framgården och täckts med en presenning. På bakgården fanns tre båtar.

Renoveringen av staketet framför fastigheten pågick. På fastighet B fanns en så kallad "reservdelsbil". Bilen kommer att flyttas från fastigheten under våren 2025.

Byggnads- och miljönämnden § 5

13.02.2025

Under inspektionsbesöken konstaterades inget sådant som skulle ha gett upphov eller möjlighet till att ge uppmaningar om.

Föreskrifter om miljövård och utomhuslagring i markanvändnings- och bygglagen

Det skriftliga anhängiggörandet inlämnades då markanvändnings- och bygglagen (132/1999) ännu gällde och med stöd av övergångsbestämmelsen i 194 § i bygglagen (751/2023) slutbehandlas ärendet därför genom att tillämpa föreskrifterna i markanvändnings- och bygglagen.

Enligt 166 § i markanvändnings- och bygglagen ska en byggnad och dess omgivning hållas i sådant skick att den hela tiden uppfyller de sanitära kraven, kraven på säkerhet och användbarhet och inte medför miljöolägenheter eller förfular omgivningen. Om skyldigheten att underhålla byggnaden försummas, kan kommunens byggnadstillsynsmyndighet bestämma att byggnaden ska repareras eller dess omgivning snyggas upp. I regeringens proposition (101/1998) definieras det inte i mer detalj vad som avses med miljöolägenhet eller förfulning av omgivningen.

Enligt 167 § i markanvändnings- och bygglagen ska den byggda miljön användas i överensstämmelse med bygglovet och hållas i snyggt skick.

Enligt 169 § i markanvändnings- och bygglagen ska lagring utomhus ordnas så att den inte fördärvar landskap som syns från en väg eller en annan allmän led eller något annat område eller stör den omgivande bosättningen. På ett detaljplaneområde får ett område inte användas för lagring som förorsakar störningar eller förfular omgivningen eller för långvarig eller omfattande utomhusförvaring av varor, om inte något annat följer av detaljplanen. I regeringens proposition (101/1998) har syftet med föreskriften förklarats enligt det följande. "Genom denna bestämmelse begränsas markanvändningen i ett planområde så att den mark som står tom i ett område som har avsatts för boende eller affärsverksamhet eller det område som har planerats som park inte används för sådan störande lagring som avses i bestämmelsen."

För jämförelsens skull kan det konstateras att i kapitlen 12 och 13 i den nya bygglagen (751/2023) har paragraferna om byggnadens underhåll, miljövård och utomhuslagring aningen preciserats jämfört med markanvändnings- och bygglagen:

Enligt punkt 1 § 140 i bygglagen ska ägaren till en byggnad hålla byggnaden och dess omgivning i sådant skick att den inte medför miljöolägenheter eller förfular omgivningen. I regeringens proposition (139/2022) har punkten klargjorts enligt följande: "Med underhåll av en byggnads omgivning avses t.ex. att tomten inte får fyllas med bråte så att det stör den allmänna trivseln med tanke på det omgivande området och grannarna. Med hänvisning till underhållskravet kan man således ingripa t.ex. i lagring av skrotfordon på en tomt."

Med stöd av 142 § i bygglagen ska "innehavaren av en byggnad använda byggnadens omgivning i överensstämmelse med bygglovet och hålla den i snyggt skick. Innehavaren av en byggnad får inte använda en tomt eller



Byggnads- och miljönämnden § 5

13.02.2025

byggplats så att de områden som i bygglovets anvisats för planteringar, lekplatser eller vistelseområden eller andra områden som inverkar på boendetrivselsn inskränks.”

Med stöd av 143 § i bygglagen ska ägaren till en byggnad ordna lagring utomhus så att den inte fördärvar det landskap som syns från en väg eller en annan allmän led eller något annat område eller stör den omgivande bosättningen. Ett detaljplaneområde får inte användas för lagring som förorsakar störningar eller förfular omgivningen eller för långvarig eller omfattande utomhusförvaring av varor, om inte något annat följer av detaljplanen. I regeringens proposition (139/2022) har punkten klargjorts bland annat enligt följande: ”Bestämmelsen om lagring utomhus tryggar i enlighet med den gällande lagen det landskap som syns från en väg eller en annan allmän led eller något annat område samt att den omgivande bosättningen inte störs. Om inte något annat följer av detaljplanen, är lagring som förorsakar störningar eller förfular omgivningen förbjuden. Förbudet gäller också långvarig eller omfattande utomhusförvaring av varor, även om det inte anses förorsaka störningar.”

I Lovisa stads byggnadsordning finns det gällande vård av den byggnad miljön och utomhuslagring inte andra bestämmelser utöver de hänvisningar som gjorts till den gamla markanvändnings- och bygglagen.

Bygglagen och byggnadsordningen övervakas av byggnadstillsynsmyndigheten. tillsyn av den byggda miljön görs i huvudsak av miljöövervakaren, till vem hör tillsynsuppgifter inom både byggnadstillsynen och miljövården.

#### Fastighet A / miljövärd och utomhuslagring (166, 167 och 169 § i markanvändnings- och bygglagen)

På fastighet A fanns under tidsperioden 8/2020–1/2025 ett varierande antal bilar. Som högst fanns det totalt cirka 8–9 st. Bilarna var i fastighetsägarens ägo, de var parkerade på gården och då i regel på asfalterat område. En del av bilarna var tidvis parkerade också vid gatan. På gården finns inte skrotbilar och markområde som blivit tomt på områden som reserverats för boende har inte använts för lagring som förorsakar olägenhet eller störning (jämför ovan refererade RP 101/1998) och gården har inte fyllts med bråte så att det skulle skada allmän trivsel vad gäller det omgivande området eller grannarna (jämför ovan refererade RP 139/2022).

På området gäller detaljplan fastställd 15.10.1965. För fastighet A:s del har det i planen inte bestämts delar som ska planteras som inte kan användas som parkeringsområden. Vad gäller fastighet A ska det finnas minst en parkeringsplats för var och en bostad, ingen övre gräns har fastställts för antalet parkeringsplatser.

På fastigheten lagras inte varor långvarigt eller i omfattande grad så att det skulle kunna anses medföra störning. Parkering av bilar som är i användning är inte lagring.

Byggnads- och miljönämnden § 5

13.02.2025

På gården finns en så kallad projektbil som syftet är att iståndsätta. Denna bil saknar motor. Bilen är flyttad från framgården från synhåll och är täckt med en presenning.

Staket längs gatan har förnyats hösten 2024. Arbetet pågår.

Fastigheten är inte i sådant skick eller används på sådant sätt att man bör med stöd av 166, 167 eller 169 § i markanvändnings- och bygglagen ingripa i det.

Fastighet B / miljövård och utomhuslagring (166, 167 och 169 § i markanvändnings- och bygglagen)

På fastighet B fanns under tidsperioden 8/2020–1/2025 ett etablerat antal bilar, det vill säga högst 6 st. Tre av bilarna var parkerade vid gatan.

Reservdelsbilen var på gården under helan nämnda tid. Bilen klassificeras i sitt nuvarande skick som skrot och den kommer därför att under våren 2025 föras till ett behörigt mottagningsställe.

På gården finns i någon mån diverse föremål. Fastighetsägaren har anvisats att se till att lagringen av föremålen inte medför olägenhet.

På området gäller detaljplan fastställd 9.1.1980.

Fastigheten är inte i sådant skick eller används på sådant sätt att man bör med stöd av 166, 167 eller 169 § i markanvändnings- och bygglagen ingripa i det.

Enligt 11 § i förvaltningslagen avses med part i ett förvaltningsärende den vars rätt, fördel eller skyldighet ärendet gäller. Invånarens bostad ligger fågelvägen på cirka 250 meters avstånd från fastighet A och på 400 meters avstånd från fastighet B. Det förekommer inte direkt insyn till någondera fastighetens gård från invånarens bostad.

Mötesmaterial:

E-postkorrespondens under tidsperioden 23.9 – 13.11.2024

Inspektionsprotokoll

Fotografier

Bilaga 2:

Klagomål till byggnads- och miljönämnden 28.12.2024

Föredragning

Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva

Förslag

Byggnads och miljönämnden har i egenskap av byggnadstillsynsmyndighet tagit del av ärendet och utifrån de tillgängliga utredningarna konstaterar byggnads- och miljönämnden att anhängiggörandet inte förutsätter av byggnadstillsynsmyndigheten åtgärder enligt 180 eller 182 § i markanvändnings- och bygglagen eller andra åtgärder.

Motiveringar:

Enligt 11 § i förvaltningslagen avses med part i ett förvaltningsärende den vars rätt, fördel eller skyldighet ärendet gäller. Invånarens bostad ligger

Byggnads- och miljönämnden § 5

13.02.2025

fågelvägen på cirka 250 meters avstånd från fastighet A och på 400 meters avstånd från fastighet B. Det förekommer inte direkt insyn till någondera fastighetens gård från invånarens bostad. Invånarens ställning som part kan ifrågasättas åtminstone vad gäller fastighet B. Eftersom invånaren ändå möjligtvis kan anses vara part gällande fastighet A fattar nämnden ett beslut som kan överklagas i ärendet.

På fastigheten A lagras inte varor långvarigt eller i omfattande grad så att det skulle kunna anses medföra störning. Parkering av bilar som är i användning är inte lagring.

Staket längs gatan har förnyats hösten 2024. Arbetet pågår.

Fastigheten A är inte i sådant skick eller används på sådant sätt att man bör eller kunde med stöd av 166, 167 eller 169 § i markanvändnings- och bygglagen ingripa i det.

På gården på fastighet B finns i någon mån diverse föremål. Fastighetsägaren har anvisats att se till att lagringen av föremålen inte medför olägenhet. Bilen som klassas som skrot kommer att avlägsnas från fastigheten under våren 2025. Föremål lagras inte långvarigt eller i omfattande grad så att det skulle kunna avses medföra störning.

Fastigheten B är inte i sådant skick eller används på sådant sätt att man bör med stöd av 166, 167 eller 169 § i markanvändnings- och bygglagen ingripa i det.

Fakta och slutledningar:

Utifrån ovan nämnda bestämmelser, inspektioner och utredningar den fått i ärendet anser byggnads- och miljönämnden att verksamheten som utgör objekt för anhängiggörandet inte har förorsakat eller förorsakar för fastighet A eller fastighet B sådan miljöolägenhet, förfulning eller förstöring av landskapet eller annan störning som skulle förutsätta utfärdandet av bestämmelser enligt 180 eller 182 § i markanvändnings- och bygglagen eller andra åtgärder av byggnadstillsynsmyndigheten.

Tillämpade rättsnormer

11, 19 och 20 § i förvaltningslagen

166, 167, 169, 180 och 182 § i markanvändnings- och bygglagen

Bilaga 2

Klagomål till byggnads- och miljönämnden 28.12.2024

Beslut

Byggnads och miljönämnden har i egenskap av byggnadstillsynsmyndighet tagit del av ärendet och utifrån de tillgängliga utredningarna konstaterade byggnads- och miljönämnden att anhängiggörandet inte förutsätter av byggnadstillsynsmyndigheten åtgärder enligt 180 eller 182 § i markanvändnings- och bygglagen eller andra åtgärder.

Motiveringar:

Enligt 11 § i förvaltningslagen avses med part i ett förvaltningsärende den vars rätt, fördel eller skyldighet ärendet gäller. Invånarens bostad ligger

Byggnads- och miljönämnden § 5

13.02.2025

fågelvägen på cirka 250 meters avstånd från fastighet A och på 400 meters avstånd från fastighet B. Det förekommer inte direkt insyn till någondera fastighetens gård från invånarens bostad. Invånarens ställning som part kan ifrågasättas åtminstone vad gäller fastighet B. Eftersom invånaren ändå möjligtvis kan anses vara part gällande fastighet A fattar nämnden ett beslut som kan överklagas i ärendet.

På fastigheten A lagras inte varor långvarigt eller i omfattande grad så att det skulle kunna anses medföra störning. Parkering av bilar som är i användning är inte lagring.

Staket längs gatan har förnyats hösten 2024. Arbetet pågår.

Fastigheten A är inte i sådant skick eller används på sådant sätt att man bör eller kunde med stöd av 166, 167 eller 169 § i markanvändnings- och bygglagen ingripa i det.

På gården på fastighet B finns i någon mån diverse föremål. Fastighetsägaren har anvisats att se till att lagringen av föremålen inte medför olägenhet. Bilen som klassas som skrot kommer att avlägsnas från fastigheten under våren 2025. Föremål lagras inte långvarigt eller i omfattande grad så att det skulle kunna avses medföra störning.

Fastigheten B är inte i sådant skick eller används på sådant sätt att man bör med stöd av 166, 167 eller 169 § i markanvändnings- och bygglagen ingripa i det.

Fakta och slutledningar:

Utifrån ovan nämnda bestämmelser, inspektioner och utredningar den fått i ärendet anser byggnads- och miljönämnden att verksamheten som utgjorde objekt för anhängiggörandet inte har förorsakat eller förorsakar för fastighet A eller fastighet B sådan miljöolägenhet, förfölning eller förstöring av landskapet eller annan störning som skulle förutsätta utfärdandet av bestämmelser enligt 180 eller 182 § i markanvändnings- och bygglagen eller andra åtgärder av byggnadstillsynsmyndigheten.

Tillämpade rättsnormer

11, 19 och 20 § i förvaltningslagen

166, 167, 169, 180 och 182 § i markanvändnings- och bygglagen

Bilaga 2

Klagomål till byggnads- och miljönämnden 28.12.2024

Distribution

Invånaren som anhängiggjort ärendet

Till kännedom

Fastigheterna A och B:s ägare

---

Byggnads- och miljönämnden § 6

13.02.2025

**Utlåtande till Helsingfors förvaltningsdomstol gällande klagomål på byggnads- och miljönämnden i Lovisa stads beslut 12.11.2024 § 67**BYMIN 13.02.2025 § 6  
219/10.03.00/2022

Beredning	<p>ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva, tfn 040 776 25 56</p> <p>Helsingfors förvaltningsdomstol har begärt ett utlåtande av byggnads- och miljönämnden i Lovisa stad gällande klagomål på byggnads- och miljönämndens beslut 12.11.2024 § 67. Förvaltningsdomstolens diarienummer för ärendet är: 7166/03.04.04.16/2024. Utöver utlåtandet begärdes dessutom att alla handlingar som utgör grunden för beslutet som utgör objekt för klagomålet senast 31.1.2025. För inlämnandet av utlåtandet har förvaltningsdomstolen beviljat tilläggstid tid 19.2.2025.</p> <p>Mötesmaterial: Begäran om utlåtande FD (jämte bilagor)</p>
Föredragning	Ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva
Förslag	<p>Byggnads- och miljönämnden ger Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande med anledning av klagomålet:</p> <p>Användningsändamålet för byggnaden på fastighet 434-442-1-52 är ekonomibyggnad. Under byggnadstillsynens syn 5.9.2024 konstaterades det att det i strid med bygglovsritningarna byggda köket och köksutrustningen hade rivits och avlägsnats. Sålunda fyller byggnaden inte längre kriterierna för bostadslägenhet enligt miljöministeriets förordning. Ingen är mantalsskriven i byggnaden på fastigheten.</p> <p>Adressen där ägaren till fastighet 434-442-1-52 är mantalsskriven är belägen i Borgå. Användningsändamålet för byggnaden på adressen bekräftades per telefon av byggnadstillsynschefen i Borgå stad och användningsändamålet är ekonomibyggnad, med två bostadslägenheter. Byggnads- och miljönämnden har inget att tillägga med anledning av klagomålet.</p> <p>Beslutet justeras omedelbart.</p>
Beslut	<p>Byggnads- och miljönämnden ger Helsingfors förvaltningsdomstol följande utlåtande med anledning av klagomålet:</p> <p>Användningsändamålet för byggnaden på fastighet 434-442-1-52 är ekonomibyggnad. Under byggnadstillsynens syn 5.9.2024 konstaterades det att det i strid med bygglovsritningarna byggda köket och köksutrustningen hade rivits och avlägsnats. Sålunda fyller byggnaden inte längre kriterierna för bostadslägenhet enligt miljöministeriets förordning. Ingen är mantalsskriven i byggnaden på fastigheten.</p> <p>Adressen där ägaren till fastighet 434-442-1-52 är mantalsskriven är belägen i Borgå. Användningsändamålet för byggnaden på adressen</p>

Byggnads- och miljönämnden § 6

13.02.2025

bekräftades per telefon av byggnadstillsynschefen i Borgå stad och användningsändamålet är ekonomibyggnad, med två bostadslägenheter. Byggnads- och miljönämnden har inget att tillägga med anledning av klagomålet.

Beslutet justerades omedelbart.

Distribution

Helsingfors förvaltningsdomstol

- - -

Byggnads- och miljönämnden § 7

13.02.2025

**Miljötilstånd för fiskrensingsanläggning/Semilax Ab**BYMIN 13.02.2025 § 7  
783/11.01.00/2024

Beredning

miljövårdsinspektör Maud Östman, tfn 0440 555 413

Semilax Ab:s fiskrensingsanläggning är belägen i Valkom trålhamn i Lovisa, på fastighet 434-011-1106-0009. Det är frågan om en befintlig verksamhet.

I fiskrensingsanläggningen rensas högst cirka 300 ton fisk per år. Råmaterialet, det vill säga fisken, kommer från den egna fiskodlingsverksamheten i Lovisa skärgård. Fiskrensingsverksamheten sker i perioder så att rensningen koncentreras till 1–2 perioder om året och varar totalt cirka 4–5 månader.

Efter bedövning och avblodning som sker ute till havs hämtas fisken till hamnen. Fisken som överförts till rensningsanläggningen nerkyls först. Rensningen av fisken sker maskinellt. De rensade och sköljda fiskarna vägs och packas i lådor i vilka man tillägger is. Lådorna flyttas till anläggningens kylrum för att invänta transport. De packade fiskarna avhämtas på rensningsdagen och transporteras vidare för försäljning/vidareförädling.

Vid fiskhanteringsprocessen uppstår rensningsavfall som återvinns som biprodukt. Rensningsavfallet lagras i en utomhuscistern och skickas för återvinning ett par gånger per år. Mindre partiklar separeras från processavloppsvattnet genom filtrering. Fett separeras med hjälp av en avskiljningsbrunn. Efter fettsepareringen leds vattnet ut i vattenaffärsverkets avloppsnät.

Verksamheten uppskattas inte ha konsekvenser på den allmänna trivseln, människors hälsa eller den byggda miljön, eller konsekvenser på vattendrag. I normala situationer förorsakar fiskrensningen inte heller luktolägenheter i närmiljön.

Bilaga 3:  
miljötilstånd/Oy Semilax Ab

Föredragning

Miljöchef Heidi Lyytikäinen

Förslag

Byggnads- och miljönämnden beviljar Oy Semilax Ab det bilageenliga miljötilståndet för fiskrensingsanläggning.

Bilaga 3:  
miljötilstånd/Oy Semilax Ab

Beslut

Byggnads- och miljönämnden beviljade Oy Semilax Ab det bilageenliga miljötilståndet för fiskrensingsanläggning.

Byggnads- och miljönämnden § 7

13.02.2025

Bilaga 3:  
miljötillstånd/Oy Semilax Ab

Distribution

Den sökande, Oy Semilax Ab (elektroniskt)  
Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland (elektroniskt)  
Borgå stads miljöhälsosektion (elektroniskt)  
Affärsverket Lovisa Vatten (elektroniskt)

---



**Ansökan om fridlysande av pelarensäck, Valkom**

BYMIN 13.02.2025 § 8  
773/11.03.05/2024

Beredning Miljöchef Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373

Ansökan och behörig myndighet:

Ägaren till fastighet 434-404-3-99 inlämnade 9.10.2024 en ansökan till byggnads- och miljönämnden om fridlysande av ett naturminnesmärke på privat mark med stöd av 95 § i naturvårdslagen. Det rör sig om pelarensäck som är lika lång som Långängsvägens vägren som gränsar mot fastigheten. Säcken består av ca 12 enar, av vilka tre har fallit på fastighetens sida. Enarna som står är uppskattningsvis åtta meter höga.

Enligt 95 § i naturvårdslagen kan ett träd, en dunge, ett flyttblock eller en annan motsvarande naturformation som på grund av sin skönhet, sällsynthet, betydelse i landskapet, sitt vetenskapliga värde eller av någon annan motsvarande anledning kräver särskilt skydd fridlysas som naturminnesmärke. Ett fridlyst naturminnesmärke får inte skadas eller förstöras. Beslut om fridlysning av ett naturminnesmärke i ett privatägt område fattas av kommunen på ansökan av områdets ägare eller med ägarens samtycke. Enligt 33 § i Lovisa stads förvaltningsstadga beslutar byggnads- och miljönämnden om fridlysning.

På området är "utvidgning av stadsplan för XI stadsdelen" i Lovisa i kraft. Stadsplanen är fastställd 17.4.1967.

Beredning av ärendet och hörande av parter:

Miljöchefen var 5.11.2024 utanför fastigheten och tog del av pelarensäck som utgör objekt för ansökan. I samband med besöket togs fotografier.

Med stöd av 11 och 34 § i förvaltningslagen meddelades fastighetens närmaste grannar om ansökan. Enarna växer alldeles vid fastighetens gräns, där även el- och telefonkablar går. Därför har utlåtande begärts av följande: Lovisa stads infrastrukturenhet, Kymmenedalens Elnät Ab och LPOnet Osk Anl. Dessutom reserverades på begäran Lovisa kultur- och miljörelse rf möjlighet att ge utlåtande.

Utlåtanden och anmärkningar:

Utlåtanden har inlämnats av Lovisa stads infrastrukturenhet, Kymmenedalens Elnät Ab och Lovisa kultur- och miljörelse. Utöver detta inlämnades en anmärkning/åsikt med anledning av ansökan.

I Lovisa stads infrastrukturenhets utlåtande konstateras det bland annat att skötande av växtlighet på tomterna alltid är på fastighetens ansvar. Grenar som från den egna gården sträcker sig mot gatan ska avlägsnas och trädgrenar får inte växa framför gatulampornas ljuskon. Luftledningarna och

trädgrenar är en säkerhetsrisk: grenarna kan förorsaka en kortslutning, som kan förorsaka en eldsvåda, ett elavbrott eller till och med personskador. I utlåtandet rekommenderas det att frågorna som framförts i ansökningsen om fridlysande bedöms i enlighet med kriterierna som nämns i utlåtandet.

Enligt Kymmenedalens Elnät Ab:s utlåtande kan enarna fridlysas på det villkor att fastighetsägaren sköter enarnas tillväxt och underhåll så att de inte når för nära elledningarna. Enarna får inte medföra olägenhet för eldistributionen eller eventuella farosituationer då de rör i ledningarna. Minimivståndet till elledningarna är en meter nedanför och en halv meter från sidan.

I Lovisa kultur- och miljöförbundet rf:s utlåtande förordas fridlysningen av pelarenarna. Enligt utlåtandet måste enarna, som långsamt växande träd, vara minst hundraåriga och deras storlek och ålder är exceptionella. Det är inte heller uteslutet att det på platsen vuxit ett naturligt spritt enbestånd, av vilket de individer som vuxit i kanten av tomten lämnades som häck. Enarna är en höjande och värdefull del av Långängsvägens landskap.

Med anledning av ansökan inlämnades en anmärkning/åsikt. I anmärkningen/åsikten konstateras det bland annat att enarna planterades på fastighetens gräns på 1970-talet av den tidigare ägaren.

#### Genmäle:

Den sökande har getts möjlighet att ge skriftligt genmäle med anledning av utlåtandena och anmärkningen.

Den sökandes genmäle anlände 24.1.2025 och den innefattar en begäran om uppgifter om handlingarna för hörande av grannarna och om regeln (föreskriften) som begäran baseras på.

Den sökande anser att åsikten som grannen inlämnat bör lämnas obeaktad som på lag inte baserad och myndigheten ska motivera varför grannen enligt lag och rättspraxis är part i ärende om fridlysning. Den sökande jämför i sitt genmäle förfarandet om hörande som det nu rör sig till förfarandet om hörande för tillstånd för miljöåtgärder.

Den sökande anser, hänvisande till Lovisa kultur- och miljöförbundet rf:s utlåtande att enarna skulle höja Långängsvägen, som utan dem skulle vara långt utan trädbestånd på gårdarna, platt och grönasfalterad.

#### Mötesmaterial:

E-postkorrespondens under tidsperioden 14.8 – 4.12.2024

#### Bilaga 4:

Ansökningshandlingarna

Fotografier 5.11.2024

Handlingar som anknyter till hörandet, inlämnade utlåtanden, anmärkning/åsikt och den sökandes genmäle

Byggnads- och miljönämnden § 8

13.02.2025

Förslag

Byggnads- och miljönämnden avslår ansökan om att som naturminnesmärke fridlysa pelarensäckan som finns på fastighet 434-404-3-99. Motiveringen är att grunderna i 95 § i naturvårdslagen inte fylls. Pelarensäckan är uppenbart planerad på fastighetens gräns och den är sålunda inte en sådan naturformation som avses i naturvårdslagen. Byggnads- och miljönämnden anser det vara ytterst osannolikt att pelarensäckan skulle ha funnits innan planeringen och byggandet av området och att den i det skedet hade beaktats så att den på fastighetens gräns hade blivit kvar en häck som är lika lång som fastigheten.

Pelarensäckan har inte heller sådana värden som avses i naturvårdslagen (skönhet, sällsynthet, betydelse i landskapet, vetenskapligt värde eller annan motsvarande orsak), varför det skulle finnas en särskild orsak till att fridlysa häcken. Enarnas läge i el- och telefonkablarnas omedelbara närhet ställer också en utmaning för fridlysandet: det är möjligt att vissa enar av de säkerhetsorsaker som nämns i utlåtandena i något skede behöver klippas, trots att de annars omfattas av hemfrid.

Gällande den sökandes begäran om uppgifter och hörandet konstaterar nämnden att meddelandet om anhängiggörandet av ansökan som skickades till grannarna har skickats till sökanden 7.2.2025.

I naturvårdslagen har det inte föreskrivits om hörande av parter i frågor som gäller 95 § i lagen. Då ska 34, 36 och 41 § i kapitel 6 i förvaltningslagen (434/2003) tillämpas. Begreppet part definieras i 11 § i förvaltningslagen. Vid 34 och 41 § i regeringens proposition till förvaltningslag (RP 72/2002) nämns bland annat rätten att bli hörd som en princip som främjar rättsskyddet. Rätten att bli hörd är en av de centrala rättsskyddsprinciperna i 21 § i grundlagen och ett krav för god förvaltning. Om det inte i lagstiftningen preciserats för en specifik förvaltningsprocess hur hörandet om ärendets anhängiggörande sker, är det bättre att höra parterna mer omfattande än inte överhuvudtaget. I de detaljerade motiveringarna i regeringens proposition konstateras det att begreppet part skrivits i lagen i inexakt form så att det skulle möjliggöra tillräcklig flexibilitet och fallspecifik prövning i bestämmandet av partsställning.

Förfarandet om hörande som det nu rör sig om kan jämföras med förfarandet om hörande i lagen om skyddande av byggnadsarvet (498/2010). Innan beslut om skyddande av byggnad fattas ska man med stöd av 7 § i lagen ge bland annat ägare och innehavare av intill eller mitt emot belägna fastigheter eller annat område tillfälle att bli hörda. I ärendet som det rör sig om nu har det agerats på motsvarande sätt genom att ge (bostads)fastigheter intill och mitt emot tillfälle att bli hörda innan fattande av beslutet som gäller fridlysning av naturminnesmärke.

Bilaga 4:

Ansökningshandlingarna

Fotografier 5.11.2024

Handlingar som anknyter till hörandet, inlämnade utlåtanden, anmärkning/åsikt och den sökandes genmäle

Behandling

Viceordförande Daniel Thomasson föreslog att ärendet återremitteras för ny beredning. Ledamot Anne Penninkangas understödde Thomassons

Byggnads- och miljönämnden § 8

13.02.2025

återremitteringsförslag. Ordföranden konstaterade att det hade lagts fram ett understött återremitteringsförslag, så en omröstning förrättas.

Omröstning

Utgångsförslaget JA (fortsatt behandling av ärendet) fick sex (6) röster (Mettinen, Lindfors, Haddas, Lappalainen, Mulli, Oinonen), ändringsförslaget NEJ (återremittering av ärendet) fick två (2) röster (Thomasson, Penninkangas). På basen av omröstningen fortsatte behandlingen av ärendet.

Beslut

Byggnads- och miljönämnden avslag ansökan om att som naturminnesmärke fridlysa pelarensäckan som finns på fastighet 434-404-3-99. Motiveringen är att grunderna i 95 § i naturvårdslagen inte fylls. Pelarensäckan är uppenbart planterad på fastighetens gräns och den är sålunda inte en sådan naturformation som avses i naturvårdslagen. Byggnads- och miljönämnden anser det vara ytterst osannolikt att pelarensäckan skulle ha funnits innan planeringen och byggandet av området och att den i det skedet hade beaktats så att det på fastighetens gräns hade blivit kvar en häck som är lika lång som fastigheten.

Pelarensäckan har inte heller sådana värden som avses i naturvårdslagen (skönhet, sällsynthet, betydelse i landskapet, vetenskapligt värde eller annan motsvarande orsak), varför det skulle finnas en särskild orsak till att fridlysa häcken. Enarnas läge i el- och telefonkablarnas omedelbara närhet ställer också en utmaning för fridlysandet: det är möjligt att vissa enar av de säkerhetsorsaker som nämns i utlåtandena i något skede behöver klippas, trots att de annars omfattas av hemfrid.

Gällande den sökandes begäran om uppgifter och hörandet konstaterade nämnden att meddelandet om anhängiggörandet av ansökan som skickades till grannarna har skickats till sökanden 7.2.2025.

I naturvårdslagen har det inte föreskrivits om hörande av parter i frågor som gäller 95 § i lagen. Då ska 34, 36 och 41 § i kapitel 6 i förvaltningslagen (434/2003) tillämpas. Begreppet part definieras i 11 § i förvaltningslagen. Vid 34 och 41 § i regeringens proposition till förvaltningslag (RP 72/2002) nämns bland annat rätten att bli hörd som en princip som främjar rättsskyddet. Rätten att bli hörd är en av de centrala rättsskyddsprinciperna i 21 § i grundlagen och ett krav för god förvaltning. Om det inte i lagstiftningen preciserats för en specifik förvaltningsprocess hur hörandet om ärendets anhängiggörande sker, är det bättre att höra parterna mer omfattande än inte överhuvudtaget. I de detaljerade motiveringarna i regeringens proposition konstateras det att begreppet part skrivits i lagen i inexakt form så att det skulle möjliggöra tillräcklig flexibilitet och fallspecifik prövning i bestämmandet av partsställning.

Förfarandet om hörande som det nu rör sig om kan jämföras med förfarandet om hörande i lagen om skyddande av byggnadsarvet (498/2010). Innan beslut om skyddande av byggnad fattas ska man med stöd av 7 § i lagen ge bland annat ägare och innehavare av intill eller mitt emot belägna fastigheter eller annat område tillfälle att bli hörda. I ärendet som det rör sig om nu har det agerats på motsvarande sätt genom att ge (bostads)fastigheter intill och mitt emot tillfälle att bli hörda innan fattande av beslutet som gäller fridlysning av naturminnesmärke.

Byggnads- och miljönämnden § 8

13.02.2025

Bilaga 4:  
Ansökningshandlingarna  
Fotografier 5.11.2024  
Handlingar som anknyter till hörandet, inlämnade utlåtanden,  
anmärkning/åsikt och den sökandes genmäle

Distribution Den sökande

Till kännedom  
Infrastrukturavdelningen vid Lovisa stad  
Kymmenedalens Elnät Ab  
LPOnet Osk Anl  
Lovisa kultur- och miljörelse rf  
Inlämnaren av anmärkningen/åsikten

---

Byggnads- och miljönämnden § 9

13.02.2025

**Verksamhetsberättelse 2024 för ansvarsområdet byggnadstillsyn och miljövärd**BYMIN 13.02.2025 § 9  
154/02.02.02/2025

Beredning	<p>miljöchef Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373, ledande byggnadsinspektör Anne Kanervalva, tfn 040 776 2556 och controller Mireille Nygård, tfn 040 594 1816.</p> <p>I verksamhetsberättelsen framförs hur verksamhetens funktionella och ekonomiska målsättningar som stadsfullmäktige uppsatt för år 2024 uppfyllts.</p> <p>Till verksamhetsberättelsen har även bifogats miljövärdmyndighetens tillsynsberättelse för år 2024. Tillsynsberättelsen baserar sig på miljövärdens tillsynsplan- och program (miljöskyddslagen (527/2014) § 239).</p> <p>Bilaga 5: Byggnadstillsyn och miljövärd verksamhetsberättelse Resultaträkning Miljövärdmyndighetens tillsynsberättelse</p>
Föredragning	Miljöchef Heidi Lyytikäinen
Förslag	<p>Byggnads- och miljönämnden beslutar godkänna verksamhetsberättelsen enligt bilagan.</p> <p>Bilaga 5: Byggnadstillsyn och miljövärd verksamhetsberättelse Resultaträkning Miljövärdmyndighetens tillsynsberättelse</p>
Beslut	<p>Byggnads- och miljönämnden beslutade godkänna verksamhetsberättelsen enligt bilagan.</p> <p>Bilaga 5: Byggnadstillsyn och miljövärd verksamhetsberättelse Resultaträkning Miljövärdmyndighetens tillsynsberättelse</p>
För kännedom	Ekonomibyran / controller Mireille Nygård

---

Byggnads- och miljönämnden § 10

13.02.2025

**Tjänsteinnehavarbeslut**

BYMIN 13.02.2025 § 10

Beredning och föredragning: ledande byggnadsinspektör Anne Kanerval, tfn 040 766 2556 och miljöchef Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373

1. Byggnadsinspektöremas beslut 1.12.2024–4.2.2025

Bilaga 6

2. Miljövårdstjänsteinnehavarnas beslut 4.12.2024–5.2.2025

Bilaga 7

Förslag

Byggnads- och miljönämnden antecknar tjänsteinnehavarbesluten i punkterna 1 och 2 för kännedom.

Bilagor 6 och 7

Beslut

Byggnads- och miljönämnden antecknade tjänsteinnehavarbesluten i punkterna 1 och 2 för kännedom.

Bilagor 6 och 7

---

Byggnads- och miljönämnden § 11

13.02.2025

**För kännedom**

BYMIN 13.02.2025 § 11

1. Vasa förvaltningsdomsto: Beslut 13.12.2024 /1724/2024) gällande miljö tillstånd / Loviisan Ampumaseura – Lovisa Skytteförening ry:s skjutbana. Förvaltningsdomstolen häver byggnads- och miljönämndens beslut och återremitterar beslutet för ny behandling. Dnr. 1261/11.01.00/2022.

2. Utlåtanden:

Utlåtande gällande ändring av detaljplan 20.12.2024 / Regaliegränd, Drottningstranden. Dnr. 857/10.02.03/2024.

Bilaga 8

Utlåtande gällande förslag till detaljplan 10.1.2025 / Långstrand, Strömfors. Dnr. 269/10.02.03/2023.

Bilaga 9

3. Ekonomisk rapport

Bilaga 10

Förslag Antecknas för kännedom.

Bilagor 8, 9 och 10

Beslut Antecknades för kännedom.

Bilagor 8, 9 och 10

---



Byggnads- och miljönämnden § 12

13.02.2025

### Övriga ärenden

BYMIN 13.02.2025 § 12

Förslag Övriga ärenden antecknas för kännedom.

Beslut Inga övriga ärenden.

---

Ordförande avslutade mötet kl.19.16.

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 1, § 2, § 3, § 6, § 9, § 10, § 11, § 12**

**Förbud mot att begära omprövning eller anföra kommunalbesvär**

Omprövning får inte begäras eller kommunalbesvär anföras i fråga om beslut som endast gäller beredning eller verkställighet, 136 § i Kommunallagen.

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 4, § 5, § 8****BESVÄRSANVISNING**

I detta beslut söks ändring genom förvaltningsbesvär.

**Besvärsrätt**

I detta beslut får ändring sökas av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den vars rätt att söka ändring skilt definieras i lagen. En myndighet har även besvärsrätt om ett beslut behöver överklagas med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

**Besvärstid**

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvären ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

*En part* anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. *Myndigheter* anses dock ha fått del av beslutet den dag brevet inkommer.

Vid elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföra besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

**Besvärsmyndighet**

Besvär anföras till Helsingfors förvaltningsdomstol

Postadress: Banbyggargvägen 5, 00520 Helsingfors  
E-postadress: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)  
Faxnummer: 029 564 2079  
Telefonnummer: 029 564 2000

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Besvärens form och innehåll**

Besvären ska anföras skriftligen. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvären ska uppges:

- 1) det beslut i vilken ändring söks
- 2) till vilka delar ändring söks i beslut och vilka ändringar som yrkas

3) de grunder på vilka ändring yrkas

4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagande beslutet inte avser ändringssökande själv.

I besvären ska ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans eller hennes lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har upprättat besvärsskriften, ska även denna persons kontaktuppgifter uppges i besväret. Förändringar i kontaktuppgifterna under den tid besvären behandlas bör utan dröjsmål meddelas förvaltningsdomstolen.

I besvären ska dessutom uppges postadress samt eventuell övrig adress till vilken handlingar gällande rättegången kan skickas (*processadress*). Om den som anför besväret har meddelat flera än en processadress, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av de anmälda adresserna handlingarna gällande rättegången skickas

Till besvären ska bifogas:

- 1) det beslut samt besvärсанvisning i vilket ändring söks;
- 2) intyg över vilken dag beslutet har delgetts, eller övrig utredning över när besvärstiden har börjat;
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar, om de inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

### **Rättegångsavgift**

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med vad som föreskrivs i lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

### **Protokoll**

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet fås från Lovisa stads registratur.

Postadress: PB 77, 07901 Lovisa  
Besöksadress: Mariegatan 12 A, 07900 Lovisa  
E-postadress: kaupunki@loviisa.fi  
Telefonnummer: 019 555 555

Registraturen är öppen:  
måndag-onsdag 9–11.30 och 12.30–15  
torsdag 9–11.30 och 12.30–17  
fredag 9–11.30 och 12.30–15

**Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 7****BESVÄRSUNDERVISNING****Besvärsmyndighet**

I detta beslut söks ändring genom besvär till Vasa förvaltningsdomstol. Besvär över den avgift som tas ut för handläggningen av ärendet anförs i samma ordning som besvär över huvudsaken.

**Besvärstid**

Besväret ska lämnas in till Vasa förvaltningsdomstol inom trettio (30) dagar från det att beslutet tagits emot. Dagen då beslutet tagits emot räknas inte med i besvärstiden. Mottagaren anses ha fått vetskap om saken på den sjunde dagen från det att brevet sänts eller på den sjunde dagen efter det att kungörelsen publicerats på myndighetens webbplats, ifall inget annat visas. Då vanlig elektronisk delgivning används, anses mottagaren ha fått vetskap om saken den tredje dagen efter att meddelandet sänts, om inte något annat visas. Om besvärstidens sista dag är helgdag, lördag, självständighetsdag, första maj, jul- eller midsommarafton, fortsätter besvärstiden ännu den första vardagen därefter.

**Besvärets form och innehåll**

Besväret ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskrivelsen skall meddelas

- ändringssökandens namn, boningskommun, postadress och telefonnummer. Om besvärsmyndighetens beslut får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadress uppges.
- det beslut i vilket ändring söks, till vilka delar ändring söks, vilka ändringar som påyrkas samt
- motiveringar till ändringsyrkandet.

Besvärsskrivelsen ska egenhändigt undertecknas av ändringssökanden eller av hans ombud. Ett elektroniskt dokument behöver ändå inte kompletteras med en underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och det inte finns anledning att betvivla dokumentet autenticitet och integritet. Om endast personens ombud undertecknat besvärsskrivelsen, ska också denna persons namn, boningskommun och postadress framgå.

Till besvärsskrivelsen ska bifogas

- beslutet i vilket ändring söks, i original eller kopia
- intyg över vilken dag beslutet har delgetts eller någon annan utredning över när besvärstiden har börjat
- handlingarna, vilka ändringssökanden hänvisar till som stöd för sitt yrkande
- ombudets fullmakt

**Inlämnandet av besvärsskrivelsen**

Besvärsskrivelsen med bilagor ska lämnas in till Vasa förvaltningsdomstol senast under besvärstidens sista dag före utgången av besvärsmyndighetens öppethållningstid.

Besöksadress: Korsholmsparken 43, 4 vån., Vasa  
Postadress: Vasa förvaltningsdomstol, PB 204, 65101 Vasa  
E-postadress: vaasa.hao@oikeus.fi  
Fax: 029 56 42760  
Telefonväxel: 029 56 42611  
Öppettid: 8.00 – 16.15.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/sv>.

**Rättegångskostnader**

För behandling av ärende vid förvaltningsdomstol uppbärs av ändringssökanden en rättegångsavgift. Om avgiften stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015).