

Loviisan Vesiliikelaitoksen johtokunnalle

XXX XXX  
XXXXX XXX  
XXXXXX

Täydennyksenä oikaisuvaatimukseeni 5.8.24 päivätystä viranhaltijapäätöksestä § 8  
2024 esitän aiemmin lausumani lisäksi vielä seuraavaa:

1. Hinnanalennuksen peruste, oikeus virhettä vastaavaan hinnanalennukseen

Hallituksen esityksessä (HE 218/2013) vesihuoltolain muuttamisesta sanotaan silloisen lain 27 §:n (119/2001) mukaisesta hinnanalennuksesta: "Jos vesihuollossa on virhe, on asiakas oikeutettu hinnanalennukseen." Edelleen HE:ssä (218 /2013) todetaan vesihuoltolain 27.3 §:n muuttamisesta, että muutoksella "säilytettäisiin nykyisen 2 momentin säännökset asiakkaan oikeudesta virhettä vastaavaan hinnanalennukseen ja hinnanalennuksen vaatimisesta".

Hallituksen esityksen (HE 218/2013) mukaan hinnanalennusta selvennettiin pitempiaikaisissa keskeytyksissä ja "muissakin virhetilanteissa asiakas olisi edelleen oikeutettu virhettä vastaavaan hinnanalennukseen".

HE 218/2013: "Esityksen mukainen sääntely hinnanalennuksen minimimäärän sitomisesta perusmaksun ohella käyttömaksuun ja yli 12 tunnin vesihuollon keskeytykseen selventäisi sitä, minkälainen hyvitys kotitalouksille ja asunto-osakeyhtiöille maksettaisiin palvelun keskeydyttyä pitempiaikaisesti. Tämän arvioidaan vähentävän keskeytyksen maksuseurausten selvittämiseen kulutettavaa aikaa. Muissakin virhetilanteissa asiakas olisi edelleen oikeutettu virhettä vastaavaan hinnanalennukseen."

2. Ilmoittamattomuus keskeytyksestä on virhe

Asiakas on oikeutettu virhettä vastaavaan hinnanalennukseen. Etukäteinen ilmoittamattomuus vesihuollon keskeytyksestä on vesihuoltolaissa tarkoitettu virhe.

Hallituksen esityksessä (218/2013) selvennetään vesihuoltolain 27 §:n 1 momenttia: "Toisen 1 momentin täsmennyksen mukaisesti vesihuoltolaitoksen laitteiston tavanomaisesta korjaus- tai huoltotyöstä aiheutuva vesihuollon keskeytys ei muodostaisi vesihuollon virhettä. Ollakseen tavanomainen korjaus- tai huoltotyön tulisi ensinnäkin kestää yhtäjaksoisesti alle 12 tuntia. Toiseksi huolto- tai korjaustyöstä tulisi ilmoittaa etukäteen niille asiakkaille, joiden vesihuolto keskeytyisi."

Loviisan Vesiliikelaitoksen asiakkaat ovat eriarvoisessa asemassa: vapaa-ajan asukkaat eivät saa keskeytysilmoitusta muutoin kuin rekisteröitymällä järjestelmään tai seuraamalla Vesilaitoksen ilmoituksia eri paikoissa ja alustoilla. Näin vapaa-ajan asunnon omistavilta asiakkailta vaaditaan aktiivista selonottoa monesta lähteestä

saadakse etukäteistiedon keskeytyksestä. Loviisan vakinaisilla asukkailla eli niillä, joiden kotikunta väestörekisterissä on Loviisa, on toisin. He saavat asiakkaina ilmoituksen vesihuollon keskeytyksestä tekstiviestillä.

Ilmoittamiselle on yllä kuvatusti yksipuolisesti asetettu asiakaskuluttajia eriarvoistavia ehtoja: rekisteröityminen, Loviisassa ilmestyvän Morjens-lehden lukeminen, Vesiliikelaitoksen verkkosivujen jatkuva seuranta. Edellä mainitut ehdot koskevat vain asiakkaita, joilla on vapaa-ajan asunto Loviisassa. Loviisa tunnetaan vapaa-ajan asumisen paikkakuntana, mutta vapaa-ajan asumista hankaloitetaan vesihuollon katkostilanteissa, kun veden katkaisemisesta ei vapaa-ajan asukkaille ilmoiteta etukäteen yhtäläisesti kuin kotikuntalaisille. Virhe on vakava, sillä ilmoitustapa lakiin perustumattomasti eriarvoistaa saman Vesiliikelaitoksen asiakkaita. Vesiliikelaitoksella on kaikkien asiakkaiden laskuttamiseksi näiden yhteystiedot.

### 3. Vaatimukset

Edellä mainituin ja aiemmin esittäminä perustein pyydän:

- a. ensisijaisesti viranhaltijapäätöksen kumoamista heti lain vastaisena ja
- b. toissijaisesti lainvastaisen päätöksen palauttamista uudelleen valmisteltavaksi
- c. hinnanalennusta

Lainkohdat vesihuoltolaki 27 § (27.8.2014/681), 27.1 § ja 27.3 §.  
Lain tarkoitus ja säännöskohtaiset perustelut ilmenevät HE:stä 218/2013.

Liitteenä on linkki HE:een 218/2013. HE on julkisena Finlexissä..

<https://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/2013/20130218#idm46111191746672>

Loviisa 21.8.24

xxxx xxxx